



Iktatószám: ki/JH01-11477/2016/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-11477/2016/MLSZ

Ügyintéző: Nagy Réka

E-mail: Nagy.Reka@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

FELSŐTÁRKÁNY SC SPORTEGYESÜLET

Felsőtárkány

Fő út 101

3324

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) FELSŐTÁRKÁNY SC SPORTEGYESÜLET kérelmező (székhelye: 3324 Felsőtárkány Fő út 101, adószáma: 18586747-1-10, képviselője: Csáti Sándor) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	1 280 653 Ft	26 405 Ft	13 203 Ft	1 320 261 Ft	1 320 261 Ft	2 627 319 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	1 172 055 Ft	24 166 Ft	12 083 Ft	1 208 304 Ft	517 845 Ft	1 714 066 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	22 846 090 Ft	471 054 Ft	235 527 Ft	23 552 671 Ft	10 094 002 Ft	33 411 146 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	10 884 608 Ft	224 419 Ft	112 212 Ft	11 221 239 Ft	1 246 804 Ft	12 355 831 Ft
Általános képzéssel összefüggő feladatok	369 290 Ft	7 614 Ft	3 807 Ft	380 711 Ft	380 711 Ft	757 615 Ft
Összesen:	36 552 696 Ft	753 658 Ft	376 832 Ft	37 683 186 Ft	13 559 623 Ft	50 865 977 Ft

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímehez kapcsolódó jóváhagyott tételek:



Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
labdafogóháló (tartóoszlopok nélkül)	Pályatartozék	929 520 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
számítógép, laptop	Informatikai beruházás	164 382 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
nyomtató	Informatikai beruházás	114 402 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
csapadékvíz elvezetés	Környezetrendezés	8 375 371 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
parkoló kiépítése	Környezetrendezés	7 820 455 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
parkoló kiépítése	Környezetrendezés	4 689 179 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
járdaépítés	Környezetrendezés	1 743 822 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
portakonténer	Pálya-infrastr. bőv.	923 843 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
Összesen:		24 760 974 Ft	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevelében kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 42 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016.04.28. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016.04.29. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **1 320 261 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan**



kell felhasználnia, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **8 182 277 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) kamera megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) fényképezőgép megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) televízió megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Melegítőkonyha-felszerelés (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Kisteherautó (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) utánfutó (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) labdafogóháló (tartóoszlopok nélkül) megnevezésű projekteleme az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 929 520 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) nyomtató megnevezésű projekteleme az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 114 402 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **5 097 381 Ft** támogatási összeggel **1 208 304 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) parkosítás megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) napkollektoros rendszer kiépítése megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) csapadékvíz elvezetés megnevezésű projekteleme az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 8 375 371 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) parkoló kiépítése megnevezésű projekteleme az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 7 820 455 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) parkoló kiépítése megnevezésű projekteleme az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 4 689 179 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **13 541 608 Ft** támogatási összeggel **23 552 671 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) Sportorvosi vizsgálatok (Egyedi) megnevezésű projekteleme a hatályos jogszabályok alapján nem elszámolható költségnek minősül;
- A(z) Oxigén palacs 2L-es reduktorral (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) BIOPTRON LÁMPA MedAll PAG-960 (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **11 221 239 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **65 378 053 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné



vagy meghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 42 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MLSZ végzi, az elszámolási elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2016.09.01.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. FELSŐTÁRKÁNY SC SPORTEGYESÜLET
2. Irattár