



Jegyzőkönyv

Készült a Faluház tetőterében (3324 Felsőtárkány, Fő út 350.), a Képviselő-testület 2017. március 30. napján 14.00 órakor megtartott testületi ülésén.

<i>Határozatok:</i>	<i>Tárgya:</i>
<i>27/2017. (III.30.)</i>	<i>Beszámoló a községben 2016. évben végzett gyermekvédelmi és családsegítő munkáról</i>
<i>28/2017. (III.30.)</i>	<i>Beszámoló a 2016. évben végzett házi gondozói és szociális étkeztetési alapellátásokról</i>
<i>29/2017. (III.30.)</i>	<i>Közbeszerzési terv tárgyalása</i>
<i>30/2017. (III.30.)</i>	<i>Zárt ülés elrendelése</i>

A jegyzőkönyv vezetése 57. oldaltól 67. oldalig folyamatos számozással történik.

Napirendi pontok:

1. Jelentés lejárt határidejű határozatokról
Előadó: polgármester
2. Beszámoló a községben 2016. évben végzett gyermekvédelmi és családsegítő munkáról
Előadó: polgármester
3. Beszámoló a 2016. évben végzett házi gondozói és szociális étkeztetési alapellátásokról
Előadó: polgármester
4. Közbeszerzési terv tárgyalása
Előadó: polgármester
5. Közművelődési Intézményvezetői pályázati kiírás megtárgyalása (zárt ülésen)
Előadó: polgármester
6. Egyebek
 - Gál Ádám lakástámogatási kérelmének megtárgyalása (zárt ülésen)
 - Botos Éva és Németh Dénes ingatlanvásárlási kérelme (zárt ülésen)
 - Közszolgáltató szervezetek tájékoztatói a 2016. évi tevékenységről
 - Településrendezési eszközök módosítási költségeinek elfogadása
 - Közművelődési intézményvezető díjakkal kapcsolatos előterjesztésének megtárgyalása
 - Karap Péter ingatlanvásárlási kérelme
 - Felsőtárkányi Fúvószenekar támogatási kérelme
 - Felsőtárkány Nonprofit Kft. lízingajánlatok elfogadása

Jelen vannak:

dr. Juhász Attila Simon polgármester
Hegyiné Kertész Zsuzsanna jegyző
Bajzát Zoltán képviselő

Kakuk Pál képviselő
 Kapuvári Csaba képviselő
 Pelyhe Istvánné képviselő
 Szántósi Rafael képviselő
 Meghívottként: jelenléti ív szerint

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, megállapítom, hogy a testületi ülésen Bajzát Ferenc alpolgármester hivatalos elfoglaltság miatt nem jelent meg, azt jelezte, hogy később csatlakozik hozzánk.

A Képviselő-testület létszáma: 6 fő. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Tájékoztatom a testületet, hogy az ülésről elektronikus- és írásos jegyzőkönyv készül. Javaslatot teszek arra, hogy a jegyzőkönyvet Erdélyiné Juhász Lejla vezesse. Kérem a Képviselő-testületet a javaslat elfogadására.

A Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Előterjesztést teszek a napirendi pontok vonatkozásában, javaslom, hogy a napirendeket a meghívóban szereplő sorrendben tárgyaljuk, azzal az eltéréssel, hogy a közművelődési intézményvezetői pályázati napirendet az egyebeken belül zárt ülésen tárgyaljuk, illetve az egyebek napirendi pontban a szolgáltató szervezetek tájékoztatói közül tárgyalnánk az Egri Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. tájékoztatóját, 3. napirendként, tekintettel arra, hogy Berta Nándor urat a cég képviselőjét ne tartsuk fel. Van-e módosító javaslat, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem a napirendi pontok elfogadását, aki egyetért, jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Elfogadott napirendek:

1. *Jelentés lejárt határidejű határozatokról*
Előadó: polgármester
2. *Beszámoló a községben 2016. évben végzett gyermekvédelmi és családsegítő munkáról*
Előadó: polgármester
3. *Egri Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. tájékoztatója*
Előadó: polgármester
4. *Beszámoló a 2016. évben végzett házi gondozói és szociális étkeztetési alapellátásokról*
Előadó: polgármester
5. *Közbeszerzési terv tárgyalása*
Előadó: polgármester
6. *Egyebek*
 - *Közművelődési Intézményvezetői pályázati kiírás megtárgyalás (zárt ülésen)*
 - *Gál Ádám lakástámogatási kérelmének megtárgyalása (zárt ülésen)*
 - *Botos Éva és Németh Dénes ingatlanvásárlási kérelme (zárt ülésen)*
 - *Közszolgáltató szervezetek tájékoztatói a 2016. évi tevékenységről*
 - *Településrendezési eszközök módosítási költségeinek elfogadása*

- Közművelődési intézményvezető szolgáltatási díjakkal kapcsolatos előterjesztésének megtárgyalása
- Karap Péter ingatlanvásárlási kérelme
- Felsőtárkányi Fúvószenekar támogatási kérelme
- Felsőtárkány Nonprofit Kft. lízingajánlatok elfogadása

1. napirendi pont:

Jelentés lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

- A bervai áramszolgáltatással kapcsolatos ügyet már a harmadik lépcsőbe léptettük. Megkerestük tavaly év végén az EMÁSZ-t, majd év elején a vállalkozásokat két körben. Jelenleg Szabó József megbízott, összefogva a teljes tevékenységet viszi az engedélyezési eljárás irányába. Mai napon küldtük ki az utolsó dokumentációt az EMÁSZ felé, reményeink szerint 1-2 hónapon belül már érdemi tájékoztatást tudunk adni. A vállalkozások jelentős része partner volt, a kisebb vállalkozások az elején kicsit bizalmatlanok voltak, de a nagyobb vállalkozások vezetőitől nagyon nagy segítséget kaptam, ők szóban, illetve ráutaló magatartással segítettek, hogy a bizonytalanok is részt vegyenek ebben a tevékenységben. Nagyon köszönöm.
- A Képviselő-testület által jóváhagyott ingatlan adásvételi szerződést Szabó Dániellel megkötöttük, a vételárat megfizették.
- Az 56-os pályázat 5 millió forintos támogatása megérkezett az Önkormányzat számlájára.
- Az ASP pályázatban, melyet tavalyi évben nyújtottunk be és az előfinanszírozást is megkaptunk, a tegnapi napon megérkeztek az eszközök. Az informatikus kollégák átvették őket, és a szoftverek telepítése folyik. Azt gondolom, hogy a jövő hét közepére minden gép a helyére kerül. Az ASP rendszerrel kapcsolatos működés finoman szólva nehezen indul, a hivatal gazdálkodási osztálya részére nagy nehézséget okoz, hogy a beszámolókat a régi rendszer alapján kell elkészíteni. Sajnos most duplán dolgoznak ezekben a rendszerekben.
- A Bódi Művek Kft. a jövő héten megkezdi a kerékpárút helyreállítását, a teljes szakaszra vonatkozóan, amit két héten belül be is kell, hogy fejezzen.
- Megérkezett a családi napközi és a konditerem jogosultsági vizsgálata, ami pozitív eredménnyel zárult. Elbírálási szakaszba lépett ez a pályázatunk is.

2. napirendi pont:

Beszámoló a községben 2016. évben végzett gyermekvédelmi és családsegítő munkáról

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszöntöm körünkben Béresné Erdélyi Krisztina családgondozót, kérdezem, hogy a beszámolót szeretné-e kiegészíteni.

Béresné Erdélyi Krisztina családgondozó:

Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Képviselő-testület tagjainak van-e észrevétele, hozzászólása? Az együttes bizottsági ülésen részletesen megtárgyalta a testület a beszámolót. Köszönöm a kolléganő munkáját, a beszámolót elfogadásra javaslom, aki egyetért, kérem, jelezze.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

27/2017. (III. 30.) Felsőtárkány Község Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:
Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a 2016. évi gyermekvédelmi tevékenységéről és a családsegítés szociális alapszolgáltatás keretében végzett 2016. évi munkáról készült beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, családgondozó

14.17. órakor Béresné Erdélyi Krisztina elhagyja a tárgyalótermet.

3. napirendi pont:

Egri Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. tájékoztatója

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Tisztelttél köszöntöm az Egri Városgondozás Kft. képviselőjében megjelent Berta Nándor urat. A Képviselő-testület a tájékoztatót megkapta. A hulladékszállítással kapcsolatos tudnivalókkal kapcsolatban szeretném kérdezni, illetve kérni a tájékoztatását. Egy jó hírrel már én is tudok szolgálni, a holnapi napon érkeznek a sárga kukák, azok kiosztását a Nonprofit Kft. a jövő héten végrehajtja. Elég sok a kérdés ennek a szállításnak a mikéntjével, erről szeretnék kérni egy rövid tájékoztatást.

Berta Nándor:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Jakab Zoltán igazgató úr nevében szeretnék elnézést kérni, ő az Egri közgyűlésen vett részt. Először a tavalyi évet pár adattal szeretném összefoglalni. Összesen 1114 szerződött ügyfelünk van jelenleg Felsőtárkányban, 957 db 120 l-es kukaedényes, 157 db 60 l-es kukaedényes és 3 db 240 l-es szerződött ügyfél. Nyilvántartásunk szerint 54 lakatlan ingatlan van a településen. A tavalyi évben 860 t kommunális hulladékot szállítottunk el, ebből 71 t volt a lom, 20 t pedig a szelektív hulladék. Felsőtárkányban már csak egy hulladékgyűjtő sziget van, illetve a házhoz menő gyűjtés, ami mindenki számára hozzáférhető.

A lomtalanítást május 13. napjára tervezzük, kisebb-nagyobb csúszás a tavalyi évben is előfordult, de a hétfői napon kijöttünk az itt maradt hulladékért. Sajnos igazodnunk kell az átrakóállomás üzemeltetőjéhez, ugyanis, a jelzésünk ellenére, szombaton 13.00 órakor bezárnak. Holnap a sárga kukaedények megérkeznek, mintegy 1092 db. A kollégánál minden tájékoztatót összeállított, de röviden annyit elmondanék, hogy az jogosult az edényre, akinek nincs tartozása. Ebbe az edénybe gyakorlatilag az üvegen kívül minden szelektíven gyűjthető szemét belerakható (pl. fém, papír, műanyag, italos kartondoboz). Úgy tervezzük, hogy a júniusi szelektív gyűjtésnél már többségében a sárga kukákat kívánjuk üríteni, ezzel együtt a zsákos ürítés háttérbe szorul, később meg is szűnik. A gyűjtőszigetek tekintetében az a több éves tapasztalat, hogy a papír és a műanyag tekintetében visszaszorul, az üveg miatt kint kell hagyni egy gyűjtőszigetet.

A társasággal kapcsolatos legfrissebb fejlemények, hogy az Egri Közgyűlés elfogadta, hogy a kiírt igazgatói pályázat elbírálását április 30. napjára módosították. Másik fontos döntés, hogy a Városgondozás Kft-t a Nonprofit társaságba apportálnák 2017. október 31. napjáig, erről többet nem tudok mondani.

A legtöbb reklamáció a kukatörésekkel kapcsolatosan érkezik, amennyiben a mi dolgozóink okozták a kukatörést és elismerik, mi kártalanítjuk az ingatlanulajdonost. Hozzátenném, hogy a kukák az évek folyamán használnak, tehát, ha egy 15-20 éves kuka megsérül, nem biztos, hogy tudjuk vállalni a cserét. Másik fő reklamáció a zöld zsák biztosítása miatt van, ennek is több oka van, ezeket nem szeretném részletezni. Reméljük, hogy a sárga kukaedények kiosztásával ezek a panaszok megszűnnek. Ennyit szerettem volna mondani, amennyiben kérdés van, arra szívesen válaszolok.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A reklamációkhoz kanyarodnék vissza, felsőtárányi lakos megjelent nálam fogadó órában, elmondta, hogy január 21-én eltört a kukaedénye, melyet fél éve vásárolt. Akkoriban voltak azok a nagyon hideg napok, azt ő is el tudja fogadni, hogy egy fagytól meredtté vált edény könnyebben sérül. Ezzel kapcsolatban küldött egy megkeresést fotóval az ügyfélszolgálatra, melyre érdemi választ nem kapott. Február végén megjelent a panaszos a Városgondozás Kft. ügyfélszolgálatán, ahol éppen ki nem kérték maguknak, hogy hogyan gondolja, hogy ilyen későn szól. Jelezte, hogy ő ezt e-mailben már megküldte, majd követelték rajta a jegyzőkönyvet. Itt léptem be a történetbe én, és válaszoltam az ügyfélszolgálatnak, hogy nem gondolom, hogy egy polgártól elvárható az, hogy csak azért, mert a hulladékgyűjtő edénye ürítésre kerül, aznap otthon tartózkodjon és ellenőrizze, hogy sérülten vagy sérülésmentesen került-e vissza. A csere elutasításának az oka az volt, hogy nem volt az ügyfélnek kárfelvételi jegyzőkönyve. Gyakorlatilag, ha a dolgozó nem hagy ott egy jegyzőkönyvet, akkor a tulajdonos futhat utána. Ezután azt a tájékoztatást kapta az úr, hogy kicserélik a hulladékgyűjtő edényét, mikor megmondta, hogy felsőtárányi lakos, akkor közölték, hogy csak az egri tulajdonosoknak cserélik az edényét. Erre volt precedens, mert az úr szomszédja egri lakos is és neki kicserélték a hulladékgyűjtő edényét. Azt a kérdést tettem fel az ügyfélszolgálatnak, hogy van-e különbség a vidéki és a városi polgárok között, van-e eltérés a hulladékszállítási szerződésben. Azt a választ kaptam, hogy Eger MJV finanszírozza a sérült edények cseréjét az egri polgárok vonatkozásában. Ezt addig el tudom fogadni, ameddig elhasználódásból vagy a szolgáltatást igénybe vevőnek felróható okokból sérül meg az edény, de ha jogszerűtlen magatartás merül fel, akkor nem látom azt, hogy mi a különbség a vidéki és az egri polgár között, hiszen a szolgáltatónak, jogi meggyőződésem szerint, a jogosulatlan károkozás miatt helytállási kötelezettsége lenne.

Másik kérdésem, említette, hogy júniustól havi szállításban ürítik a sárga edényeket, a jelenlegi tapasztalat az, hogy a lakosság jelentős része igénybe veszi a szelektív hulladékgyűjtési lehetőséget, és több zsák szelektíven gyűjtött hulladék van egy-egy havi szállításnál. Ez praktikusán 2-4 zsákot jelent havonta. Nem látom realitását annak, hogy ami 4 db 120 l-es zsákba fért bele, az mostantól 1 db 120 l-es sárga edénybe befér. Van-e lehetőség kétheti szállításra? Amennyiben eldöntött tény, akkor hova lehet fordulni ebben a kérdésben?

A harmadik, a hulladékgyűjtő szigetet szeretném teljes mértékben megszüntetni Felsőtárányban. Ez nem a szolgáltatónak róható fel, hanem sajnos a lakosságnak. Addig, amíg a helyi lakosság úgy gondolja, hogy a szelektív hulladékgyűjtő sziget, az hulladékgyűjtő sziget, és a három gyűjtőedény körül egyre nagyobb szeméthalom gyűlik össze minden hónapban, amit a település költségvetésének a terhére a Nonprofit Kft.-vel kell, hogy elszállítassak, úgy gondolom, hogy ez nem tartható magatartás. Pláne nem úgy, hogy a szemét többsége specializálható, tehát pl. vendéglátó egységek szemete, ami nem feltétlenül felsőtárányi vállalkozóé. Ezért szeretném megszüntetni ezt a hulladékgyűjtő szigetet, mert minden hónapban előtte és mögötte 2-3 teherautónyi hulladék csúfítja el a Polgármesteri Hivatal udvarát. Bocsánat hosszú voltam, ennyit szerettem volna.

Berta Nándor:

A kukatöréssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy dolgozóinknak nem áll érdekében eltitkolni, hogy kárt okoztak, nincs olyan szabályozás, ami alapján őket ezért anyagi hátrány érné. Csak arra tudunk hagyatkozni, amit a kollégák a nap végén jelentenek, hogy hol mennyi kuka tört el. Akkor, amikor a kuka túl van terhelve pl. hamuval, nem tudjuk garantálni, hogy az ürítéskor nem fog sérülni, főleg, ha nem szabványos a kuka.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Bocsánat, hogy a szavába vágok, ebben az esetben egy szabványos kukáról beszélünk, és az ügyfél gázzal fűt. Nem tudom elfogadni, hogy az ügyfélszolgálat nem is válaszol a panaszosnak. Azt is elfogadom, hogy a dolgozóknak nem áll érdekében eltitkolni ezeket az eseteket, de akkor hagyjanak ott a tulajdonosnál egy cetlit, amin tájékoztatják a káreseményről, és hogy hova lehet jelezni.

Szántósi Rafael PB elnöke:

Van arra vonatkozóan statisztikai számadat, hogy Felsőtárkány településen mennyi kuka tört össze, ebből mennyit kellett cserélni, pl. az elmúlt évben?

Berta Nándor:

Kb. 10-15 db kukáról beszélhetünk.

Szántósi Rafael PB elnöke:

Azt gondolom, hogy a helyes szolgáltatói magatartás az lenne, hogy ha észleli a kollégája, hogy eltört a kuka, akkor a következő fordulóval hoz egyet és nem azon szórakozunk, hogy az ügyfél bejelenti, jegyzőkönyvet vesz fel, stb., mert, ha ez éves viszonylatban 10 db kuka, akkor kb. 60.000,- Ft-ot képvisel. Így nem vitatkoznánk, nem lehet valami hasonló módon megoldani?

Berta Nándor:

Mindenképpen tolmácsolom a vezetőség felé, hogy változtassunk az ügyfélszolgálati válaszadáson és a gördülékenyebb elbíráláson.

A sárga edényekkel kapcsolatban, Egerben az a tapasztalat, hogy rászokik a lakosság, hogy összetömörítse a szelektív hulladékot, úgy látjuk, hogy belefér a kukába a szemét. Felsőtárkányban pont a nyári időszakra esik a sárga edényekből való gyűjtés, meglátjuk hogyan alakul. A lakosoknak jogában áll, hogy mellé tegyen bármilyen átlátszó tiszta zsákban összegyűjtött szelektív hulladékot. A zöld zsák biztosítása véleményem szerint már nem lesz adott. Az ürítésnél meglátjuk, és ha szükséges sűrítünk a járatokon.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A legkisebb probléma a zsák, én inkább attól tartok, hogy egy hónap alatt olyan mennyiségű hulladék gyűlik fel, hogy a kukába nem fog elférni. Ami fontos és technikai jellegű információ lenne, hogy a sárga edényeket a lakosok mikortól helyezhetik ki, ugyanis április második hetében ütemezett szelektív hulladékszállítás lenne. Áprilisban – addig megtörténik a kukák kiosztása – ki lehet már helyezni ezeket az edényeket, vagy csak májustól, és addig maradjon a zsákos gyűjtés?

Berta Nándor:

Véleményem szerint ki lehet helyezni a sárga edényeket, átvételtől számítva használatba lehet venni ezeket az edényeket. Részünkről csak technikai dolog, hogy áprilistól kukásautó fogja elvinni a szelektív hulladékot és nem a nagy konténerszállító.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további észrevétel, kérdés?

Szántósi Rafael PB elnöke:

Azt gondoltam, hogy nem havi szállítással fognak kezdeni, mert az első tájékoztatás az volt heti szállítás lesz. Amikor ilyen vegyes rendszert műkötetünk – attól örül meg mindenki, a lakos és a szolgáltató is – mert nem tudja, hogy kamiont küldjön vagy olyan kukásautót, ami a sárga kukát üríti. Az a véleményem, hogy a kéthetes szállítás lenne a legkedvezőbb, mert ha már rászoktattuk a lakosságot arra, hogy gyűjtse szelektíven a hulladékot, akkor ne szoktassuk le róla. A kétheti szállítást is úgy javaslom, hogy vagy páros, vagy páratlan heteken, mert azt a legegyszerűbb megjegyezni. Egyetértek polgármester úr azon felvetésével, hogy a hulladékgyűjtő szigetek nagy szemétdombokká váltak sajnálatos módon. Ezt, ha lehetséges, célszerű lenne megszüntetni. Az üveget, amit a szelektív edénybe nem lehet bele tenni, azt tesszük a másik kukába, azt úgyis átválogatják a lerakóban. Mi történik a zöldhulladékkal?

Berta Nándor:

A szelektívgyűjtés időpontját mindenképpen értékeljük, amikor a sárga kukák zöme kimegy, és ahogy haladunk a gyűjtéssel, mi is rájövünk, hogy a havi gyűjtés kevés lesz.

Szántósi Rafael PB elnöke:

Lehet azt javasolni a vezetőségnek, hogy április hónapban kosztjuk a kukákat, mindenki gyűjti hagyományosan az elején, áprilisi szelektív szállítás 12-én megtörténik, ahogy eddig is, a lakosságnak pedig azt mondjuk, hogy májustól az új rendszer szerint működik és nincs zsákos gyűjtés. Így nincs keveredés. Javasolom, hogy állapodjunk meg, mert Önöknek sem mindegy, hogy milyen autót küldenek 12-én.

Berta Nándor:

Egerben is úgy működik, hogy aki átvette a sárga kukát, az már zsákot nem kap, illetve ott is lesz egy határ, amikortól nem lesz zsákosztás.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Felsőtárkányba kiszállított kukaedényeket normális esetben három nap alatt kosztja a kft., nyilván azoknak, akik idősek, betegek ki fogjuk szállítani.

A zöldhulladékkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy Felsőtárkányban lenne arra igény, hogy kiegészítő szolgáltatás vásárlásával – ez nincs benne a közszolgáltatási szerződésben – is hajlandóak lennének a lakosok elszállíttatni ezt a fajta hulladékot, mert nagy gond a tárolása. Próbálkoztunk zöldhulladék lerakóval, illetve szárító üzemeltetésével, de a fegyelem vagy a belátás sajnos nem abba az irányba vitte a dolgot, hogy ezt ésszerűen lehet üzemeltetni, mert ott is volt az építési törmeléktől kezdve, kommunális hulladékig minden, kénytelenek voltunk bezárni. Térítés ellenében komoly piaca lenne, ha a Városgondozásnak lenne erre kapacitása. Egyre többen nem szeretnék elégetni a kerti hulladékot, és keresünk valamiféle megoldást. Kérem, tolmácsolja ezt az igényt a vezetőség felé.

Berta Nándor:

Ezzel kapcsolatban ősszel is kerestek meg minket más településekről, volt, ahol egy adott napon összeszedték az előre kihelyezett hulladékot, volt, ahol konténer volt kihelyezve. Árajánlatkérést várunk ezzel kapcsolatban.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Azt szeretném, ha házhoz menő lenne, mert a konténernek ugyanaz lenne a sorsa, mint a zöldhulladék-szárítónak, tele lenne mindenféle szeméttel. Ez könnyen követhető is, hiszen ahonnan elszállítják a zöldhulladékot, ott fizetnének is érte. Véleményem szerint ez működőképes megoldás.

Berta Nándor:

Azért javasoltam ezt a lombtalanításhoz hasonló gyűjtést, mert azt a hulladékot nekünk is külön kell kezelni.

Szántósi Rafael PB elnöke:

A napokban jelent meg az újságban egy cikk a hatvani hulladékgazdálkodásról, ők a szolgáltatási területükön elő állampolgárok számára biztosítanak évente x mennyiségű ingyenes hulladéklerakást. Véleményem, ez lenne a jövő a mi körzetünkben is, mert képződnek zöld- és építési hulladékok, melyeknek külön-külön kezelése van. A K2-es melletti hulladékudvar véleményem szerint tudna kezelni egy ilyet, hogy az állampolgár utánfutón beszállítja a lomot, legyen lehetősége azon keretek között leadni – akár ingyen is – melyeket a cég meghatároz. Nem lehet ilyen irányba elvinni a szolgáltatást?

Berta Nándor:

A két hulladékudvarunkban csak egri lakosoktól áll módunkban átvenni 1 m³ építési hulladékot, illetve bizonyos hónapokban, alkalmanként 250 kg zöldhulladékot. Ez az egri lakosoknak lakcímkártya bemutatásával igényelhető.

Szántósi Rafael PB elnöke:

Miért csak az egri lakosok? A hulladékgazdálkodási program nem úgy készült, hogy az egri lakosoknak.

Berta Nándor:

A K2-es úton a hulladékudvar, illetve az egész válogató a Tiszabábolnai ÉmRHK Kft. üzemeltetésében van. Hulladékudvarként még nem is funkcionál, engedélyeztetés alatt van, úgy tudom.

Szántósi Rafael PB elnöke:

Ki tulajdonolja ezt a hulladékudvart? A Hulladékgazdálkodási Társulás, nem?

Berta Nándor:

Így van.

Szántósi Rafael PB elnöke:

Aminek tagja Felsőtárkány is. Az én vezetéssel raktuk össze a Heves Megyei Hulladékgazdálkodási Programot. Igaz, hogy rég volt, de még sok mindenre emlékszem, ami most kijön, az tragikus. Azt sem tudom, hogy mennyi cég van, kik üzemeltetnek.

Berta Nándor:

Mi is értetlenül álltunk a dolog előtt, amikor tavaly év elején nem minket bíztak meg a hulladékátrakó állomás kezelésével. Amikor megnyílt ez a válogató, mi nem is voltunk a potenciális üzemeltetők között. Megnehezíti a mi dolgunkat is, hogy nem egy kézben van a hulladék a begyűjtéstől az átrakásig, illetve a hasznosításig.

Szántósi Rafael PB elnöke:

Jelenleg van egy igazgatói pályázat, aki ennek a nyertese lesz, az lesz a cég vezetője, jól gondolom?

Berta Nándor:

Mind a két cégre ki van írva a pályázat és már az összefonódáson vannak az EVAT Zrt-nél, egy céget szeretnének.

Szántósi Rafael PB elnöke:

Azt szeretném javasolni, hogy ha tisztázódnak a személyi kérdések, akkor - mivel a társulásban polgármester úr képviseli Felsőtárkányt – ülünk le, ahol itt vannak a vezetők is és mi is, akár zártkörűen, és határozzuk meg, hogy merre van az előre. Akár tájékoztatásban, szolgáltatásban, díjakban, stb. Időnként azon gondolkodunk, hogy fizettünk-e már hulladékdíjat, eltelik 7-8 hónap, és még mindig nem kaptunk számlát. Aztán a számlák havi szinten érkeznek, a szolgáltatás pedig rendszeresen megy, minden héten elviszik a szemetet. Amint kialakul az új vezetés, tegyük ezt a kérdést végre tisztába. Engem sért az, hogy Egriek vihetnek ingyen hulladékot lerakni, Felsőtárnyiak nem vihetnek, pedig ez a program nem így készült.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amennyiben a Hulladékgazdálkodási Társulás üzemelteti, nem teheti meg, hogy az egyiknek jár a másinak nem. Ezt nem értettem az edények cseréjénél is, hogy akinek van egri laccímkarttyája annak kicserélik, aki vidéki annak meg nem. A felsőtárkányi lakos is ugyanúgy kifizeti a díjat, ahogy az egri. Ugyanúgy tagja az összes kistérségi önkormányzat ennek a Hulladékgazdálkodási Társulásnak, ugyanúgy fizeti mindenki a díjakat is, ahogy Eger. Ezeket leginkább a társulásnak kellene címezni. Fogom kérni az összes település vezetőjével, hogy kapjunk már egy korrekt tájékoztatást.

Berta Nándor:

A két hulladékudvart a Városgondozás Kft. üzemelteti, a K2-es úton lévő lerakó lenne a társulás által is használható. Azon kívül, hogy oda az edények le vannak téve, nem igazán funkcionál még.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Igy világos, ha a Városgondozás üzemelteti, Eger Város cége, akkor értem, ugyanúgy volt, mint nálunk a hulladékgyűjtő. Alapvető cél a helyeknek történő szolgáltatás volt. Tovább kell ütni a vasat, hogy tegye lehetővé minden társulási tag részére az udvar használatát. A Hulladékgazdálkodási Társuláson belül nem látunk tisztán.

Berta Nándor:

A válogatót a komposztálót a Tiszabábolnai cégnek adták.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ezt a város adta ki vagy a társulás?

Berta Nándor:

A társulás. Mi is csak beszállítók vagyunk jelen ezeken a telephelyeken.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Akkor ezt megint nem értem. Azt hittem, hogy Eger MJV és az általa 100 %-ban tulajdonolt Városgondozás Kft. üzemelteti ezt a zöldhulladék átvételére alkalmas udvart, ahová a saját lakosainak térítésmentesen lehetővé teszi a hulladék lerakását. Ezek szerint mégsem ez a helyzet. Van egy külső cég, aki attól a Hulladékgazdálkodási Társulástól kapott megbízást, amelynek ugyanolyan jogú tagja Eger MJV, mint az összes többi környékbeli kistélepülés.

Szántósi Rafael PB elnöke:

Arról van szó, hogy a K2-es melletti udvarnak nincs engedélye, innentől kezdve a vidéki lakos nem tudja odaszállítani a hulladékot, mert jogerős engedéllyel nem rendelkezik. A Városgondozás, mint Eger Város cége pedig azért teszi ezt meg, mert az ő általa jogszerűen üzemeltetett két udvarba le tudják tenni. A Hulladékgazdálkodási Társulásban mi is tulajdonosok vagyunk, hogyan lehet a tudtunk nélkül odaadni egy üzemeltetést? Milyen döntések születnek ebben a társulásban?

Berta Nándor:

Nem tudom a hátterét, hogy meg volt-e pályáztatva vagy, hogy tőlünk kértek-e ajánlatot. Felvetődik, hogy a szórólapokon szereplő dolgok mikor fognak teljesülni. A létesítmény projektlezáró rendezvénye tavaly decemberben meg is történt.

Kakuk Pál képviselő:

A K2-es lerakóban kérnek hulladékszállítási engedélyt.

Berta Nándor:

Amíg mi üzemeltettük volt kint egy nagyobb konténer, amibe térítés ellenében lerakhatták a lakosok a hulladékot.

Hegyiné Kertész Zsuzsanna jegyző:

Január elején kaptunk egy értesítést, hogy a hulladéktároló edényeket szabványedényekre kell lecserélnie a lakosságnak, később jött egy újabb értesítést, hogy mégsem kell. Azt közölték, hogy az Önök cége pályázatból szerez be edényeket, ami kiosztásra kerül a lakosság részére. Hol tart ez most?

Berta Nándor:

Az első értesítés kicsit elhamarkodottan ment ki. 2013-as törvény, hogy csak szabályos edényeket lehet szállítani, illetve ilyet lehet forgalmazni a kereskedelemben. A pályázati forrásról még nem tudunk, de lesz, ebből finanszíroznánk az edénycserét. Elszállítjuk a hulladékot, de a tájékoztató alapján az erek edényeket kézzel tudják üríteni, ha túltöltött lesz, akkor ott lehetnek problémák.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amennyiben nincs további kérdés, ezt a tájékoztatót nem határozathozatallal, hanem tudomásulvétellel a következő intézkedésig vegyük tudomásul.

A Képviselő-testület a tájékoztatót 6 igen szavazattal egyhangúlag tudomásul vette.

Tisztelettel köszönöm Önnek, hogy elfogadta a meghívásunkat és válaszolt a kérdéseinkre.

dr. Juhász Attila Simon polgármester 15.10 órakor szünetet rendel el. Berta Nándor elhagyja a tárgyalótermet.

*Bajzát Ferenc alpolgármester 15.17 órakor megérkezik, a **Képviselő-testület létszáma: 7 fő.***

15.30 órakor folytatódik a nyilvános testületi ülés.

4. napirendi pont:

Beszámoló a 2016. évben végzett házi gondozói és szociális étkeztetési alapellátásokról

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A két gondozónőt az együttes bizottsági ülésen a Képviselő-testület tagjai meghallgatták, a beszámolót részletesen megtárgyalták. Van-e kérdés, észrevétel a beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs, a beszámoló elfogadását javaslom, aki egyetért, kérem, jelezze.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

28/2017. (III. 30.) Felsőtárkány Község Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a községben 2016. évben végzett étkeztetés és házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatást végzők munkájáról készült beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, szociális gondozók

5. napirendi pont:

Közbeszerzési terv tárgyalása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ennél a napirendnél azt szeretném kiemelni, hogy változtak a közbeszerzési értékhatárok, duplájára nőttek azok az értékek, ahol közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül végezhet az Önkormányzat beszerzést. A táblázatban azok az adatok szerepelnek, melyeket pályázatokból egész évben prognosztizálhatunk. Bízom abban, hogy a táblázat tartalma bővülni fog. Észrevétel, kérdés van-e ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem a határozati javaslat elfogadását, aki egyetért, kérem, jelezze.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

29/2017. (III. 30.) Felsőtárkány Község Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a közbeszerzési tervre vonatkozó előterjesztést, úgy határozott, hogy a 2017. évi közbeszerzési tervet a határozat mellékleteként csatolt tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A következő napirendi pont a közművelődési intézményvezetői pályázati kiírás megtárgyalása, illetve az ezzel kapcsolatos döntés. Kérem jegyző asszonyt, hogy az eljárás ezen részét röviden ismertesse.

Hegyiné Kertész Zsuzsanna jegyző:

Az első körön meghirdetésre került pályázat sikertelen, amennyiben a Képviselő-testület a zárt ülésen a Bizottsági javaslatnak megfelelően dönt, 90 napon belül szükséges újra megismételni a pályázatnak a kiírását. A jogszabályok alapján komoly feltételeknek kell megfelelnie a pályázónak, amittől eltérni sajnos nem lehet. Most ugyanaz a pályázati kiírás, mint ami az első körben bekerült a Képviselő-testület elé.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszönöm. Személyes érintettség okán javaslom zárt ülés elrendelését, aki egyetért, kérem, jelezze.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.


30/2017. (III. 30.) Felsőtárkány Község Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete személyes érintettség okán zárt ülést rendel el.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amennyiben további észrevétel, kérdés nem merült fel az ülést 15.35 órakor bezárom.

k.m.f.


dr. Juhász Attila Simon
polgármester




Hegyiné Kertész Zsuzsanna
jegyző

