



Jegyzőkönyv

Készült a Felsőtárkányi Polgármesteri Hivatal tárgyalójában, a Képviselő-testület 2011. október 28. napján 17.00 órakor megtartott rendkívüli testületi ülésén.

<i>Határozatok:</i>	<i>Tárgya:</i>
87/2011. (X.28.)	Vis Maior pályázat többletköltségeinek elfogadása
88/2011. (X.28.)	Az Önkormányzat Bükk- térségi Leader Egyesülthez való csatlakozásának jóváhagyása
89/2011. (X.28.)	A Felsőtárkány Községüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft. Bükk- térségi Leader Egyesülethez való csatlakozásának jóváhagyása
90/2011. (X.28.)	Zárt ülés elrendelése

A jegyzőkönyv vezetése 218. oldaltól 224. oldalig folyamatos számozással történik.

Napirendi pontok:

1. Vis Maior pályázat költségeinek megtárgyalása
Előadó: polgármester
2. Egyebek

Jelen vannak:

dr. Juhász Attila Simon polgármester
dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző
Pelyhe Istvánné alpolgármester
Bajzát Ferenc képviselő
Juhász Csaba István képviselő
Kakuk Pál képviselő
Kapuvári Csaba Képviselő
Szántósi Rafael képviselő

Meghívottként:

Jelenléti ív szerint

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a Képviselő-testület teljes létszámmal megjelent.

A képviselői létszám: 6 fő. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

Javaslatot teszek arra, hogy a jegyzőkönyvet Oroszné Farkas Tünde vezesse. Kérem a Képviselő-testületet a javaslat elfogadására.

A Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Előterjesztés teszek a napirendi pontok vonatkozásában, kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés elfogadására.

A Képviselő-testület az előterjesztett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. Napirendi pont:

Vis Maior pályázat költségeinek megtárgyalása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A tavalyi év folyamán a településen jelentős volt a lehullott csapadék mennyisége, ennek következtében komoly károk keletkeztek. A csapadékvíz elvezetésekor a patakmederben partfalbeomlások történtek, ezek a károk Önkormányzati területet érintenek, ezért beadtuk a Vis Maior pályázatot, ami 70 %-os támogatási intenzitású. Az eredeti tervekből sajnos nagyon sokat elvetettek, azzal az indokkal, hogy nem tartozik a pályázat adta lehetőségekbe. Ami munkálatok benne maradtak a támogatási rendszerbe, azoknak a valós költsége jóval meghaladja a támogatás összegét. A patakmeder támfalának megerősítéséről van szó a községben három helyen. Ez a támogatás ráadásul bruttó összegű és az Önkormányzatnak a 30% önrészt még hozzá kell tenni. Több vállalkozást és egyéni vállalkozót megkerestem azért, hogy adjanak árajánlatot a támfalak megépítésére. Az ajánlatokból kiderült, hogy a támfal szakaszok egyenként 2,1 M Ft plusz áfa összegből valósíthatók meg egyenként. Megkértem Balogh Lászlót a kft. ügyvezetőjét, hogy készítsen ő is egy ajánlatot, de olyan feltételekkel, hogy az engedélyes tervben szereplő vasanyagot az Önkormányzat vásárolja, illetve a munkadíjat nem számoljuk. Az ajánlatot megkapva egyértelmű lett, hogy a pályázati pénz nem lesz elég a támfalak megépítésére. A támogatásból hiányzik egy 3,2 M Ft-os összeg.

Az a véleményem, hogy amennyiben a munkákat az Önkormányzat végezteti el és a későbbiekben bármi probléma származik, akkor ennek a felelőssége az Önkormányzatot fogja terhelni.

A támfalépítés további munkáinak az elvégzéséről a testületnek kell döntenie, ugyanis ez egy olyan összeget kíván, amit saját hatáskörben már nem rendezhetünk.

Kakuk Pál képviselő:

A beton mixer és a többi nagyobb gép oda tud menni a partra, felmeri vállalni, az esetleges omlásveszélyt?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Persze a vállalkozók megnézték, hogy egyáltalán be lehet-e jönni ezekkel a gépekkel az építési területre.

Kakuk Pál képviselő:

Furcsának tartom, hogy egyáltalán ilyen helyekre építési engedélyeket adtak ki. Egyes házaknál a patakpart és a ház fala között nincs 1 m-es a távolság.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az engedély nélkül, a házak alá ásott építményekre nyilvánvalóan nem kaptak a lakók engedélyt, ezek az építmények is hozzájárultak a támfal meggyengüléséhez, beomlásához.

Kapuvári Csaba képviselő:

Ha ezeket az utakat felújítjuk, a támfalat elkészítettjük, ki kell tenni bizonyos tiltó táblákat, hogy akármilyen jármű ne hajthasson be.

Kakuk Pál képviselő:

A véleményem az, hogy az akkori Önkormányzatnak kellett volna meghatározni a kereteket, hogy kinek meddig tart a kertje, a megfelelő útszélességet meghagyni és most nem lenne akkora nagy a baj.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A tervező úgy nyilatkozott, hogy tegyük egy másik helyre a támfalat, mert akkor távolabbról tudják indítani azt a részút, ami megtámasztja a partoldalt.

Kapuvári Csaba képviselő:

Az a kérdés, hogy miből és hogyan végeztessük el a munkát.

Szántósi Rafael képviselő:

Megközelítőleg 3,2 M Ft-ot kellene találni, ugye? Egyetlen lehetőségünk van a költségvetési tartalék, ami elvben most 6,7 M Ft. Az a kérdés, hogy a november, decemberi hónapban lesznek-e olyan költségeink, - hogyha most a 3,2 M Ft-ot elveszünk, ami a fele a tartaléknak, - amiket ebből a tartalékból akarunk finanszírozni.

Kapuvári Csaba képviselő:

Véleményem szerint nem lesz gond. A munkadíj, amiről beszéltél, azzal hogyan számolunk el?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Azt az Önkormányzati támogatást, amelyeket bérre, meg egyebekre adunk, azt fogjuk betudni kft. munkadíjnak, hogy legyen a kft-nek vállalkozási tevékenysége is. Ez azért is szükséges, mert ha mi vesszük meg az anyagokat, a kft. vissza tudja igényelni az áfát. A tartalékhoz sajnos még így is hozzá kell nyúlni.

Szántósi Rafael képviselő:

Azt javaslom, hogy forrásnak a költségvetési tartalék legyen megjelölve, a kft. könyvelésében pedig vagy tegyük a községgazdálkodás dologi sorába, akkor a kft. számlázni fog, vagy átadott pénzeszközként adjuk oda. A zárszámadásnál bontsuk ki a tartalékot, átesszük a dologi sorra és gyakorlatilag az képezi a forrását annak a számlának, amit a kft. fog benyújtani felénk.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

El szeretném mondani, hogy a Munkástelep úti 12 m-es támfal gépi földmunkája és fuvardíja 405.000,- Ft-os bruttó összeg van kalkulálva, erre (bruttó) Önkormányzati 30 %-os hozzájárulással együtt 800.000,- Ft-ot biztosított a pályázat. Ebben a pályázatban egy közel 1,5 M Ft-os összeget meg tudtunk takarítani az Arany János úti híd megépítésénél. A Szüret utca bekerülési költségét a minimum alá szorítottuk, illetve kisebb értékű adóbehajtást is el tudunk érni. Egy kicsit ez is javított a költségvetés likviditási helyzetén. Ami tovább csökkentheti az Önkormányzat kiadásait, az, hogy a kft. gyakorlatilag megépítette az Egészség ház melletti part támfalát, ennek az anyagköltségét oda számoltuk el. Ezeket a megtakarított csekély összegeket a kft. felélte, közsgüzemeltetési és tovább nem halasztható feladatok elvégzésére. A pályázat beadásról már született döntés, én most a hiányzó összeg biztosításának jóváhagyását kérem a Képviselő-testülettől.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

87/2011. (X.28.) Felsőtárkány Község Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:
Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését megtárgyalta és úgy döntött, hogy az általános költségvetési tartalék terhére biztosítja a Vis Maior I-II. pályázatban megítélt támogatási összegen túli 3.196.550,- Ft-ot, és megbízza a Felsőtárkány Községüzemeltetési Nonprofit Kft-t az építési beruházás lebonyolításával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. napirendi pont

Egyebek

a) Bükk- térségi Leader Egyesülethez csatlakozás

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Központi jogszabály alapján módosítani kellett a Leader együttműködés rendszerét. Amellett, hogy megmarad Bükk-Mak Leader Nonprofit Közhasznú Kft. az irányító hatóság a tagságot egy új egyesület alapítására kötelezte, párhuzamos működést megkövetelve. A nonprofit kft. végzi a pályázat elbírálással kapcsolatos érdemi teendőket, míg az egyesület tagsága jogosult támogatásokat benyújtani a leader célok érdekében. Ennek az új egyesületnek tegnap ismertették az alapszabályát, a belépéshez egy előzetes szándéknyilatkozatot tettünk. Kérem a Képviselő-testület támogatását egyrészt az Önkormányzat egyesületbe való belépésére, másrészt a 100 %-os Önkormányzati tulajdonú nonprofit kft. belépésre. A költsége minimális, 1000,- Ft-os belépési összeg és évi 2000,- Ft-os tagsági díj, ami költségként felmerül a tagsággal kapcsolatban.

A Képviselő-testület a határozati javaslatokat egyhangúlag elfogadta.

88/2011. (X.28.) Felsőtárkány Község Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:
Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta a Bükk- Térségi Leader Egyesülethez való csatlakozást, az egyszeri 1000,- Ft-os belépési díj, illetve az éves 2000,- Ft-os tagdíj kifizetését a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai terhére biztosítja, illetve felhatalmazza a polgármestert a tagfelvételi kérelem benyújtására és az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

89/2011. (X.28.) Felsőtárkány Község Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:
Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta a Felsőtárkány Községüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft. csatlakozását a Bükk- Térségi Leader Egyesülethez, az egyszeri 1000,- Ft-os belépési díj, illetve az éves 2000,- Ft-os tagdíj kifizetését a nonprofit kft. saját költségvetési kiadásai terhére biztosítja, illetve felhatalmazza az ügyvezetőt a tagfelvételi kérelem benyújtására az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester, Balogh László ügyvezető

Határidő: azonnal

b) Háziorvosok támogatási kérelmének megtárgyalása

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A háziorvosok megkeresték jegyzőasszonyt egy kérelemmel, hogy pályázaton szeretnének indulni, melynek a beadási határideje 2 nap múlva lejár. Az volt a kérés, hogy az Önkormányzat nyújtson számukra hitelt, illetve támogatást. Véleményem szerint ez kizárt, hiszen az Önkormányzat tiltott hitelintézményi tevékenységet nem folytathat, másrészt azért szűnt meg a támogatásuk, mert a versenykorlátozások erre is érvényesek, harmadrészt pedig, ha úgy dönt a testület, hogy mégis ad támogatást, akkor az a kérdés, hogy miből. Az a véleményem, hogy mivel a háziorvosok vállalkozók, ezért tudnak felvenni fejlesztési hitelt, a testület pedig azon gondolkodhat, hogy a következő évben a hitel költségeihez ad-e bármilyen támogatást, vagy úgy tekintjük, hogy a rezsiköltségek részben történő viselésével teljesítjük a kötelezettségeinket.

Kapuvári Csaba képviselő:

Hasonló a véleményem, a kör e-mailben úgy gondolom mindenki leírta a saját véleményét, két nappal a beadási határidő előtt nem lehet egy ilyen pályázatra felkészülni.

Juhász Csaba képviselő:

Úgy emlékszem a beadási határidő október 28-a, az meg a mai nap.

Bajzát Ferenc képviselő:

Véleményem szerint a szerződéseket rendezni kellene az orvosokkal, utána lehet jönni ilyen jellegű kérésekkel.

Juhász Csaba képviselő:

Miért ilyen későn adták be papírokat?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ezen a héten hétfőn vagy kedden kerestek meg azzal, hogy egy igazolásra lenne szükségük a jegyző és a polgármester aláírásával, miszerint nem kaptak ilyen jellegű támogatást az Önkormányzattól. Ez a kérés ment tovább a pályázat felé.

Szántósi Rafael képviselő:

A bankok előszeretettel finanszíroznak megnyert pályázatokat, mert az a pénzt előbb vagy utóbb az államtól megérkezik. Felvettem azt a lehetőséget, hogy mindenki a saját bankjától kérhet olyan hitelt, melyet abból a pénzből, amit az OEP vagy a pályázat biztosít havonta, abból visszafizetheti a hitelt.

Kakukné Marikával elkészítettünk egy előzetes kalkulációt azzal kapcsolatban - hogy ha az a változat kerül elfogadásra, amit már előre tudni lehet - hogyan néz ki a költségvetési pozíciónk. Ha nem tudjuk az iskolát megtartani, és visszakérül az államhoz, akkor az iskola működtetésére kapott támogatásokat elveszi, és még elveszi a gépjárműadót, az SZJA kiegészítés 8 %-ot elveszi, illetve az iparüzési adó 10-20 %-át. Ez bevételi oldalon 115 M Ft, a kiadási oldalon pedig nem jelenik meg az iskolának a bér és a bérjárulék költségei, mert a dologit, azt nem veszi el, az pedig 70M Ft körül van. 47-48 M Ft mínusszal indul a költségvetésünk, ha ezt a változatot fogadják el. Nagyon kemény költségvetési év elé nézünk.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A pedagógus szakszervezet kért, hogy álljunk a szülők elé és mondjunk nekik valamit, ezzel kapcsolatban. Elmondtam a szakszervezet képviselőinek, hogy nem tudom elmondani csak azt, hogy a Képviselő-testület az utolsó lehetőséget is megragadja annak érdekében, hogy az általános iskola helyben maradjon. Ebben a helyzetben többet nem tudnék mondani.

Ha az a helyzet áll fel, hogy az állam elveszi az iskolát, de vissza tudjuk szerződni, és azt mondjuk, hogy az állami feladat normatív finanszírozási részét nem biztosítja, de ténylegesen

elveszi ezeket a költségeket, akkor ez a 40 M Ft erősen hipotetikussá válik és visszahízik arra a 110 M Ft-os mínuszra. Amennyiben a központi kormányzat meglépi, hogy azon túl, hogy elveszi, a helyi bevételeinket még a normatív finanszírozási részét sem adja oda a ténylegesen működő feladat végrehajtásra, akkor a 110 M Ft mínuszból gyakorlatilag nem tudunk felállni.

Ha azt mondaná az állam, hogy elveszi az említett költségeket, de refinanszírozza az összes pedagógus bért, nem teljes lelki nyugalommal, de alá merném írni, hogy akkor az iskola marad, mert ennél lényegesen többet teszünk hozzá saját bevételekből. Ezek olyan hipotézisek, melyekre felelősséget nem tudok vállalni. Nem tudjuk, hogy mi lesz abban a törvényben, amit a köztársasági elnök aláír és kihirdet.

Kapuvári Csaba képviselő:

A polgármestereknek van egy szervezete.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Önkormányzatok Országos Szövetsége, folyamatosan kapom onnan is az e-maileket. Elégedetlenség van, nyilvánvaló, hogy a polgármesterek próbálják a településeik érdekeit védve megtartani a státuszt. Sajnos az is nyilvánvaló, hogy ez így ebben a formában nem fog tovább működni, mert nincs költségvetési fedezete.

Kapuvári Csaba képviselő:

A másik kérdés az, hogy ha átveszi az állam, hol van az a pénz, amiből majd finanszírozza. Az önkormányzatok, akik eddig is működtették az iskolákat továbbra is tudják majd, ha az eddigi bevételeiket nem veszik el.

Szántósi Rafael képviselő:

Nem egy rossz tárgyalási stratégia, amit mostanában lehet érzékelni, hogy bedobok a köztudatba egy egészen vad dolgot, amittől elindul egyfajta felháborodás, s akkor valamilyen szinten visszajön ebből. Itt az a kérdés, hogy milyen szintre jön vissza.

Kapuvári Csaba képviselő:

Ki kell várni a döntés végét. Úgy hallottam eddig is volt olyan, hogy a hivatalokat együtt működtették, társultak, ezt ezután is meg lehet oldani, kérdés, hogy miből.

Juhász Csaba képviselő:

Annak idején nagyon boldog voltam, amikor az iskolát nem adta át az Önkormányzat. Milyen jól tettük, mindenhol elsorvadtak ezek az iskolák. Jártam Szécsényben, ahova 13 településről hordták az iskolásokat, mindannyian azt akarták megmutatni, hogy az ő falujában ő a legfontosabb ember. Minden nap összeverekedtek. Nem szül jót, hogy ennyi településről, különféle szokásrendszerrel gyerekeket összevonnak.

Szántósi Rafael képviselő:

Azért az tudjuk, hogy ahol 4-5 gyerek van egy évfolyamon, ott egyértelműen nem lehet fenntartani egy iskolát. De ahol évfolyamonként van egy osztály, ráadásul 22-25 fővel, azt véleményem szerint akceptálni kellene az államnak, még akkor is, ha településnagyságok alapján próbál valamilyen koncepciót kialakítani. Felsőtárkány tipikusan azon kevés települések egyike, ahol a lakópark és egyéb miatt emelkedik a lakosság szám.

Kapuvári Csaba képviselő:

Igen, egészen az 5. évfolyamig, még most is szinte kétosztálynyi gyerek van, mert mindenhol engedélyt kellett adni a létszámtúllépésre.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az ÁMK igazgatójával megnéztünk minden lehetőséget, hogy milyen eszközeink vannak az iskola megmentésére, mert ha csak egy kicsivel kerül többbe, mint eddig, vagy nem dől, össze az Önkormányzat költségvetése akkor lehet, hogy ezt az átmeneti időszakot mindenképpen érdemes megpróbálni. Bízom abban, hogy legalább egy év egerutat kapunk, és ez az év elég lehet arra, hogy valamilyen szinten konszolidálódjon a gazdasági helyzet, másrészt, hogy átgondolják, mit nyernek vagy veszítenek. Sajnos azon túl, hogy egy hatalmas presztízsveszteség lenne a településnek, másrészt nem kerülne többbe. Négy osztályra pontosan ugyanannyit kellene fűtenünk, világítani, takarítani és karbantartani. Azok a pedagógusok, amivel ez kevesebb, azt így is úgy is az állam finanszírozná, számunkra ez teljesen mindegy. Az intézményfenntartásba ugyanazok a terheink megmaradnának, de lényegesen kevesebb lenne az állami normatív finanszírozás, sokkal rosszabbul jönnénk ki.

Bajzát Ferenc képviselő:

Az egyebekben még szeretném elmondani, hogy tegnap voltam kint az építkezésen és a pincesoron sorozatos betörések voltak. A körzeti megbízott jelenlétének szükségességére szeretném felhívni a figyelmet.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Azt az ígéretet kaptam, hogy december hónapra lesz rendőrünk, a polgárőrségtől kaptam e-mailt, hogy újrászervezik az egész polgárőrséget.

Közeledik a halottak napja, tudomásom szerint kapunk egy kijelölt körzeti megbízottat, és a polgárőrök is kint lesznek, bízom benne, hogy nyugodtan telnek az ünnepek.

Bajzát Ferenc képviselő:

Az a körzeti megbízott lesz itt 1-jén, aki decembertől a községben látja el a feladatot?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Igen, sok pozitívumot hallottam a kolléga úr munkájáról. Annyit tudok róla, hogy répáshutai illetőségű. Tetszik neki Felsőtárkány, szeretne itt letelepedni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az egyebekben a következő napirendi pontot személyes érintettség okán zárt ülésen szeretném tárgyalni. Kérem a Képviselő-testületet az indítvány elfogadására.

A Képviselő-testület a zárt ülés elrendelését egyhangúlag elfogadta.

90/2011. (X.28.) Felsőtárkány Község Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében elfogadta, hogy személyes érintettség miatt, zárt ülést rendel el.

Amennyiben további észrevétel, kérdés nem merült fel az ülést 17.50 órakor bezárom.

k.m.f.

dr. Juhász Attila Simon
polgármester

dr. Pusztai-Csató Adrienn
jegyző