



Jegyzőkönyv

Készült a Képviselő-testület 2011. március 24. napján a Felsőtárkányi Polgármesteri Hivatal tárgyalójában megtartott rendkívüli testületi ülésén.

<i>Határozatok:</i>	<i>Tárgya:</i>
21/2011. (III.24.)	A 6/2011. (II. 10.) számú költségvetési rendelet 7. számú melléklet IV. fejezetét (átadott pénzeszközök) érintő módosítása Faluházzal kapcsolatos berendezés beszerzése és az ezzel kapcsolatos eszközök beszerzésére kiírt pályázat
22/2011. (III.24.)	Felsőtárkány Község Sportkoncepciójának elfogadása
23/2011. (III.24.)	Faluház parkoló kialakítással kapcsolatos költségek módosítása
24/2011. (III.24.)	A Bükk-Kapu Kft. Faluház kiviteli, vállalkozási szerződése módosításának elfogadása
25/2011. (III.24.)	6/2011. (II.10.) számú költségvetési rendelet 2. számú mellékletének VI. fejezetét (tartalékok) érintő módosítása Általános Iskola tornatermének felújítása
<i>Rendeletek:</i>	<i>Tárgya:</i>
10/2011. (III.24.)	6/2011. (II.10.) számú költségvetési rendelet módosítása

A jegyzőkönyv vezetése 51. oldaltól 92. oldalig folyamatos számozással történik.

Napirendi pontok:

1. A 6/2011. (II. 10.) számú költségvetési rendelet 7. számú melléklete IV. fejezetét (átadott pénzeszközök) érintő módosítása
 - a. A Faluház berendezésének beszerzése és az ezzel kapcsolatos eszközök beszerzésére kiírt pályázat
Előadó: jegyző
 - b. A Faluház parkolójának kialakításával kapcsolatos költségek módosítása
Előadó: polgármester
2. A 6/2011. (II.10.) számú költségvetési rendelet 2. számú mellékletének VI. fejezetét (tartalékok) érintő módosítása
 - a. Az Általános Iskola tornatermének felújítása
Előadó: ÁMK igazgató
3. Egyebek

Jelen vannak:

dr. Juhász Attila Simon polgármester

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző

Pelyhe Istvánné alpolgármester

Bajzát Ferenc képviselő

Juhász Csaba István képviselő

Kakuk Pál képviselő

Kapunvári Csaba Képviselő

Szántósi Rafael képviselő

A képviselői létszám: 6 fő. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.**Meghívottként:**

Jelenléti ív szerint

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

Köszöntök mindenkit és elnézést kérek, a kutyafuttában összehívott Képviselő-testületi ülésért. Próbáltunk időben minden információt megosztani ezzel kapcsolatban, hogy erre miért is van szükség. Alapvetően az, hogy most olyan fázisba értünk a Faluházzal, illetve a parkolóval, valamint az iskolai pályázattal, hogy a költségvetési rendelet módosítását ez igényli. Információim szerint megkaptátok a módosított táblákat is, jól mondom elnök úr? Tehát megkaptátok a módosított táblákat is, ugyan az kiviláglik, rögtön az összes előterjesztésből, hogy pénzügyet érint, az iskola tornatermének felújításán kívül gyakorlatilag ez főszámban változást nem eredményez, pusztán átcsoportosításokról van szó.

Az Önkormányzathoz településüzemeltetési költségként, vagy valamilyen módon kerüljenek vissza bizonyos összegek vagy akár a tartalékba a Faluház parkoló kialakításánál, mert a Bükk-Kapu Kft. az Önkormányzat irányába tartozó vállalkozókon nyilván nem jogosult érvényesíteni „ledolgozott adót és egyebeket”. Viszont ezt el tudjuk érni, az az elég tetemes mennyiségű földmunka, ami elvégződött most a hétvégén 22 m³ 63 teherautónyi anyagot vittek el ird és mond mindösszesen bruttó 240.000,-Ft-jába került az Önkormányzatnak. Azt hiszem versenyképes árat sikerült összehozni ebben a kérdésben, de ezt csak akkor tudjuk tartani, és ha az eredeti bruttó 27 M Ft majd utána lefaragott nettó 17 milliós parkoló ágba, akkor lesz 4,5 hogyha hasonlóan tudjuk ezt a manővert továbbvinni. Illetve Pócsik Gáborral arról is tárgyaltam, hogyha ők szerzik be az anyagokat és vállalkozási tevékenység keretébe származtatják ezt tovább a Bükk- Kapu Kft. részére, és ezért kell a Bükk- Kapu Kft.-nél is megtartani bizonyos pénzüsségeket, akkor ugyanaz a fordított ÁFA-s rendszer amivel a építési beruházás megvalósul működhet itt is, és az anyagárak tekintetében gyakorlatilag akkor az ÁFA értékét azt meg tudjuk takarítani.

Röviden ennyi, és akkor előterjesztés két napirendi pont van. Az egyik az a költségvetési rendelet 7. számú mellékletének IV. fejezetét és az átadott pénzeszközöket érintő módosítás, a másik napirendi pont a tartalékot érintő módosítás pedig az Általános Iskola tornatermének a felújítása, illetve ehhez a tornaterem pályázathoz kapcsolódik ugyanígy további az a sport koncepciónak, én úgy gondolom, hogy ennek megtárgyalása, hanem inkább elfogadása gyakorlatilag a testület részéről, ez lenne a mai napirend.

Legelőször is szeretném elmondani azt, hogy hogyan állunk, megy fejből is. Az adóbevételek okán mai napon 51 M Ft, az ami az Önkormányzat rendelkezésére áll, nyilván ugye ebből a 20 M Ft-os folyószámlahitel levonandó, tehát 31 M Ft-unk van hozzáférhető módon. Márciusi normatíva, ami majd ebben az évben, illetve márciusban mindig adófizetési határidő van, csökkentett összegű normatíva lesz mindösszesen 6, azaz 6 M Ft-ot fogunk kapni. A bértömeg az egy 10 M

Ft-os nagyságrend az Önkormányzatnál, ezt ki kell egészíteni, de most már szerencsére a pénzügyi egyensúly helyreállt, abban az értelemben, hogy nem vagyunk benne a likviditási hitelünkben. Most végre lehet egy kis kamatbevételt is realizálni, hát túl sokat nem, de azért valamennyit úgy gondolom, hogy lehet, és nincsenek most olyan kötelezettségink, kifizetési, amik túlságosan is megterhelnék ezt a költségvetést, egyedül ezek a beruházások, illetve beruházások kapcsán adódó kifizetési kötelezettségek vannak.

Még egy rövid tájékoztatás, holnap érkezik a Győri Likőripari Zrt. - múltkor is jöttek, csak sajnos sokkal korábban, de csak megnézték a területet – holnap ismét megnézik a területet és ajánlatot tesznek a Képviselő-testületnek vételre, úgy tűnik, hogy komolyan gondolják, és egy raktárat szeretnének építeni itt a laposban és még ebben az évben. Illetve jövő, elkövetkezendő Képviselő-testületi ülésre kértem az Asztalos Imre urat a Vilati ügyvezetőjét, hogy adjon egy részletes tájékoztatás a Képviselő-testület részére a hogyanról és a továbbiakról, majd akkor módosítsuk vagy szüntessük meg a közöttünk meglévő szerződéseket. Előljáróban annyit, hogy folytatni kívánják a beruházást ez év tavaszán, de mondtam, hogy szeretném, hogyha ezt írásos formában pontos határidővel megjelölve folya tovább, mert ez a fajta lebegtetés ez sem nekem, de úgy gondolom a település közvéleményének sem túlságosan szimpatikus. Meg most van annyi jelentkező ezekre az iparterületekre, ha ők mégis meggondolják magukat, hogy nem tudnak kötelezettséget vállalni, ami megnyugtatja a Képviselő-testületet, a falu közvéleményt, akkor más irányba kell továbblépni.

Átadnám a szót jegyzőasszonynak, annyiban ez rendkívüli, hogy költségvetéssel kapcsolatos előterjesztés és a jegyzőasszonynál van, de a pályázat hozzá tartozik. Bocsánat.

Elnézést elmulasztottam megszavaztatni a napirendi pontot, minután megállapítom, hogy a Képviselő-testület teljes létszámmal megjelent, amennyiben elfogadjátok akkor, köszönöm szépen.

A Képviselő-testület az előterjesztett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. Napirendi pont:

A 6/2011. (II. 10.) számú költségvetési rendelet 7. számú melléklet IV. fejezetét (átadott pénzeszközök) érintő módosítása

A Faluházzal kapcsolatos berendezés beszerzése és az ezzel kapcsolatos eszközök beszerzésére kiírt pályázat

Előadó: jegyző

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ talált egy pályázatot, amit a Magyar Köztársaság Kormánya írt ki és amit a Magyar Államkincstáron keresztül finanszíroznak, ami azt jelenti, hogy viszonylag egyszerű és gyorsan átfutó pályázatról van szó. A helyi önkormányzatok könyvtár és közművelődési érdekeltség-növelő támogatásáról van szó. Nem volt még ilyen pályázat, ezért túl sok tapasztalata sem az intézménynek sem a hivatalnak nincs, ugyanis 2011-ben átadásra kerülő közművelődési intézmény vagy ebben az évben létesülő közművelődési színtér berendezési, technikai, műszaki feltételeinek a támogatására irányul a pályázat. Hát ugye ez nekünk annyiból kapóra jön, hogy amúgy is különítettünk el a költségvetésünkben erre összeget, hiszen mindenki tudja, hogy az idén átadásra kerül a Faluház és szinte teljes egészében ugyanarra a berendezési, technikai háttérre szeretnénk fordítani ezt a pályázati összeget, mint amire annak idején a költségvetésbe ezt a tisztelt képviselő-testület be is tervezte. A Bükk- Kapu Kft.-nél helyeztük el ezt a beszerzési költséget viszont ő nem pályázhat, hiszen ez helyi önkormányzatoknak az érdekeltség-növelő pályázata. Egy technikai átvezetésről van szó.

Fölkerült a Polgármesteri Hivatalnak a költségvetésébe a beruházásokhoz, megjelöltem: a II. fejezetbe, az az összeg - nem teljes egészében persze - amit a pályázat kvázi önerejeként szeretnénk biztosítani. Hát, amit a rendeletből nagyjából össze lehetett rakni az az, hogy vélhetően annyival fogják támogatni a pályázatot, mint amennyit az Önkormányzat rászán ennek a Faluháznak a berendezésére, úgyhogy én, a költségvetésnek a főösszegeit bár nem érinti, de kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy ahhoz, hogy a pályázaton el tudjunk indulni legyenek szívesek megszavazni ezt a technikai átvezetést.

Kakuk Pál képviselő:

Én azt kérdezném, hogy akkor most jogilag ez megállja a helyét, mert azért most olyan állapot van a Faluház körül, hogy most mi pályázhatunk erre, ebben az állapotban, ahogy most?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Igen, vagyis a színteret ki lehet jelölni nem kizárólag önkormányzati tulajdonú épületben is, tehát közművelődési színteret, innentől kezdve beleférünk ebbe a pályázatba, ha csak az lenne, illetve az lenne a feltétel, hogy jelen pillanatban 100 %-osan önkormányzati tulajdonú épületbe lehet benyújtani a pályázatot, akkor igazad van nem volna rá lehetőség. Viszont így, hogy közművelődési színtér, így van lehetőségünk benyújtani ezt a pályázatot, mint önkormányzat.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

A határozat az végül is két részből tevődik össze. Az első részében kijelöli a Képviselő-testület a Faluházat közművelődési színterré, ami gondolom elvi akadályokba sem ütközik, hiszen ez az épület azért készült, hogy ez a település közművelődési rendezvényeinek, illetve az önkormányzat, polgármesteri hivatal rendezvényeinek is otthont adjon, a másik része pedig ugye az ehhez szükséges költségvetési rendelkezést tartalmazza. Még képviselő úr neked a válaszem, hogy az Önkormányzat tulajdonában lesznek azok a berendezések, amiket reményeink szerint nyerni fogunk és mi egy bérleti szerződéssel fogjuk ezt a Bükk- Kapu Kft. rendelkezésére bocsájtani, akik ugye üzemeltetni fogják a Faluházat. De a berendezési tárgyakat ők nem kapják meg csak használatra és a mi könyveinkben szerepelnek.

Kakuk Pál képviselő:

Mikor van esély arra, hogy ez a Bükk- Kapu Kft. is valahol, hogy megszűnne, aztán egy azt mondhatjuk, hogy tényleg az önkormányzaté, tehát, hogy nem egy bonyolult ilyen.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Szeptemberre, illetve bocsánat van lehetőség hamarabb is tehát a Faluház átadása után, amennyiben mi azt mondjuk, hogy teljesítette felénk a kötelezettségét a Témaház Kft., aki szintén ugye tulajdonosa, akkor, akkor ki tudunk belőle lépni. Nyilván azt kell majd megnézni, hogy melyik lesz az a jogszabályilag, jogilag minden szempontból legideálisabb időpont, amikor ebből ki lehet szállni, onnantól kezdve már lehet.

Kapuvári Csaba képviselő:

Azt, amit korábban válaszoltál az, az öt év az mire vonatkozik? Arra a pályázatra?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Fenntartás tekintetében arra, hogy az ÁFÁ-ra oda kell figyelni, ugye most fordított ÁFÁ-s a jelenlegi beruházás fordított ÁFÁ-san csináltattuk a parkolót is, hogy minél kevesebb legyen, tehát az, hogy legyen ÁFÁ-s bevétele az épületnek, illetve az épületet üzemeltető, akár 100 %-os önkormányzati tulajdonú Kft-nek is. Tehát ez könyveléstechnikai és tulajdonjogi kérdés.

Kapuvári Csaba képviselő:

Értem, értem. Igen.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Pénzügynek még van?

Szántósi Rafael képviselő:

Szerintem a Pali kérdése nyilván az úgy vetődik föl, hogy mikor lesz 100 %-ban önkormányzati tulajdonú a Bükk-Kapu Kft. és nem úgy, hogy mikor szüntetjük meg, mert lehet, hogy soha. Tehát ugye erre volt az a válasz, hogy valószínű ez év végén.

Én tegnap elég későn tudtam az anyagokat átnézni, még ahhoz képest is, mikor legutóbb beszéltünk. Szóval nekem egy kicsit, most helyre kellene tenni dolgokat az én fejemben. Ugye arról szól a történet, hogy 6 M Ft-ért pályázunk közművelődési szintér berendezésre. Ugye Adrienn azt mondta, hogy amennyit mi odateszünk, annyit kapunk. A módosításba ugye 4 M Ft van odatéve, akkor ez hogy jön össze a 6 M-val a 4. Ez az egyik, a másik, hogy én nem tekintem, ha a beruházási tételeken belül történik átcsoportosítás, azt én nem tekintem költségvetés módosításnak, mert a számok nem módosulnak. De ezt lehet, hogy Marika jobban tudja, mint én, mert akkor gyakorlatilag naponta módosíthatnánk a költségvetést, mert ez egy információs tábla. Az, hogy miért 4 M az?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Miért 6?

Szántósi Rafael képviselő:

Nem, a költségvetés módosításban 4 M szerepel.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Igen.

Szántósi Rafael képviselő:

Tehát ezt egyszer nekem meg kell magyarázni, a másik, hogy a költségvetés módosításra én készítettem egy módosított táblát, ami alapján ugye napra pontosan tudjuk, hogy hol fog állni a módosított előirányzatunk, és ez most már érinti ezt a táblát, az a lényege, hogy a Bükk-Kapu Kft.-től elveszünk 4 M Ft-ot, és ezt odaadjuk az Önkormányzat beruházási sorára. Tehát ez a kiadási sorok között okoz egy mínusz 4 milliót, és okoz egy plusz 4 milliót. És még jelent ugye az információs tábla beruházási táblán belül egy olyan átrendezést, ami azt eredményezi, hogy a Bükk-Kapu Kft.-nél, amit korábban terveztünk Faluház berendezésre 4,5 milliót, abból csak 1 millió marad ott, bejön az egyéb műszaki és adminisztrációs tevékenységre 2,5; illetve ugye az új közművelődési szintér fejlesztésére 4. Tehát aztán összejönnek a számok, csak miért 4 a 4?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Jó akkor visszatérve itt az összecszerűségekre. Ahol 6 milliót írok, ugye ott azt írom, hogy a beruházás összege hozzávetőlegesen bruttó 6M Ft. Ezt azért írom, mert ugye marad a Bükk-Kapunál pénz és ez is a beruházáshoz tartozik. Tehát ez majdnem külön életet él, az előterjesztés meg itt a határozati javaslat, tehát ez azt jelentené, hogy ugye van az az összeg, amit a polgármesteri hivatal most megkap beruházási kiadások tekintetében, de marad is a Bükk- Kapu Kft-nél. A parkoló vagy a Faluház berendezésére még az az 1 M Ft, annak igazából nincs jelentősége. Itt, hogyha a pályázathoz beadjuk ezt az előterjesztést akkor, hogy lássa a pályázat elbírálója, hogy még azért más sorokon is van olyan összeg, amit az Önkormányzat erre a fejlesztésre fordít. Ugye a 4 M, az meg kifejezetten az az összeg csak, ami a berendezés meg a beszerzés, amit a pályázattal el akarunk érni. A 6M Ft, az még amit odateszünk a Bükk- Kapu Kft-nél meg a parkolónál még, azért írtam, hogy hozzávetőlegesen, mert ez most matematika

kérdése, hát ugye a 4 M, meg még a Faluház berendezés, ami a Bükk-Kapunál van az ugye 5 M, meg még éppen bármit hozzá vehetünk itt, nem a berendezéshez, de a technikai és műszaki fejlesztés csoportba.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A tűzjelző berendezések 1,6 M Ft az is technikai jellegű például, hogyha akkor már 5,5, illetve 6,5.

Szántósi Rafael képviselő:

Akkor még mindig nem értjük egymást, egy a 7,7 az nem 7,7; hanem 6,7 M, tessék összeadni és kiderül, hogy az annyi. Ugye? Ez. Ez itt nem 7,7; csak hogy értsétek gyakorlatilag a Bükk- Kapu Kft.-nek, ugye az az anyag, amit kaptunk, hogyha összeadom a módosítottat, akkor az 6,7 millió, ott meg 7,7 M Ft van, tehát ez ott nem jó.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Akkor ezt itt át kell számolni.

Szántósi Rafael képviselő:

Bizony nem jó.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Annyi? Bocsánat ezt Marika számolta, ki de nem számoltam utána, hogy ez most matematikailag helyes-e. Az elv jó csak nem sikerül egyjegyű számokkal összeadni?

Szántósi Rafael képviselő:

Mert egy körkörös hivatkozást hozott létre az Excelbe, ami gyakorlatilag ezt eredményezi. Mert nekem nem jött össze sehogya a 4 M-nak a másik oldala, mikor ezt kerestem és ugye akkor itt jöttem rá, hogy itt gyakorlatilag nem jól van, mert gyakorlatilag 10,7 milliót beruházási soron adunk át a Bükk-Kapunak, ehelyett ugye most 6,7 tehát a 4 M ott van, amit onnan levezünk, és ugye azt tesszük föl a beruházási kiadásokhoz. Na, most ugye nekünk milyen határozatot kell hozni, nekem az volt a következő kérdésem, ahhoz, hogy itt azt mondja a bíráló bizottság, hogy igen az Önkormányzatnak, látszik az, hogy az Önkormányzat hozzátette a maga részét, mert ez egy, hogy mondjam eléggé gumi szabály, amit most itt hoznánk. Nem kell itt megjeleníteni, hogy akkor konkrétan ennyi összeget ...

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Nem, mert ugye lemondosítjuk az önkormányzati rendeletet - a költségvetési rendeletet - akkor itt ezt a részt lehiteltesítve megkapjuk, erről már nem is kell nekik feltétlenül tudni, és akkor itt lesz nekik, hogy új közművelődési szintér 4 M Ft és az a lényeg hogy határozatban hogy van, hogy csak kifejezetten erre a feladatra fordítható ezt kérték, a többi az nem kell feltétlenül a határozat szövegébe mert a rendeletet nem érinti.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Ennyit kell kitölteni. Ezt.

Szántósi Rafael képviselő:

Jó, oké így akkor rendben.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A számítási hibákért, akkor elnézést.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Elnézést nem számoltam utána, hogy akkor jó-e, de ezek szerint az excel táblázat csapott be a számolásával minket.

Szántósi Rafael képviselő:

Jó a másik, hogy az a módosított tábla, amit összeraktunk, azt pontosan azért raktuk össze, hogy látszódjon minden. Most nem tudom kivetíteni nektek csak gépen megmutatni, hogy ez hogy néz ki. Mert hogyha ezt vezetjük folyamatosan, akkor ezek szerint ugye az első költségvetési módosítást, azt most megteesszük. Az, amire azt mondtátok korábban, hogy majd júniusban szokott lenni mindig az első, erre én azt mondtam, hogy szerintem akkor, amikor ugye aktualitása van. Ennek most van, mert innen át kell emelni, mert egyébként és itt lett volna a második kérdésem, hogy be lehet-e úgy adni, hogy azt mondjuk, hogy ugye ez a tétel ez ott van a II. fejezet 25. címszám alatt abba a nem is tudom én miben?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Új közművelődési színtér.

Szántósi Rafael képviselő:

Beruházási kiadások 26,5 M-ba, és most én ezt nevesítem úgy, hogy új közművelődési színtér, hanem azt mondom, hogy igen, majd hogyha nyerek, akkor csinálom meg ezt a költségvetési módosítást. De hogyha azt mondjátok, hogy az fontos, hogy megcsináljuk, előre akkor csináljuk meg, de akkor így csináljuk meg, hogy akkor a beruházási kiadás, tehát, hogy olyan határozatot hozzunk vagy olyan rendeletet, hogy módosítjuk először a 2. számú mellékletet. Ugye ami azt jelenti, hogy elvesszük a Bükk-Kapu Kft.-étől a 4 milliót, a IV. akárhányas sorról, és hozzáteesszük a II/25. címszámhoz, ez az első. Ha ez megvan, akkor innentől kezdve ugye megemeltük az összeget s jön a logikailag a második rész, amikor meg föllozstjuk azt a 4 milliót, amivel megemeltük az önkormányzati beruházási kiadásokat a közművelődési színtérre. Jó, s akkor ezt...

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Akkor két határozat legyen?

Szántósi Rafael képviselő:

Kettőt, mert logikailag így a teljes, ugyanis az első határozat az az, hogy én ezt a beruházási kiadást ugye átmódosítom a 2. számú melléklet szerint. Ha ezt nem teszem meg, akkor nem lehet 7. számú mellékleti módosítás, mert először rá kell emelnem az összeget. Ha rajta van az összeg, akkor kibonthatom, hogy hogyan. Jó?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Értem.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Következőnél, már biztos, hogy menni fog.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Ezt én is így gondoltam de véleményem szerint ez implicit benne van egy műveletben is.

Kapuvári Csaba képviselő:

Figyeljete már, még hogy kérdezzük már meg, hogy leadott, tehát mihez leadott eszközlista, meg berendezés.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Itt van az eszközlista.

Kapuvári Csaba képviselő:

De hogy, hogy jött ez össze, milyen alapon.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Oda van írva, hogy az ÁMK igazgató és a közművelődési munkatárs állította össze.

Kapuvári Csaba képviselő:

De hát ezt jó lenne, szeretném látni. Milyen funkcióval hogy fog működni, mire használják.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Ez még annyira munkaanyag, én szívesen odaadom, de már a mai nap is változott a tartalma.

Kapuvári Csaba képviselő:

Meg bútorokból is sokfélét lehet rendelni, meg sok helyről, tehát nem biztos, hogy az az ár, mondjuk irányár a pályázathoz elég.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Az sem igaz, szóval abszolút dőlt az egész rendszer.

Kapuvári Csaba képviselő:

Elég lehet, mondjuk egy pályázathoz, de alaposan meg kell nézni mielőtt majd ebben döntés születik.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Árajánlatokat kértünk gyakorlatilag a székekre, asztalokra, olyan asztalokra először próbálkoztunk kész cuccokkal, aztán utána próbálkoztunk azzal, hogy a 212-es tanműhelyben, általunk megvásárolt anyagból az iskola készítse el ugyanolyan jó minőségben megcsinálják egyébként, mint a bútorboltban csak sokkal kevesebb pénzért. Aztán végül is abban maradtunk, hogy kértünk több árajánlatot, vannak azok a székek, amik fent vannak a hivatalban.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Elhoztam ez lett volna a következő csak úgy gondoltam, hogy ezt a témát lezárjuk egy határozattal.

Szántósi Rafael képviselő:

Akkor bocsánat, akkor még akadékoskodom egy kicsit, mert nekem még mindig valami nekem ami nálam nem jön össze, ez a 2 M Ft-os érdekeltségi pályázat. Ez hogyan kapcsolódik hozzá?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Na most akkor elmondom az első kérdésre a választ, hogy ugye azért kellene így ilyen címkével ellátni, hogy új közművelődési színtér, mert a rendelet, ami a pályázat kiírásáról szól az úgy rendelkezik, hogy a helyi önkormányzat köteles biztosítani, hogy a támogatást e rendeletben előírt célra használják fel. Az eleje az végül is arról rendelkezett, hogy külön kell kezelni és akkor a következő bekezdés is erről rendelkezik, hogy a helyi önkormányzatnak biztosítani kell a rendelkezésére bocsátott támogatás elkülönített kezelését és analitikus nyilvántartását annak érdekében, hogy a támogatás tényleges felhasználása tételesen ellenőrizhető legyen. Tehát végül is utána érdeklődtünk és ez akkor fogadható el a számunkra, hogyha ez így ilyen formán még az

új közművelődési színtér ezt is kihangsúlyoztuk, hogy nem egy már meglévőnek a berendezésére különíti el a testület.

Szántósi Rafael képviselő:

A 4 M Ft-ot. Az rendben van, de a 2 M hogy van?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A felét adják gyakorlatilag az általunk ráfordított összegnek még pluszban támogatása.

Juhász Csaba képviselő:

Még pluszban?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Igen.

Szántósi Rafael képviselő:

Akkor viszont végképp rossz, ugyanis a következő. Tehát mi 4 milliót teszünk a költségvetésünkbe, igaz, és várjuk azt, hogy még adjanak kettőt.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kettőt igen, tehát úgy lesz 6.

Szántósi Rafael képviselő:

Így jön ki a 6 M, de akkor viszont, hogy ad ugyanannyit, amennyit mi odateszünk.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Végül is az a helyzet, én megmondom őszintén, hogy még ez se egyértelmű, hogy mennyi, mert mi Marikával erről beszéltünk, hogy először írták ki ebben az évben, tehát mi megpróbáltunk egy optikailag jó számot odaírni ez nem feltétlenül jelenti azt, hogy mi ezt el fogjuk költeni, azért húztuk fel az összeget, hogy ahhoz képest ők is egy jobb pályázati összeget ítélnének meg nekünk.

Szántósi Rafael képviselő:

De akkor a költségvetésileg ez úgy néz ki, hogy most nekünk az önerőt kell ugye biztosítani a beruházási sorra. Ez 4 M Ft. Ez most így akkor benne van. Na, most hogyha mi megkapjuk a másik 4-et, vagy kettőt azt ugye most, az majd úgy fog a költségvetésbe, így van bevételként fog bejönni és akkor ez meg fogja növelni a költségvetés bevételi főösszegét de ahhoz, hogy a kiadásival is egyensúlyban legyen ezért meg kell növelnünk majd a kiadást is. Tehát akkor majd tudjuk, hogy hova tesszük akkor, amikor tudjuk, hogy mennyi a bevétel, különben nem tudjuk.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Akkor kapufa, akkor már visszaminősítik. Na, most nem mondta Adrienn el tulajdonképpen arról beszélünk, hogy annyi eltéréssel, hogy tulajdonképpen változik a költségvetési főszám, ha nem akkor meg kapufa, akkor visszamódosítjuk, illetve hát úgyis kell módosítani egyéb okok miatt nyilván a költségvetést akár a normatív finanszírozás és egyebek okán, legfeljebb majd benyeljük belőle azt a 2 M Ft-ot.

Juhász Csaba képviselő:

Tulajdonképpen a pályázat miatt csinálunk egy ilyen kis kavart, pusztán azért, hogy itt is meglegyen ott is meglegyen, le tudjuk igazolni, ha megnézik, mert minden vackot megnézhetnek, hogy valós, mert végül is van rá pénzünk

Szántósi Rafael képviselő:

Itt az a baj, hogy itt azt írjátok, hogy a 25 nem paragrafus – jellemző, hogy a jogászok írták – hanem 25. címszám 2 M nem 2 M Ft erejéig új beruházást vegyen föl, hanem 4, csak hogy itt most megint, hogy hozod összhangba? Tehát arról, hogy most mi mit kapunk, hogy kapunk e 2-3-at, szerintem nem is kellene beszélni az előterjesztésben, csak arról, hogy annyit kaphatunk, amennyit mi leteszünk.

Juhász Csaba képviselő:

És mi leteszünk 4-et.

Szántósi Rafael képviselő:

Ugye?

Juhász Csaba képviselő:

Kapunk amennyit kapunk. Most akkor ez úgy néz ki ez a 100 %-os támogatás, hogy amennyit leteszel, annyit kaphatsz.

Bajzát Ferenc képviselő:

Igen, lehet, hogy csak 1 M lesz.

Szántósi Rafael képviselő:

Hát ezért nem jött nekem sehogy össze, mert hogyha négyet teszünk le, akkor hogy lesz kettő. Ha kettőt teszünk le ahhoz, hogy négy legyen, akkor meg miért van négy a költségvetési módosításban.

Bajzát Ferenc képviselő:

De viszont alaptól, ugye kettő.

Szántósi Rafael képviselő:

Egyébként nagy hibát nem követünk el, most hogyha most módosítunk úgy, hogy négy.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

A kettő között van az igazság. A polgármester úr előterjesztése meg az enyém között.

Szántósi Rafael képviselő:

A két előterjesztés között, így van! Tehát én azt mondom, hogy akkor tegyük bele a négyet úgy, ahogy most már nem tudom, melyik előterjesztés szól, azzal, ahogy elmondtam a módosításban és akkor hozzunk egy olyan, gyakorlatilag módosítsuk a de ez talán a meghívóban is benne van a 2. számú mellékletet is, bár ugye itt azt írja a második napirendi pontnál, hogy majd a tartalék módosítása, de ezt megint nem értettem, mert nem módosítunk semmit a tartalékon, ahogy én azt az anyagból kivettem. Tehát azt kell látni, hogy nekünk a 2. számú mellékletet kell először módosítani. A 2. számú melléklet az a költségvetésnek a kiadási sora. Ugye? Hogy módosítjuk? Úgy, hogy a Bükk- Kaputól elveszünk 4 milliót és odaadjuk a Polgármesteri Hivatal beruházási kiadásokra. Ez az első határozati javaslatunk. Jó a második határozati javaslat, hogy a 7. számú mellékletet, ami a beruházásainkat tartalmazza, ott gyakorlatilag, ugye oda kibontjuk a beruházást, mind a Polgármesteri Hivatalnál, mind Bükk-Kapu Kft.-nél és oda jönnek be új tételek, ez a csodálatos közművelődési színtér stb. Jó? És akkor ez így rendben van, ha meg valami más lesz, akkor uram bocsá, majd visszamódosítjuk. Jó?

Juhász Csaba képviselő:

Igazítunk rajta.

Szántósi Rafael képviselő:

És a 2. számú mellékletet a tartalékon, meg nem kell módosítani, a tornaterem felújításra, mert ott mit mond? Azt mondja, hogy jelöljük meg az önerőnek a forrását, ha én jól értelmezem, ez pedig tartaléksor, és akkor azt majd akkor visszük onnan el, hogyha valaki nyer. Így van, mert most nem kell. Az, hogy arra várunk három helyre is ezt adjuk be, ez egy bevett gyakorlat egyébként.

Kapuvári Csaba képviselő:

Most ennek az egésznek mi a lényege, tulajdonképpen, hogyha nyer a pályázat, akkor ebből mikor lesz pénz? Jövőre?

Szántósi Rafael képviselő:

Hát.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Tudod mi a legcifrább Csaba? Az, hogy holnap be kell adni azt a r....dt pályázatot és hétfőn tartanak róla tájékoztatót, hogy hogyan kell kitölteni.

Kapuvári Csaba képviselő:

Értem, illetve nem értem de....

Szántósi Rafael képviselő:

Nehogy azt hidd Csaba, hogy cégeknél ez nincs meg, vagy másképp van.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

De magával a pályázati anyaggal a kereset az elég egzakt, ebbe az évbe kell, hogy pénzt kapjunk belőle és ebben az évben le lehet hívni a teljes összeget, mert a rendelet az konkrét határidőket és nem a majd döntünk, róla meg majd átgondoljuk dolgokat tartalmaz. Hanem, leírja azt, hogy x hónap x-edikén dönt róla, x hónap x-edikéig megkapjuk az első részletet, és akkor utána pedig nálunk a laszti, hogyha elköltöttük a pénzt meg hozzátettük a magunkét, akkor megkapjuk a második részt is.

Kapuvári Csaba képviselő:

Lényeg az, hogy a betervezett összeget kell most nagyon figyelni, hogy lehetőleg okosabban költjük el, meg.

Szántósi Rafael képviselő:

Én szívem szerint egyébként a meghívót is átírnám, már bocsánatot kérek, tehát nem ezzel a meghívóval csinálnám a mai közgyűlést, testületi ülést. Tehát kizárnám belőle azt, hogy a 6/stb. hanem az 1. napirendi pont a Faluházzal kapcsolatos beszerzés, pályázat, akkor lehet az egyesnek a 2. napirend a parkoló, 3. meg az általános iskola tornaterme, 4. napirend egyebek. És, hogy ezen belül mit módosítunk a költségvetésben az egy dolog.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Nagyon meg akartunk felelni az új rendszernek, de ehhez még gyakorolni kell.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Május 30-án lesz közzétéve, hogy kik nyertek, de hogy mikor lesz belőle pénz, arra nem tudtak válaszolni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

De ez ugyanaz, mint az iskola felújítás, gyakorlatilag annyival voltunk előbbre, hogy hamarabb megkaptuk a pénzt, mint amennyi idő alatt felhasználtuk és még most számolunk el ebben az évben a tavalyi iskola felújításnak az elszámolása.

Szántósi Rafael képviselő:

Jó.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Akkor így ezzel a beruházási költségek oda-vissza tologatásával, elnézést, hogy ez nem túl egzakt határozati javaslat, de akkor ezt majd érdemi formába kell önteni, vagyis azt, hogy a Bükk-Kapu Kft. berendezésére, illetve gyakorlatilag nem a Bükk-Kapu Kft., hanem a közművelődési színtér berendezésére, akkor a Képviselő-testület 4M Ft-ot a Bükk-Kapu Kft. támogatásából visszavon, majd ugye erre a külön beruházási sorra, Polgármesteri Hivatalnál nevesíti, akkor ezzel egyet ért-e a Képviselő-testület. Amennyiben igen, kérem kézfeltartással jelezni. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

21/2011. (III. 24.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata: (javaslat)

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta azt a javaslatot, miszerint Felsőtárkány Község Önkormányzata közösségi színtérként jelöli ki a település életében (a természetben Felsőtárkány, Fő út 350. szám alatti) 2011. május 1-jén átadásra kerülő Faluházat.

A közművelődési infrastruktúra támogatására fordítandó pénzügyi forrást a hatályban lévő költségvetési rendelet II. fejezet „Új közművelődési színtér pályázati fejlesztése” sora tartalmazza, mely elkülönítetten kezelendő kizárólag erre a feladatra lsd. 7. sz. melléklet.

Felelős: jegyző, ÁMK igazgató

Határidő: 2011. március 25.

2. Napirendi pont:

Faluház parkoló kialakítással kapcsolatos költségek módosítása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

És akkor a következő versenyszám, kérem, hogy a harmadik bekezdés nélkül, mert egészen nekem addig érthető volt, amíg én ezt leírtam, miután ki lett egészítve az előterjesztés, innentől kezdve, de most talán jó lesz így. A Faluház parkolójának kialakításához szükséges költségvetési forrást a Képviselő-testület 6/2011. 2. számú rendeletével előírta, hogy a Bükk- Kapu Kft. részére 10,7 M Ft-ot adjunk át, ebből én leírtam, milyen tételek tűzjelző 1,6 M, parkoló 4,6 M, Faluház berendezés 4,5 M Ft-ot különített el. Parkoló kialakítását célszerű részben önkormányzati beruházásként lefolytatni, tekintettel arra, hogy a kivitelezővel és egyéb kisegítő cégekkel lefolytatott tárgyalások eredményeként bizonyos tételeket társadalmi munkában, illetve saját munkával tudjuk megvalósítani. Parkoló kialakításához elkülönített 4,6 M Ft-os összegből összesen 2 M Ft-ot, illetve ezen túl, tehát hagynánk ott, illetve ezen túl 1,6 M Ft-os tűzjelző berendezés költsége maradna átadott pénzeszközként, és akkor a fennmaradó 2,5 M Ft-os összeget javaslom a Képviselő-testületnek, hogy

településüzemeltetési, fenntartási költségként a költségvetési rendelet megfelelő sorába átvezetni szíveskedjen.

Szántósi Rafael képviselő:

Hogy mondtad? Bocsáss meg. Már nekem megint nem jönnek össze a számok. Nem akarok akadékoskodni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az a baj, hogy bonyolultan fogalmaztam, mert most már én is látom, de tudtam mit akartam mondani.

Szántósi Rafael képviselő:

Mert te 2,6-ról beszélsz, én meg ilyen számot nem találok sehol. Csak 2,5-öt találok.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Tehát 4,6 M Ft kell a parkolóhoz, abból marad 2,6 M, de az a baj, hogy nem azt írtam mi marad, hanem azt, hogy majd mit veszünk el, tehát így nem jön össze.

Bajzát Ferenc képviselő:

Nem azt nem írtad be, hogy 2 M lett fölhasználva.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Úgy néz ki, hogy 4,6 meg 1,6 van ott a parkolóra + a tűzjelzőre, és tök fölösleges volt belekavarni egyébként a tűzjelzőt, ebben teljesen igazad van, mert elég lett volna a 4,6 M Ft-os összegből 2 M Ft maradjon ott, 2,6-ot meg tegyük át a Polgármesteri Hivatalhoz településüzemeltetés fenntartási költségként. Tehát a Bükk-Kapunál marad a 4,6-ból 2,6 meg ott marad az ami egyébként is oda volt tervezve, 1,6-os tűzjelző berendezés

Szántósi Rafael képviselő:

És semmi több.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Semmi több, nem semmi több, hanem ennyi kerüljön át még most az Önkormányzathoz, ez meg ennyiben változik. Tehát a Faluházhoz volt egyszer a berendezésre elkülönített 4,5 M Ft, aminek a sorsáról előbb volt döntés, hogy abból mennyi jön át, meg mennyi marad. A parkoló és az egyéb költségekre elkülönített egyszer 4,6 meg a tűzjelzőre elkülönített 1,6 M Ft, abból pedig 2,6 M Ft kerülne át a településüzemeltetési költségekre, és maradna mindösszesen ugye 3,6 M Ft a Bükk- Kapunál.

Bajzát Ferenc képviselő:

Tűzjelzővel együtt.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Tűzjelzővel együtt, igen.

Kakuk Pál képviselő:

És milyen készütségi állapotban lesz a parkoló ezzel az összeggel?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Pali, ameddig eljutunk vele.

Szántósi Rafael képviselő:

Számoljunk már úgy, hogy én is értsem. Marad akkor a tűzjelező 1,6, a Faluház parkoló kialakítása

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Arra volt 4,6 meg rákötésekre, meg minden egyéb

Szántósi Rafael képviselő:

Igen, abból marad ott. Abból mennyi marad ott?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Abból marad ott 2,6.

Szántósi Rafael képviselő:

2,6 M, igen.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Bocsánat, nem abból marad kerek 2 és 2,6 meg átkerül az Önkormányzathoz.

Szántósi Rafael képviselő:

Egy pillanat, akkor Faluház berendezésre nem marad semmi.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Nem a berendezéshez, most mi nem nyúlunk.

Szántósi Rafael képviselő:

Hogy nem nyúlunk?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ebben az előterjesztésben.

Juhász Csaba képviselő:

Ebbe az előterjesztésbe nem nyúlunk.

Szántósi Rafael képviselő:

Akkor az egyéb műszaki és adminisztratív tevékenység vagy mi 2,5 M, azzal mit csinálunk?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Jaj, bocsánat, az ott volt még, az a műszaki ellenőr, meg minden egyebek. Mondom, hogy nem kellett volna belekeverni. Tehát akkor lecsupaszítva és egyértelműen a parkoló kialakításához elkülönített 4,6 M Ft-ból kérném szépen a településüzemeltetéshez tenni 2,6 milliót és kettőt otthagyni a Faluháznál parkoló céljára. És akkor ennyi lett volna az egész előterjesztés.

Szántósi Rafael képviselő:

De várjál, várjál, állj! És akkor a Faluház berendezés 1M az marad?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Azt mondtam, hogy az utolsót, azt húzzuk már ki belőle, mert

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

A berendezést?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Nem, az előterjesztésemnek az utolsó bekezdését.

Szántósi Rafael képviselő:

Most az egy dolog, de nem jön össze a pénz. Hát az előbb a 4 M Ft-ot, ugye, hogy elvettük a Bükk-Kapu Kft.-étől, azt úgy vettük el, hogy elvettünk 3-at a parkoló kialakításból, a 4,6-ból így lett 1,6, meg gyakorlatilag ugye a Faluház berendezéséből is ugye a levettünk a 4,5-ből 3,5-öt, úgy maradt 1 és visszaadtunk 2,5-öt, tehát gyakorlatilag nettóba így jött ki a 4.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ezt most már én nem értem.

Szántósi Rafael képviselő:

Nehogy már kétszer osszuk el ugyanazt, ami nincs.

Bajzát Ferenc képviselő:

De a Faluház berendezésre 4,5, a parkoló kialakítás 4,6, az kettő, kétszer majdnem ugyanaz az összeg.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Igen, meg egyszer volt 1,6.

Szántósi Rafael képviselő:

Igen 1,6. Gyere ide, itt a számológép, egyszerűen. 10,7 M volt összesen, abból levettünk 4-et, akkor lett 6,7, ami első körön 7,7 nálatok, mert itt hibás a....., de az 6,7. Most erre a 6,7-re ezt kaptuk, hogy 1,6; 1,6; 1; 2,5. Ugye?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

De a parkoló az miért 1,6? Ezt nem értem.

Szántósi Rafael képviselő:

Mert ennyi marad.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

De honnan, de mikor vettük el belőle? Faluház berendezésre 4,6-ból elveszünk 4 M Ft-ot,

Szántósi Rafael képviselő:

4,5-ből. Innen elveszel 3-at, itt visszaadsz 2,5-et, mert ez nem volt hozzá. Az egyéb műszaki akármi az látod itt 0 és itt te pluszban hozzáadtad. Tehát, hogyha 4,5-ből innen elvetted a 2,5 akkor itt maradt ugye 2, akkor 1-et visszaraktál akkor már csak 1 van, innen elvettél 3-at így lett meg a 4, amit föltettünk amoda. Amit te mondasz, akkor azt honnan vesszük el? Ebből most már ezek közül nézzed.

Bajzát Ferenc képviselő:

És ez 6,7.

Szántósi Rafael képviselő:

Ez 6,7, s ezt mond meg, hogy akkor most innen mit veszünk el, s hogyan?

Bajzát Ferenc képviselő:

4 M marad meg a berendezésre.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Most mondhatnám, amit mondani akarok, de inkább nem mondom.

Juhász Csaba képviselő:

Ez nem két külön pénz?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Mennyi hiányzik?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ez a 2,5 M Ft, ami egyéb műszaki és adminisztratív tevékenységre lett odatéve.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Kettőt végül is le lehet venni a pályázatról

Szántósi Rafael képviselő:

De az miért kellett oda?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Fogalmam sincs, az az igazság, hogy azt akartam mondani tulajdonképpen, hogy r.....ul nem értem, hogy miért nem lehet úgy behozni egy előterjesztést, hogy nekem nem kell az utolsó betűig, meg az utolsó számig átnézni az egészet.

Kapuvári Csaba képviselő:

10,7 meg

Szántósi Rafael képviselő:

Elég, ha én nézem át, nem?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ismered az idáig vezető utat,

Szántósi Rafael képviselő:

2 milliót jelenleg keresünk.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Azt a sort úgy ahogy van ki kell onnan húzni a francba. Most már értem, hogy mi a baj.

Szántósi Rafael képviselő:

Hogy mi a bajom nekem, ugye? Most akkor azt mondd, hogy ugye most már az előbb átrendeztük, akkor innen lépünk akkor még eggyel tovább

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Nem kell nagyon bonyolultan nézni 10,7 M Ft van abból 4 M Ft átkerül az Önkormányzathoz, marad 6,7 M, a berendezésre 2 M Ft, illetve bocsánat 2,6 M Ft átkerül a községüzemeltetéshez s a maradék marad ott a Bükk- Kapu Kft-nél az összes tevékenységre együtt és pont. Ennyi lett volna egyébként ez a nagyon bonyolult történet.

Kapuvári Csaba képviselő:

Akkor az mennyi 3,6 vagy 4?

Szántósi Rafael képviselő:

Hát akkor az gyakorlatilag a 2,6-ot leveszel a 6,7-ből, akkor az 4,1.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ennyi és akkor azt a 4,1-et megbontani 2,5 M-ra, mert annyit azt egyébként is bele kell tennünk még egy tavalyi határozat szerint a Bükk- Kapuba a rákötésekre, a műszaki ellenőri tevékenységekre meg minden egyebekre, s amivel még ott szabadon lehet garázdálkodni egészen addig, amíg mondjuk nem kapjuk vissza akár a parkolóból, akár a nyertes pályázatból a Bükk-Kapuhoz pénzeket, akkor ennyi marad papíron.

Szántósi Rafael képviselő:

Várjál akkor, mert ott az 2,3,6 szóval 2,5-öt azt meg kell tartani, igaz? Ezt mondtad, hogy azt mindenhogy meg kell tartani, a Faluház berendezésre.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A 2,5 az is gyakorlatilag rákötésekre és beruházásokra megy.

Szántósi Rafael képviselő:

Jó az rendben, a parkolóra akkor nem marad semmi, és máris megvan a 4,1.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Parkolóra nem lehet, hogy nem marad semmi.

Szántósi Rafael képviselő:

Most figyelj, ha a tűzjelzőhöz kell 1,6 meg kell a 2,5 a műszaki akármire, akkor nem marad semmi.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Jó, hát akkor, akkor is az a parkoló, tehát.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Mi lenne, hogyha most a parkolóra nem maradna semmi?

Szántósi Rafael képviselő:

Na és akkor majd teszünk

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Bocsánat, a pályázat hogyha most hitelesített másolatban megküldjük, hogy a testület a rendeletet módosította, és ha a pályázat mégsem nyer vagy netalán tán jobban kijövünk, akkor meg módosítjuk a rendeletet és akkor annyi ki fog ide jönni a parkolóhoz.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

De most az az igazság, hogy mennyi pénz kell konkrétan a berendezésre, igen.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Nem kell azért annyi, amennyit itt beletettünk a pályázatba, azért kerekítettünk fel, hogy optikailag, hát figyelj én erre nem esküdnék mert ugye teljesen más konstrukcióval számoltunk pl. az asztaloknál, mint ahogy az ÁMK leadta és sajnos drágább az a masszív szerkezet.

Bajzát Ferenc képviselő:

Egy buta kérdés. Hogyha most tervezünk, mondjuk 4 M Ft-ot a berendezésre és kapunk hozzá még kettőt, akkor a 6M, annnyival többet fogunk vásárolni? Mert nehogy ellenőrizték, hogy akkor ténylegesen arra a célra lett-e felhasználva.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Annyi bevásárlás van, meg beszerzésünk van, hogy azt a keretet biztosan felhasználjuk teljesen kifogásolhatatlanul.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Egyébként meg ugye a műszaki, technikai ügyben az 1,6-ot azt simán bele lehet tenni, ami a riasztó berendezésből van, ugyanebbe a pályázatba.

Bajzát Ferenc képviselő:

Tehát akkor, hogyha mi megvesszük a 4 M-ból a berendezést, tehát abból kijön, elég hozzá teszem azt 2 M Ft. Akkor.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Akkor visszakapjuk a tűzjelzőnek az árát, meg 700.000 Ft-ot.

Bajzát Ferenc képviselő:

Akkor föl tudjuk mutatni, hogy ebből a 2 M-ból a tűzjelzőt meg színpad, stb. vettünk még.

Kapuvári Csaba képviselő:

A pályázatba nem írhatod be, hogy a bútorokat vettem meg belőle. Mert most miről szól a pályázat?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Tehát, oda....

Bajzát Ferenc képviselő:

Milyen, milyen most nem kell?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Nem.

Szántósi Rafael képviselő:

Költségvetésileg is rendbe legyünk. Azt javasoltad, hogy ezt a 2,6-ot ezt akkor vegyük el a négyes IV/2 azt hiszem a Bükk- Kapu, ugye? Onnan vegyük el a 2,6-ot és tegyük a II/7, ugye községgazdálkodási szolgáltatás és azon belül dologi kiadások növelésére? Mert ezt így kell megfogalmazni. És akkor ott ugye a 3,7 M-ra most ráemelünk 2,6-et. És akkor a Bükk- Kapu soron, ezért lett volna jó, ha Marika itt van, hogy legalább ezt végleg ki látja, akkor nem – 4M, hanem -6,6 M van elvéve, s akkor 6. 280. 000 lesz a Bükk- Kapunak a módosított előirányzata és akkor így rendben vagyunk. Érthető? Mit vettünk el? Egyszer négyet, meg a 12. 880.000-at tettünk át a Bükk-Kapunak, ebből 10,7 volt a beruházás többi meg egyéb. S akkor most így 4,1 maradt beruházás s akkor, ami még a különbözet az meg nem beruházás. Jó?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Jó.

Szántósi Rafael képviselő:

De akkor most már látod ennek a táblának a jelentőségét. Szóval így megint minden módosított előirányzat mindig napra pontos, hogyha ezen így átvezetjük. És abszolút, tehát honnan hová, ez az egyszerű képlet abszolút. Első körön és utána ki kell bontani, akkor aztán. A legfontosabb tábla a bevétel, kiadás a mérleg, ez a három az összes többi mind ebből származik. Jó már bocsánat nem akartam, de...

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Akkor a lényeg, csak tájékoztatás képpen a Faluház berendezésével kapcsolatban. Úgy indult a folyamat, hogy megkértük azt az intézményt, aki fogja használni az ingatlant, hogy nagyjából rendezzék be a saját szükségleteiknek megfelelően, az én kérésem személyesen az csak annyi, volt hogy házasságkötés céljára is alkalmas legyen, mert most jelen pillanatban ott állunk, hogy jelentkeznének be majd házasságkötésre és már a házasságkötő teremnek is a sorsa az ugye lassan már rendeződik. Illetve, ha lehet, akkor a Képviselő-testületi üléseknek a lebonyolítására is legyen ott megfelelő hely. A többit, azt az ÁMK igazgatója a civil szervezetekkel egyetértésben tervezte meg, ami egészen biztos, hogy 250 ember elhelyezésére és leültetésére, illetve étkezés lehetőségének megoldására törekedtünk a nagyteremnél. Ez azt jelenti, hogy 250 db széket számoltunk - a terem méreteit figyelembe véve - illetve 200 főnek megfelelő az asztalkapacitást. Marikák nagyon praktikus megoldásban gondolkodtak, hogy összecsucskható legyen az asztal, illetve szétnyitható, mert a hellyel nagyon jól kell gazdálkodni, így viszont sajnos egy elég instabil szerkezet jön létre, ami egy család használatára teljesen más, mint egy nagyobb igénybevétel esetén. Így ezt a tételt sajnos módosítani kellett, mert ebben a formában, erre a konstrukcióra nem lehet számítani nagyobb rendezvényeknél, hogy ez jó lesz - az asztalokról beszélek - igen. Így viszont úgy tudtuk megoldani a tárolását, hogy egyrészt a színpadot szekcionáltuk, majd ami legyártásra kerül, ami azt jelenti, hogy a rendezvény méretének megfelelően vissza lehet 2 m-enként majd bontani a színpadot, ami egy könnyűszerkezetes váz lesz. Mivel az asztalok nem lesznek összecsucskhatóak, úgy gondoltuk, hogy a összeszerelt és használaton kívüli asztalokat és székeket be tudjuk tenni a színpad alá tárolásként, hogy ugye valami megoldást erre találjunk. Benne vannak a berendezési tárgyakban, tehát a székek, erről hoztam is egy képet, ettől már kaptunk azóta olcsóbb árajánlatot, erre a székre esett a választás, ez egy ún. ügyfélszék, fenn a hivatalban is nagyon kiválóak, 4-5 órahosszát is el lehet rajta kényelmesen tölteni, bár nem vallatjuk addig az ügyfeleket. Ezt továbbképzések tapasztalatából mondom. saját tapasztalat. Bocsánatot kérek.

Kapuvári Csaba képviselő:

Mielőtt mondanád tovább, ez a terem alkalmas vendéglátásra, alkalmas előadásokra, és konferenciára is alkalmas?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Igen.

Kapuvári Csaba képviselő:

Olyan szék ez ami alkalmas?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Igen, ez teljesen olyan szék. Az asztaloknál lenne 8 személy, 6 személy, illetve 4 személy leültetésére is alkalmas asztal. Ezeket vegyesen rendeljük.

Kapuvári Csaba képviselő:

En szerintem visszatérhetünk erre bármikor, most nem olyan lényegi dolog ez, csak azt akartam mondani az előbb, hogy a céltól függ, hogy mire használjuk, meg a pénzünktől függ, hogy

mennyi van. Hiába szeretnénk mi bármit, már mindegy gyerünk, haladjunk tovább. A színpad mobilitásával nem értek egyet, azt fixre kellene felépíteni szerintem.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

40 %-át elveszi a nagyterem alapterületének akkor.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Szerintem színpad úgyse lesz még, tehát ebbe az évbe, csak tervezzük.

Kapuvári Csaba képviselő:

De valamikor azért csak ki kell alakítani.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Világos, csak én azért azt szeretném kérni, hogy utánanézek a Berván és megkérdezem, hogy kik tudnak olyan színpadot összeállítani, ennek az árnak a töredékéért, ami bontható esetlegesen, hogyha szükség van rá és a felső része az pedig tényleg fix dobogós, hogy azon néptánc próbát, minden egyebeket meg lehessen tartani.

Ami még ehhez a pályázathoz, illetve a pályázat beadáshoz kell az a sportkoncepció, elnézést kérek átnéztem többször is, de benne maradt, ez most már végleges, ideiglenes változatot küldtem meg, igaz, hogy fél egykor, vagy fél kettőkor, amiből a két terület kikerült, illetve pontosítva jött be a hrsz. a sportpálya területe vonatkozásában.

Kapuvári Csaba képviselő:

MB

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

MB-t is kihúztam belőle, gyakorlatilag hagytam azt, hogy utánpótlás és akkor

Kapuvári Csaba képviselő:

Vizes, vízi sportok az mondjuk nem biztos, hogy a

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Megy az iskolába, illetve az óvodába is az úszásoktatás.

Kapuvári Csaba képviselő:

De a vízi sport az a kenu, kajak.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az úszás az nem az?

Kapuvári Csaba képviselő:

Hát az is vizes sport tehát.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Arra, meg a vízilabdára gondoltunk itt, amikor a polgármester úr kérdezett, mert még van ilyen gyerek is.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Akkor, amikor módosítjuk, énnekem még majd a módosításhoz van egy jó pár javaslatom az óvodánál.

Kapuvári Csaba képviselő:

De részletekbe énszerintem se menjünk bele, mert a pályázathoz jó, úgyis módosítani kell a sporttörvény változása miatt.

Juhász Csaba képviselő:

Meg új Alkotmány is lesz.

Kapuvári Csaba képviselő:

Alkotmány, sporttörvény és utána a mi koncepciónk, ami egyedivé teszi, de alapból én is azt mondom, hogy jó, úgyhogy ezen olyan sokat ne vitatkozzunk, most a pályázathoz fogadjuk el.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Akkor én javaslom, hogy fogadjuk el.

A Képviselő-testület a sportkonceptiót és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

22/2011. (III. 24.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta Felsőtárkány Község Önkormányzatának 2011-2016. közötti időszakra vonatkozó Sportkonceptióját.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Még egyszer elnézést kérek.

23/2011. (III. 24.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta azt a javaslatot, miszerint Felsőtárkány Község Önkormányzatának 6/2011. (II.10.) számú költségvetési rendeletének a 7. számú mellékletét az alábbiak szerint módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Felsőtárkány Község Önkormányzatának 10/2011. (III.24.) számú rendeletét a 6/2011. (V.11.) számú költségvetési rendeletének módosításáról lásd 1. sz. mellékletként.

3. napirendi pont:

A 6/2011. (II.10.) számú költségvetési rendelet 2. számú melléklet VI. fejezetét (tartalékok) érintő módosítása

Általános Iskola tornatermének felújítása

Előadó: ÁMK igazgató

Juhász Csaba képviselő:

Nekem a székekhez volna annyi mondandóm és a színpadépítéshez ötletem van csak, mert nagyon régóta hajdanán csináltattam, annak idején még az én státuszomban. Nagyon röviden, a székeknél meg kell nézni, hogy nagy tömegnél összeakaszthatók, vagy nem.

dr. Pusztai-Csató Adrienn:

Összerakhatóak.

Juhász Csaba képviselő:

Mert vigyázni kell azzal, hogy darabokba nem lehet, mert meneküléskor az akadály. Tehát erre nagyon ügyeljenek, hogy olyan székeket vegyetenek, amiket össze lehet valamilyen szinten, valamilyen formában össze lehet kötni, mit tudom én négyesével, ötösével, vagy nem tudom hatosával. Ez az egyik dolog, mert tömegről van szó, másik dolog a színpadnál meg két dolgot tudok, meg kellene nézni azt, hogy milyen műszaki gárdája van most a Megyei Művelődési Központnak, mert ők építettek valamikor színpadot, vagy meg kellene nézni azt, hogy a színháznak most milyen. Én ebben a dologban megpróbálok segíteni. Megpróbálok segíteni, mert annak idején én a régi gárdával csináltattam, még Szatmáry Pistával csak hát megöregedtek, meg hát kihullottak onnan, de még mindig van ott olyan név, akit ismerek. A lényeg az, hogy esetleg ki lehet puhatolni, hogy mit csinálnak, mennyiért csinálnák, hogy csinálnák, és ettől függetlenül lehetne tovább menni. Ha vannak rajzok, akkor pl. az itteni fával foglalkozó faipari emberké is meg tudják csinálni. Mert ott helyben, meg olcsó, meg rá lehet beszélni, hogy a falu, nem biztos, hogy a maszekok, de pl. az erdőszet, vagy nem tudom, hogy milyen műhelyek vannak, amiket meg lehet ilyen módon oldani.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Na most ami nekünk követelményként megjelenik azok a következők

Juhász Csaba képviselő:

Ha kiadjátok, az pizsok drága.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Az ÁMK részéről szempont, hogy megfelelő faburkolattal legyen ellátva, ugye elsősorban a néptánc bemutatók miatt, illetve ami még a műszaki kialakításnál egy nagyon fontos szempont, nem tudom, hogy a tervrajz mennyire van előtérítve, hogy egy ilyen beugró részt kell lekövetnie a színpadnak, plusz a színpadra való följutás és az öltözőbe való lejutás az a színpadon keresztül megy, és teljesen a falig ki van hozva a színpad.

Juhász Csaba képviselő:

Két oldalt van a

Kapuvári Csaba képviselő:

Ha most ehhez javaslatot, most hogyha

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Nem, föl és le. Nem ez így már be van tervezve, tehát hogyha

Juhász Csaba képviselő:

Szóval föl a színpadra és onnan meg le a?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Így van, átmege az öltözőbe, és ott megvan

Kapuvári Csaba képviselő:

Most engem az zavart, amikor legutóbb láttuk, szerintem meg kéne nézni most is, hogy, hogy áll a Faluház, ha van annyi időtök menjünk fel csak azért, hogy megnézzük, képbe is legyünk, hogy az öltözőből nem tud kimenni a folyosóra, hanem a terembe.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Igen, erre már mi is gondoltunk és rákérdeztem Lőrinczi Bélára, hogy ennek mi volt a műszaki magyarázata és azt mondja, hogy ugye az épületet kinyitni nem nagyon lehetett volna kültérre vagyis, hogy az öltözőkből rögvest a szabd térre jussunk. Hogyha az épületnek a kialakítására emlékeztek, akkor a nagyteremnek a szintje már kintebb van ugye a homlokzati síkban, mint ahogy bejutunk, tehát ide ő nem tudott kihozni ajtót, illetve biztonsági kockázata is van. Erre mi kitaláltuk, alpolgármester asszonnyal, hogy hát akkor ugye valahogy meg kell oldani a bejutást, úgy a színészeknek, vagy az előadóknak. Ha van fellépő éppen a színpadon, de már készülne a következő fellépő az öltözőbe, akkor hogy ez a színpadon ne okozzon kellemetlenséget, és a műszaki tervben benne van, egy színházi függöny és egy motor, arra gondoltunk, hogy amikor a mobil színpadot leszedik, akkor ezt a sínt tovább fogjuk hozni az öltöző bejáratának vonalában és amikor elhúzzák a függönyt de nem egy félreeső helyre, hanem kvázi egy folyosót fogunk ezzel kialakítani.

Kapuvári Csaba képviselő:

Ez nagyon jó, mert akkor nem kell semmi átalakítás. Na, a színpadra még egyszer mondom, hogy tehát azért van szükség akár mobil, akár stabil, hogy az alkalmas legyen tényleg nagy rendezvények lebonyolítására. És nagyon jól lehet látni a tornateremben, hogyha bármit kiemelnek a térből, így van a térbe, akkor sokkal de sokkal látványosabb sokkal de sokkal szebb minden.

Kakuk Pál képviselő:

Még azt mondanám a, bocsánat a mobil dolgok, mondjuk mobil színpad mobil asztal meg a szék, hogy hova mobilizáljuk majd ezeket, hogyha mert mobil lesz.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Tárolásra gondolsz?

Kakuk Pál képviselő:

Pl. ha a színpadot ki akarjuk vinni, milyen formában, van-e valamilyen ajtó olyan azért tervezve, ahová kivinni, hogyha táncolnak asztalokat hová tudjuk menekíteni, maga az asztal is olyan legyen, hogy ahova be akarjuk tenni, az ajtón beférjen

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Ezt mindet végig gondoltuk és a nyugati kapun át lehet majd szállítani, oda be tud jutni vagy majd elvileg egy kis autó is rá tud majd fordulni a teraszra és akkor a gazdasági bejáraton át lehet szállítani és így elkerüljük a főbejáratot.

Kakuk Pál képviselő:

Nem úgy mondom én, hogy valaki elviszi, valahová úgy lesz mobil, hogy valahová el kell vinni?

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Hát mondjuk a Tópartra is föl lehet esetleg, úgyis mobil.

Kakuk Pál képviselő:

Már, hogy van egy rendezvény a

Juhász Csaba képviselő:

Azt ne csináljátok gyerekek a szabadtérít, meg a beltérít, azt ne keverjétek össze.

Kakuk Pál képviselő:

Most a Faluházban van egy rendezvény és azt mondja most, egy nagy táncos rendezvény, ki akarjuk venni mondjuk a színpadnak a részét, asztalokat kivinni, székeket meg mit tudom én és akkor azt hova tudjuk tenni, hogy ne ázzon meg ne fázzon ne ázzon.

Juhász Csaba képviselő:

Jogos.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Ezt mondta jegyzőasszony előbb, hogy az asztalok olyan módon lennének megterveztetve, hogy a lába lecsavarozható és a színpad alá be lesz sorolva, be lehet majd oda tenni.

Bajzát Ferenc képviselő:

És hogyha a színpadot, mint mondta a jegyzőasszony 2 m-enként lehet csökkenteni a

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Na de valamennyi csak marad ott a

Bajzát Ferenc képviselő:

Azt hová rakjuk?

Juhász Csaba képviselő:

Az bemegy alá.

Bajzát Ferenc képviselő:

Minden bemegy alá? Jól van.

Kapuvári Csaba képviselő:

Így legalább tönkremegy a mobilszínpad, ha szét kell szedni.

Juhász Csaba képviselő:

Hát, ha kiviszik, meg hurcolják jobbra-balra, akkor igen. A következőt akarom mondani, hogy én óva intek bárkit is, hogy az egész színpad mobil legyen. Legyen egy stabil és ahhoz hozzá lehet építeni valamennyit. Majd meg

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Ez egyébként pont emiatt a félkörív miatt lesz stabil, annak stabilnak kell lenni, mert leesik ott valaki, ha ott egy lyuk lesz a fal felé. Annyit a színpadról még, hogy mindenképpen egy szétszerelhető változatban kell gondolkodni, mert 40 %-át elveszi a nagyteremnek. Viszont az meg követelmény a néptáncosok részéről, hogy ekkora alapterülete legyen, mert akkor tud rajta táncolni az egész tánckar.

Juhász Csaba képviselő:

Nem tudnak táncolni?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Nem tudnak egy szekciónyi, résznyi helyen, így van. Tehát így tudtunk összehozni minden igényt.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Pl. egy esküvőre kiadás esetén ugye az ott hátrány, hogyha olyan sok helyet elfoglal a színpad, tehát lehet, hogy

Kapuvári Csaba képviselő:

Figyeljetez ide a foci pálya felőli bejárat, tehát ott van az út

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Ifjúság út felőli, Sport büfé felőli.

Kapuvári Csaba képviselő:

Tehát ott az a tér, ami kialakult az nem alkalmas arra, hogy sátrat ott odategyünk?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

De, hát ott lesz a csatlakozás.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Arra volt kitalálva az a kijárat, hogy ahhoz lesz csatlakoztatva az a nagy sátor, amit megnyertünk a Leaderes pályázaton.

Kapuvári Csaba képviselő:

Akkor az ott bővíthető, az úgy jó?

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Igen.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Na, most még a színpadra visszatérve, Marika hányszor lép föl ott teljes létszámmal a néptáncsoport?

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Hát gyakorlatilag föllépnek három alkalommal.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Mennyi beltéri ebből?

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Három, háromszor.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Háromszor kell teljes felülettel szolgálnia a színpadnak, és a többi esetben akár visszabontható a felére is és nagyjából ezzel a kisebb mérettel funkcionálna.

Kapuvári Csaba képviselő:

Most itt van az Egri Gárdonyi Géza Színház és van egy olyan szándék, ezt már olvastam több helyen, hogy ha környékbéli településeken is megjelenének, meg hogyha erre igény van

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Műsort adnak?

Kapuvári Csaba képviselő:

Igen. Tehát, hogy ez a színpad, legyen azért erre is alkalmas, hogy mint stúdió

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Szabványméretű a színpad.

Juhász Csaba képviselő:

Nem csak a Gárdonyi Géza Színház ad elő, gyerekek ez bármilyen rendezvény van egy ilyen amit meghívunk és be kell vinni. Mondjuk, a tóhoz tervezünk valamit és rossz időjárás van, be kell vinni, akkor elférjen bent.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Még annyit szeretnék mondani a tároló kapacitásra, hogyha a székeket és minden berendezési tárgyat nem tudunk ugye értelemszerűen a színpad alá rejteni és lehet, hogy egy kicsit a szakmával szembe menve, de én azt a javaslatot tenném, hogy a táncpróbák lebonyolítására alkalmas helyiségből nyílnak a vizesblokkok, na most így már igazából három vizesblokk lenne és hogyha esetleg azt ott nem alakítják ki zuhanyzásra, akkor ott egy raktározási lehetőség lesz. Mert lesz egy zuhanyzó a konyhában, a használatbavételi engedélyhez elengedhetetlenül fontos, azzal nem tudunk mit csinálni. Lesz vizesblokk ugye a WC esetében, plusz van egy mozgáskorlátozott WC, és akkor ez lenne a harmadik vizesblokk, ami ebből a táncteremből nyílik. Esetleg, hogyha csökkentené a műszaki tartalmat a Bükk-Kapu Kft.-nek a Képviselő-testület, akkor lehetne arról szó esetleg, hogy ott raktározás történjen és akkor a megmaradt összegből meg valami más fejlesztést lehetne megvalósítani az épületben.

Kapuvári Csaba képviselő:

Az öltözőbe van valamiféle mosdási lehetőség?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Az öltözőben? Hátul a színpad mögött, ugye? Ott WC-re emlékszem, de tusolóra nem. Nem, nincs. A táncpróbaterem öltözőjéből nyílik nemenként egy-egy.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Ott egy mosdó van. Az öltözőben mosdó van mind a két oldalon, ez ugye lerekeszthető, és akkor a tusoló pedig ott van ahol a jegyzőasszony mondta.

Kakuk Pál képviselő:

Tükröt ne felejtsetek tenni, olyan nagyot, mert kifogásolták, Kovács Kati mikor eljött mindig mondta, hogy hát nem tudta megnézni magát, mikor átöltözött.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Úgy gondoljuk, hogy a tusolót, nem tudom, hogy ez gondoljátok már ti is végig, és mondjátok el a véleményeteket, kell-e nekünk úgy kialakítani azt, hogy tusolni lehessen, mondjuk egy-egy civil csoport, rendezvényen résztvevőknek a mit tudom én, akár aerobik vagy bármi után. Az egy iszonyatos költség lesz.

Kapuvári Csaba képviselő:

Tömegben úgysem fognak, viszont

Bajzáth Ferenc képviselő:

Rezsiköltség

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Iszonyatos rezsiköltség, iszonyatos odafigyelés, hogy a fertőzés meg egyéb és én úgy gondolom, hogy annyira megdrágítja az üzemeltetést, hogy most ilyen nagy fürdési lehetőséget adunk, teszünk.

Juhász Csaba képviselő:

Aranka, amíg átadásra nem kerül, addig az előírást kell követni.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

De ez nem előírás, a konyhánál megvan, ott előírás.

Juhász Csaba képviselő:

Az öltözőknél is, van, hogy valaminek ott lenni kell.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Marika nem emlékszel, hogy ott előírás volt-e a használatbavételhez?

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

A konyhában igen, a másikon nem, de én azt tapasztalom, hogy pl. a sportosabb csoportok pl. nálunk a focisták is mindig letusolnak.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Marika erre vissza is kell térni, olyan iszonyatos költség van, hogy ezt viszont meg is kell szüntetni, tusoljon mindenki otthon, ingyen odaadjuk az iskolában a tornatermet is, iszonyatos vízköltség meg villany.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Többször kértük, de hát nem állhatok felettük, hogy ne tusoljanak le.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Ne adjunk lehetőséget és akkor

Kapuvári Csaba képviselő:

Már ne haragudj, de sportrendezvények, illetve sportolás után ez minimum követelmény, tehát akárhová mész mindenhol egy-egy sportolás után a lehetőséget

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Csaba, akkor át kell beszélni, és nem ingyen kell rendelkezésre bocsátani, mert ez

Kapuvári Csaba képviselő:

Figyelj ide, akkor át kell beszélni, de azért ne legyünk már, ne menjünk már vissza egy századdal.

Szántósi Rafael képviselő:

Mennyi a vízköltsége vagy fogyasztása az iskolának?

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

A vízköltség meg az áramfogyasztás.

Szántósi Rafael képviselő:

De mennyi ez összesen?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Az iskolában? Hát négy villanybojler megy, Marika nem?

Juhász Csaba képviselő:

El kéne választani a kettőt.

Bajzát Ferenc képviselő:

Kettő bojler megy, abból nem mindig működik az egyik. Nekem ezt jelezték mindig vissza.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Tessék?

Bajzát Ferenc képviselő:

A két öltözőbe, hogy nem mindig működött az egyik, vagy nem.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Hát mert időnként lekapcsoljuk az egyiket, hogy spóroljunk.

Bajzát Ferenc képviselő:

Ja, jól van.

Juhász Csaba képviselő:

Na de az a helyzet, ugye amellet, hogy Csabának is igaza van, hogy azért sport meg ilyesmi,

Szántósi Rafael képviselő:

Csabának teljesen igaza van.

Juhász Csaba képviselő:

Ez az egyik dolog, a másik a testnevelés órák után egyáltalán nincs módja a gyerekek letusolni és mégis visszamegy, nem beszélve arról, hogy most már egyre-másra vannak olyan iskolák, ahol még fűtés sincs, nagykabátban csinálja a testnevelés órát idézőjelbe teszem a nagykabátot, nem itt, de nagyon sok helyen megvan ugyanez, és ugyanabba a ruhába ül bent az órán. Tehát azért ilyen dolgok is vannak. Ha viszont pénzbe kerül, akkor azt kell mondani, hogy kérem szépen van mód, lehetőség, én azt is el tudom képzelni, hogy ilyen benyomom az automatába azt a nem tudom hány forintot és akkor kapok meleg vizet. Ilyet is láttam már.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Körbeadom az eszközlistát szívesen, de ez már nem teljesen aktuális.

Szántósi Rafael képviselő:

Megnéztem 300. 000.- Ft van betervezve a vízdíjra, most hogyha szórakozunk, akkor lehet, hogy 20.000.-Ft-ot megtérítünk belőle szóval.

Kapuvári Csaba képviselő:

Én is azt mondom.

Juhász Csaba képviselő:

Vagy többet.

Kapuvári Csaba képviselő:

Nem ezen fog múlni.

Szántósi Rafael képviselő:

Nem szabad, tehát ezt gondoljátok végig, hogy aki sportol annak utána

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Az iskolát mondtad, nem a műv.házat mondjuk.

Szántósi Rafael képviselő:

Iskolát mondtam, csak az iskolát mondtam – de az előbb iskoláról volt szó, mikor mondtad, hogy ne adjuk hozzá, mert sok, de nem lehet, szóval ez egy előre haladó

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Jó, akkor legyen a műv.ház kérdés akkor, mert ugye az most a kérdés, mert iskola

Szántósi Rafael képviselő:

Az iskola, akkor most nem kérdés.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Így van.

Juhász Csaba képviselő:

Azt meg lehet csinálni a műv.háznál, hogy rendezvények esetén van mód, lehetőség túsolni, egyébként meg ne járjon oda senki.

Kapuvári Csaba képviselő:

Persze, aki úgy spontán módon, vagy mit tudom, én hétköznapi bemeleg

Szántósi Rafael képviselő:

Oda kötelező kialakítani.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Konyhán, konyhai részen

Szántósi Rafael képviselő:

Akkor nem kell az a másik, akkor azt ne is alakítsuk ki úgy

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Az pontosan jó lenne tárolás céljára az a

Szántósi Rafael képviselő:

Én csak azt mondtam az előbb itt Csabának, hogy én baromi pipa vagyok amikor ilyenek most jönnek elő, ne haragudjatok, akkor hogy van ez megtervezve, ez a ház, amikor már most átadás előtt vagyunk és akkor nem tudjuk, hogy hol lesz majd az asztalnak a helye, hol lesz majd a székeknek a helye, hogyha ki akarom pakolni, hogy van ez megtervezve? Egy rahedli pénzért, bocsánat.

Juhász Csaba képviselő:

Jogos.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

De az biztos, hogy ha mindennek helyet akartál volna csinálni, akkor nem ennyi m², hanem sokkal több.

Szántósi Rafael képviselő:

Ez igaz.

Kapuvári Csaba képviselő:

Az eredeti terven, ha láttad volna a vizesblokkok, meg a WC-k számát, akkor elhútlél volna, mert azt is módosítani kellett.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Hozott a tervező egy alapelképzelést, Marikának meg nekem volt hozzá észrevételünk, mi igazítottunk rajta és a testület többi tagjának nem volt észrevétele.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Illetve a tetőteret javasoltam, hogy azt

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Tetőteret igen azt is, de az most nem lesz beépítve.

Szántósi Rafael képviselő:

De be lesz, mert hogyha a pályázatot megnyerjük akkor

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Akkor meg lesz, de most május 1-jéig nem lesz.

Kapuvári Csaba képviselő:

Rafi egyáltalán örült neki mindenki, hogy megépíthető és azzal volt elvarázsolva, hogy hogyan lehet a semmiből valamit

Szántósi Rafael képviselő:

Csak amikor, amikor a PB vett részt azon a szerintem elég kellemetlen tárgyaláson, ami a tűzjelző és a biztonsági jelző dolgok és amikor nekem azt mondja a tervező, hogy hát ő mondta, de hát a Képviselő-testület

Kapuvári Csaba képviselő:

De nem ugyanaz a műszaki ellenőr volt?

Szántósi Rafael képviselő:

Dehogyan nem, és azt mondtam, hogy keresztbe nyelem le érted? Szóval bocsánatot kérek egy szakmai színvonalat mindenkinek képviselni kell és akkor, hogyha ő, mint tervező, meg mint felelős műszaki vezető, ha a Képviselő-testület, bocsánatot kérek idézőjelbe teszem olyan hülye, hogy úgy fogad el dolgot, hogy azt mondja, hogy e nélkül ugye nem kap használatbavételi engedélyt, akkor neki addig kell küzdeni, amíg meg nem fordítja.

Kakuk Pál képviselő:

Most hallok róla.

Szántósi Rafael képviselő:

És én is azt mondom, hogy szerintem nem volt erről szó, csak most nem tudok ezzel mit kezdeni. Én nem akarom ezt a fazont látni a közelemben se, nemhogy tervezni meg egyéb, szóval.

Kapuvári Csaba képviselő:

Ha láttad, akkor ő fogja majd a,

Szántósi Rafael képviselő:

Nem fogja, mert mondtam Attilának, hogy én nagyon szeretném, hogyha más ajánlatot is kérne.

Kapuvári Csaba képviselő:

Igen, 60. 000 Ft-ért.

Szántósi Rafael képviselő:

Kettő, három, hogy gyakorlatilag ő ugye osztálytársa vagy én nem tudom ki volt mi volt Peterdivel, tehát és olyat szeretnék, amelyik független mind a két féltől és nem olyat, aki

Kapuvári Csaba képviselő:

Azt mondtam nektek, hogy teljesen véletlenül találkoztam vele, természetesen elfogadja, mint becslőt, hát

Szántósi Rafael képviselő:

En nem fogom el, nem is fogom megszavazni, hogy ő legyen az értébecslő ebben.

Juhász Csaba képviselő:

Gyerekek én szeretnék valamit mondani, arra nagyon ügyeljen bárki a mobilszínpad építésénél, hogy olyan (ide van írva, hogy alumínium), hogy az a legkisebb használat után mikor már lazul, akkor úgy fog zörögni, mint a h.....ég, amikor táncolnak, meg a zenekar játszik rajta, akkor előbb fogod hallani a mozgását a zörgésnek, meg a zörgésből fakadó dolognak Ha nem csinálják rendesen a fémet nem fogod tudni megcsinálni én azt nagyon jól tudom, úgy lehet, hogy hegesztett anyagot, azt meg nem fogod tudni úgy szétszedni, hogy jó legyen, meg egyébként csavarozni kell ami a szabadtéri színpadnál volt, hogy nagy lábas keretek voltak, az egész, és amikor keresztbe-hosszába összerakták, akkor 2x2 m-es volt akkor a közepébe beletették a favázat, mert ugye úgy van csinálva a teteje, hogy abba beleférjen, meg egy merevítőt hozzá. De nagyon vigyázni kell vele, mert ezeket falábakat össze kellett csavarozni, még hozzá úgy hogy az viszont nem megy, úgyhogy fölrakták a Dobó térre május 1-jére és leszedték október 31-én. Ez viszont olyan, hogyha szétszedik meg összerakják hetekig, hónapokig lehet. A színháznak megvannak a maga dolgai, hogy ha szétszedi, kiveszi a vízszintes részt, ami teljesen tökéletesen fekszik össze, hogy táncolni lehessen rajta. Ha viszont az alsó menetet megcsinálja, akkor azoknak a sarki részei kilógnak, a csukló pántokkal ellentétes irányba és azt viszik, két ember tudja mozgatni az egy elemet. Tehát annak megvannak ezek a dolgai, meg kell kérdezni egy szakembert, hogy ez jó legyen.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Interneten néztük, rengeteg ilyen cég van, meg egyáltalán, hogy hogy lehet ezt így összerakni, mert ugye nem akkora a nagyterem, hogy abból 6 m-t el tudjál venni a hosszából. És akkor ezért gondoltuk azt, hogy ugye lenne beépítve ez a félköríves valami, mert ezzel nem tudsz mit kezdeni, mert ilyen színpad nincs. És akkor ott lenne előtte egy 2 m-es, tehát egy 8x2 m-es fix rész, ami a lakodalmaknál, bálnál a zenekarnak vagy esetleg egy

Kapuvári Csaba képviselő:

Gyűlésnél pl.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Igen és akkor utána pedig lenne 8x2 m-es rész, de hát ugye azt még szekcionálni kell és akkor amit az interneten láttunk azokat így lehetett építeni. És olyan is volt, ami állítható magasságú volt, hogyha akartuk 60 cm, hogyha akartuk 1 m. Azt tudjuk már, hogy úgy kell megnézni, hogy le kell ülni a hátsó sorba

Juhász Csaba képviselő:

S az árat is onnan vették?

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Igen. Mert ugye erre, majd be kell kérni az árajánlatot, ehhez valamit le kellett írunk árban és ez jelentős összeg, mert ez viszi el a legtöbbet. De ha abba gondoltok bele, hogy alkalmanként 40 ezer, 60 ezer Ft-ért tudunk egy ilyen színpadot kivételesen május 1-re sikerült ingyen szerezni, tényleg ingyen, akkor az évek hosszú sora alatt meg fog térülni. Igen, meg nem kell kérincselni, na most ezt speciel nem adnánk kölcsön senkinek, de Képviselő-testület dönt benne. A fa teteje meg azért kell, hogy a táncosok dobbanjon az a nyavalyás tánc.

Juhász Csaba képviselő:

Így táncolnak, vigyázni kell a bokájuk

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Igen, igen ízület, boka, stb.

Kapuvári Csaba képviselő:

A terem akusztikájára, gondolt-e valaki?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Egy, hát ha jó tájékoztatást kaptam Lőrinczi Bélától, akkor erre külön volt egy mérnök, aki ezt akusztikailag is bevizsgálta a nagyterem esetében. Külön így tervezték meg az álmenyezetet.

Kapuvári Csaba képviselő:

Na, most amikor itt voltak a kivitelezők, s erről volt szó, akkor azt mondták, hogy az nem fér bele, az nincs költségelve, tehát most

Kakuk Pál képviselő:

Csaba meg kell nézni, múltkor fent voltunk,

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Szerintem nem is az akusztikai berendezések kiépítésén, hanem magának a térnek a hangzását mérhették be, már amennyire én, ha jól értettem, de mondjuk én az elejéből kimaradtam ugye mióta tavaly márciustól.

Kakuk Pál képviselő:

Van olyan elem, ami megtöri a hangokat, vannak ilyen lépcsős, lépcsős megoldások, tehát nem egy ilyen kupola

Kapuvári Csaba képviselő:

De ez nincs költségelve, ez szépen elfog menni

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

De például láttam, hogy az álmennyezet az kifejezetten így lett kiválasztva, az árában a hangszigetelés miatt és az akusztika miatt külön erre alkalmas anyagokat használtak, tehát valamit azért ott

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

De az már készült, Csaba, hát az már most majdnem kész van.

Kapuvári Csaba képviselő:

Meglá, meghalljuk majd.

Szántósi Rafael képviselő:

Tart még az ülés? Mert ne haragudjatok, még mielőtt ilyenekről beszélünk még van egy szerintem ami nagyon fontos, ez a Faluház kivitelezési vállalkozási szerződésének módosítása. Mert ezt a jövő hét hétfőn alá akarják írni.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Én még egy kicsit egy mondat erejéig, arra had utaljak már, hogy ezt azért kellene, ezt az eszközlístát majd aktualizálni, mert én megmondom őszintén egy napomba került, de átnéztem a kiviteli terveket és elég sok átfedés van. Ami benne van, szerepel tételelesen a kivitelezőnek a kötelezettségei között, meg itt mi magunk is beterveztük, de nem tudom, hogy végül is, most itt a szerződésmódosítás kapcsán ez benne lesz a műszaki tartalomban, vagy nem. Mert, ha párhuzamok lesznek, akkor értelemszerűen mi húzzuk ki és ő csinálja meg. Mert pl. a WC-nél egyértelműen láttam, hogy egy csomó felszerelés az szerepel neki a kiviteli terveken, akkor neki azt teljesíteni kell, viszont akkor én már le tudom innét húzni.

Bajzát Ferenc képviselő:

Kéztörlő, meg mik szerepelnek még

Juhász Csaba képviselő:

Tükör, meg ilyenek.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Az is benne van a kiviteli tervben.

Juhász Csaba képviselő:

Pénz az gyerekek nem kevés.

Kapuvári Csaba képviselő:

A konyhának a berendezése az mind benne van a költségvetésbe.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Mind benne van. A gázszámoly, hűtő, gáztűzhely, meg egy 300 l-es gőzüst, ami benne van most már megnéztem.

Kakuk Pál képviselő:

Nem beszélve arról, hogy mikor tervezés alatt volt és a, tehát megvolt, hogy mennyi pénzünk van, ugye a világítás pl. a nagyteremben, hogy milyen lesz, mert tudom, hogy valami olcsóbb kivitel, mennyire lesz energiatakarékos, hogy utána majd, nem-e majd cserélgetnünk kell

különböző olyan dolgokat, hogy megfeleljen akár a színpadnak a megvilágítás, akár a nagyteremnek,

Kapuvári Csaba képviselő:

Külön kell szedni

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Reflektor, azt hiszem 2 db van bent, ami a kivitelezéshez kell, de az a miénk lesz. Jó én ennyit szerettem volna mondani. Még érdemes lesz majd ezt összevetni a kiviteli tervekkel.

Szántósi Rafael képviselő:

Bocsássatok meg, csak azért, ugye szerintem fontos ez a Bükk- Kapu Kft. a Faluház kiviteli, vállalkozási szerződésmódosítás, ezt elvben outlokon vagy e-mailben mindenki megkapta, Attilának a

Kapuvári Csaba képviselő:

Javaslatát.

Szántósi Rafael képviselő:

Javaslatát, szerintem most már ugye azok is megjöttek a jogászok ezt rendben találták, a mi jogászsunk is a Derda Krisztina, meg talán a másik félnek a jogi képviselője is, én azt gondolom, hogy ezt nyugodtan elfogadhatjuk, mert e nélkül akkor nem tudja aláírni jövő hét hétfőn s én úgy tudom, hogy akkorra tervezik ennek a módosítását, tehát ennek az a lényege két mondatban, hogy összhangba kerül a műszaki tartalom meg a fizetés. Mert, ha a régi marad, akkor az alapján nem lehetne elszámolni igazán rendesen. Tehát összegben nem változott semmi, tehát a max. összeg amiben az eredeti szerződés, mint vállalási díj ugye bennefoglaltatik ugye az nem változott. Ennek a havi meg résszámlája azok, amik az élethez igazítottan jelentek meg. Az már csak az én jegyzőkönyvön kívüli véleményem, hogy szerintem az Orosz az elkalkulálta magát, amikor ilyen hülye módon elválasztotta a műszaki teljesítést és a pénzügyi teljesítést számlával, mert ez okoz egy rahedli, vagy ez is okoz egy rahedli problémát, vagy okozott. Tehát szerintem, hogyha ezzel egyetértünk, ezt jegyzőkönyvbe szavazzuk meg és akkor ezt fogadjuk el, mert e nélkül akkor Attila nem tudja ezt véghezvinni.

A Képviselő-testület a szerződésmódosítás javaslatát egyhangúlag elfogadta.

24/2011. (III. 24.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta, a Bükk-Kapu Kft. és az Orosz Ép. Kft. között létrejött kivitelezési vállalkozási szerződés módosítását.

Felelős: Farkas Tamás ügyvezető

Kakuk Pál képviselő:

Egyebekbe had szóljak már valamit. Mondják a tudósok, hogy 20 éven belül a víz nagyon fontos lesz és engem már nagyon irritál a forrás. Mindig évtizedek óta az előző Önkormányzat is majd a pályázat, majd így majd úgy majd amúgy. Most már rengetegen hordják onnan a vizet ilyen-olyan edényekbe, beszalad a kutya odapisil, ott szaladgál benne, tehát próbáljunk már meg abba az irányba elmenni, ha kevés pénz is van, valamiképpen, hogy ahonnan kijön az élet méltó helye legyen már annak a forrásnak. Mert hiába emelünk akármilyen kulipintyót ott a tó körül csak a víztől valami az ami ott van, a természetből. Valamerre mozduljunk már el a forrással, hogy

tegyük rendbe, hogy kerítsük be, kaput, felirat kutyával bemenni nem lehet, meg mit tudom én. Tehát ezeket a dolgokat, próbáljunk már ez irányba valahogyan elmenni.

Juhász Csaba képviselő:

A köz WC az rá van kapcsolva a csatornarendszerre?

Kakuk Pál képviselő:

Igen.

Szántósi Rafael képviselő:

Szerintem ezt, kérjük meg a jegyzőasszonyt, hogy ezt jegyezze föl és térjünk erre vissza, következő alkalommal, mert szerintem itt előkészítő munka kellene, hogy ez kinek a tulajdonában van. Hrsz. szerint, egyéb, kinek a könyveiben van, mert akárhogy nem kerítgethatsz ott, meg rakhatsz rá lakatot, meg egyéb dolgok.

Kakuk Pál képviselő:

Kerítés volt ott, valahogy vissza kellene valahogy

Szántósi Rafael képviselő:

Tudom, de ehhez kellene egy előkészítő munka szerintem, erre kérjük meg a hivatalt.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Lemaradtam.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Szikla forrás helyreállítása.

Szántósi Rafael képviselő:

Akkor erre térjünk vissza, mert szerintem most egyértelmű megoldást nem tudunk hozni, problémát szerintem vettük, amit elmondtál, csak meg kellene nézni, hogy akkor mi a valós helyzet adott esetben és mit lehetne tenni.

Kakuk Pál képviselő:

Rengetegen jeleznek, hogy ez a falunak a szégyene, hogy

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Majd az iskolának kellene a tornateremre ugye ez a határozat elfogadása. Ahhoz a pályázathoz.

Szántósi Rafael képviselő:

Azt még nem fogadtuk el?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Nem, ez a polgármester úrnak az előterjesztése.

Bajzát Ferenc képviselő:

5 M Ft-os.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Csak a Marika nem látta, hogy erre van egy ilyen rész.

Szántósi Rafael képviselő:

Jó, tehát ugye elvben van egy 2. napirendi pont az iskolafejlesztés, iskolai és sport utánpótlás sport infrastruktúrafejlesztésre van egy pályázati lehetőség és gyakorlatilag ugye arról szól, az előterjesztés, hogy ez 20 %-os önrésszel működne, és gyakorlatilag ugye egy 5 M Ft-ot, mint önerőt kellene nekünk biztosítani, ugye a forrás megjelölése: a költségvetési tartalék. Ugye az 5,3 M Ft. Ugye erre mondtam azt, hogy egy költségvetési tartalékra ugye most már 3 célra is odaadtuk, de ez ezt máshol is játszottuk ezt a játékot, mert gyakorlatilag ugye nem biztos, hogy nyer, amikor meg majd nyer, akkor szépen helyre tesszük. Reméljük, hogy lesz többletbevételeink, abból meg föl tudjuk tölteni a tartalékot arra, a szintre, hogy meglepetések ne érjenek. Akkor azt kérném, hogy akkor ezt ha nincs ellenvélemény vagy észrevétel akkor ezt kérem, hogy szavazzuk meg.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

25/2011. (III. 24.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az általános iskola tornaterem felújítás pályázatának ügyét, a 7/2011. (III.9.) BM rendelet alapján „Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra – fejlesztés, felújítás” céljából megjelent pályázati kiírást és úgy határozott, hogy a pályázathoz szükséges 5. 000.000.- Ft önerőt a költségvetési tartalék terhére biztosítja.

Felelős: polgármester. ÁMK igazgató

Határidő: 2011. április 1.

Kapuvári Csaba képviselő:

Én azt kérném, hogy bármit megszavazunk, meg bármiről szó van valahogy lássuk már a jegyzőkönyvi írott formában is, mert valahogy nem sikerül.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Mire gondolsz most Csaba?

Kapuvári Csaba képviselő:

Igen a jegyzőkönyv a testületi ülés után készüljön el a lehető legrövidebb időn belül és olvasható legyen, vagy a honlapon vagy akárhol, és az általunk, illetve hozott határozatok, vagy kivonata jelenjen meg úgy ahogy egy időben megjelent információként a falu tv-n vagy a honlapon vagy a akárhol.

Juhász Csaba képviselő:

Honlapon rajta van.

Szántósi Rafael képviselő:

Honlapon rajta van, ott van.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Márciusival vagyok még adós, ami le van gépelve, csak ugye

Kapuvári Csaba képviselő:

Volt két hónappal ezelőtt három hónap elmaradás, meg még most is van szerintem. A másik meg az, hogy vannak javaslatok egyebekben, amik jó lenne ha bekerülnének a jegyzőkönyvbe, lehet, hogy nincs érdemi válasz, de akkor is nyoma legyen annak, hogy pl. a képviselőtársam most a előbb a

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Jó, akkor Lejla hallotta, ő gépeli a

Kapuvári Csaba képviselő:

Sziklaforrás ügyében mondott valamit, vagy kért valamit és valahogy ezek így elrepülnek ezek a gondolatok, a válaszok, meg egyáltalán, nyilván lehetőség szerint igyekezzem

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Na most, Csaba, hogyha

Kapuvári Csaba képviselő:

Valahogy nem látom a rendszert, szóval szétfolyt, most egy kicsit az egész.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Én nem értek veled egyet, ne haragudj, mert 5 éves tárolási kötelezettség van a hangfelvételekre. Szó szerint legépelni ezeket a jegyzőkönyveket az egy iszonyatos munka, nekem még a 30-50 oldalakat elolvasni nem kívánom senkinek.

Kapuvári Csaba képviselő:

De ezt nem mondta senki, hanem a lényegét annak amit a hozzászólásban megfogalmaztunk, javaslatként megfogalmaztunk azt rögzíteni kellene valamilyen formában.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

De hogy lehet azt kiszűrni, hogy melyik képviselőnek melyik hozzászólása az, amit rögzíteni kell, mert ha a képviselő, hogy ezt kéri jegyzőkönyvbe, biztos, hogy belekerül.

Kapuvári Csaba képviselő:

Akkor ezt úgy lehet, hogy a testületi ülések vezetésénél legyen időkorlát annak, aki beszélni akar, 2 percbe vagy 1 percbe. Van egy SZMSZ ennek is meg van a rendje akkor ennek megfelelően kéne tartani a testületi ülést, és akkor amikor valaki szót kap ott az amit elmondott az legyen rögzítve.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

De hát a lényege mindig rögzítve van, mert én más képviselőktől nem hallok soha ilyen problémát, én amikor végigolvasom amit a kolleganő legépel – a főbb momentumok a fejemben vannak – de, ha nem gépeli most le azt, hogy Pali ezt a vízzel kapcsolatos kérdést fölvetette, akkor vélhetően nekem sem fog már eszembe jutni, hogy szó szerint hogy hangzott el. De, ha korrigálni kell 5 évig nekem zártan kell kezelni a hangfelvételeket, ami most is készül, bármikor hogyha a képviselő úr arra hivatkozik, hogy ez elhangzott az észrevétele, kérdése visszakeressük és akkor megnézzük, hogy érdemes-e ezért mindent szó szerint leírni. Szerintem nem.

Kapuvári Csaba képviselő:

Inkább olyan érzésem van, hogy nagyon szépen, szépen elindult az egész munka és most valahogy szétfolyik ez az egész. Rendkívüli testületi ülésre került sor, hétfőn állítólag e-mail formájában megkapta, vagy tájékoztatás formájában telefonon megkapta mindenki, én szerdán tudtam meg, mert az e-maileket ugye később – más dolgom is van – néztem meg, tehát nem néztem meg frissen, meg szoktam egyébként, de így nagyon nehéz

Juhász Csaba képviselő:

Csaba, rendkívüli dolog volt.

Kapuvári Csaba képviselő:

Jól van én nem akarok bántani senkit, én csak szeretném, hogyha valami

Szántósi Rafael képviselő:

Megengedsz Csaba egy munkamódszerbeli hozzászólást?

Kapuvári Csaba képviselő:

Igen, sőt.

Szántósi Rafael képviselő:

Bocsáss meg, akkor először, ha támogatjuk ezt az iskolai pályázatot, akkor egyértelmű, akkor ezt lezárhatjuk így.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Szántósi Rafael képviselő:

Jó, a másik, hogy ugye én azt a gyakorlatot vezetem be és most a legutóbbi PB-i ülésen végig is vittük, hogy mindig felírtuk, hogy mik azok az ügyek, amik folyamatban vannak itt-ott-amott felvetődött és még nincs rá válasz, vagy azért nincs rá válasz, mert még nem tudunk egy hónap alatt megtalálni a megoldást az optimális megoldást vagy azért, mert akkor mondjam úgy, hogy elfejtődött. Majd eltelt mindegy most nem tudom én két hónap vagy három hónap és akkor azt mondom, hogy jó akkor elővesszük az összes ilyen folyamatban lévő ügyet, s amit le lehet zárni azt lezárom. Hogy ne görgessük magunk előtt ezeket a dolgokat. Most Pali ezt felvetette, ha erre nem történik reagálás egy vagy két hónap múlva, akkor az meg az ő dolga, hogy vesse fel újra, érted? És innentől kezdve akkor nincsen nincs meg az a probléma, hogy görgetünk magunk előtt ügyeket. Tehát mi bizottsági szinten, mi most az összes folyó ügyet elrendeztük. Ebből a szempontból nekem semmi bajom nincs a hivatal ilyen típusú munkavégzésével, tehát, az kétségtelen tény, ugye látjuk, hogy az előkészítő munkába nyilván precízebbnek kell lenni, mert ez a mostani ez egy rendkívüli helyzet, meg ugye az utolsó pillanatban derült ki. Higgyétek el, hogy a cégeknél sokkal nagyobb káosz van, amikor össze-vissza módosítanak mindenki mindent, és ugye senki nem tud semmit ráadásul nem ilyen 3-4 M-ról hanem 5-600 M-ról van szó. Tehát

Juhász Csaba képviselő:

Ott lehet 5-600 M

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Én akkor annyit had kérjek, már, hogy én megértem, hogyha a képviselőknek kiemelten fontos egy-egy terület, hogy jelezze, azt hogy szó szerinti jegyzőkönyv felvételét kéri, biztos, hogy meg fogjuk oldani, vagy van arra árajánlatunk, hogy egy cég szó szerint egy számítógép segítségével legépeli az egész jegyzőkönyvet, kiszámlázza és akkor nekem csak alá kell írni. Én sürgősen látom az egész vitát szóról szóra legépelni.

Kapuvári Csaba képviselő:

Nem az kell

Szántósi Rafael képviselő:

Olvastunk mi már igaz Csaba 40 meg 50 oldalas

Kapuvári Csaba képviselő:

Volt ilyen vastag is már, az se jó.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Illetve még annyit, hogy egy kicsit tudatosuljon a képviselőkben, ugye ha van egy előterjesztés, nem tudom, hogy nagyobb önkormányzatoknál hogy megy, de szerintem sokkal jobban nem mehet. A lényeg, hogy van egy felelőse az előterjesztőnek, hogyha a polgármester úr terjeszti elő vagy egy képviselő, akkor nagyon gyakran felhívnak engem, hogy de miért az a szám szerepel, ott, miért nem más, nem tudok rá választ adni, megmondom őszintén. Én jogászként nagyjából végignézem, hogy az a határozati javaslat más határozattal ütközik-e, rendelettel ütközik-e, de én azt megmondani a polgármesternek, hogy már pedig te ide ne 5-öt írd, hanem 3-at én azt nem tehetem. Tehát az ő előterjesztései külön életet élnek, meg az én előterjesztéseim is, tehát hogyha szakmai kifogás van én nem mondhatom azt, hogy az övé nem jó. Az enyémre viszont vállalom 100 %-ig a felelősséget, ha nem gömbölyű mondatok vannak benne, vagy számszakilag nem stimmel.

Azoknál tudom, hogy melyikhez milyen mellékletet kell megküldeni.

Kapuvári Csaba képviselő:

Akkor kérdezni szeretnék valamit. Vége van a testületi ülésnek, mikor lehet elolvasni az ülésről készült jegyzőkönyvnek a kivonatát vagy jegyzőkönyvet.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Hát ez úgy működik, hogy a határozatokat már másnap, a sajátját a polgármester úr magának, én az enyémet megnézem, hogy át kell-e vezetni módosításokat, javításokat. Aztán én még egyszer mindenkiét átnézem. A kivonatok egy héten belül mindig kimennek.

Kapuvári Csaba képviselő:

Azt a jegyzőkönyvet, amit a Közigazgatási Hivatalnak

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

15 nap után kerül fel a honlapra.

Kapuvári Csaba képviselő:

15 napon belül, 15 nap eltelik.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Így van.

Szántósi Rafael képviselő:

Nagy önkormányzatok, ha lehet, hogy Eger, hogy csinálta anno. Nem élt a polgármester külön életet. Tehát neki is volt előterjesztése, de az mindig megjárta a hivatalt, és az egész képviselői munkáért a jegyző volt a felelős, mert ő irányítja a hivatalt és nem a polgármester. Tehát innentől kezdve a polgármesternek volt valami javaslata vagy akár előterjesztés szintjén is ezt megfogalmazásra került, akkor azt a jegyző, vagy ő maga nézte át, vagy kiadta az adott szakirodának, hogy véleményezze, esetleg tegyen hozzá valamit és úgy került be a rendszerbe. De az, hogy ez hányas napirendi pont meg minden egyéb az gyakorlatilag a jegyző, vagy a – nyilván Egerben egy jegyzői iroda – de ő koordinálta, és akkor minden egy kézbe volt egy felelőse volt s utána nem volt kavarodás.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Na, most ezt én csak azért mondom, mert hihetetlen nagy számú előterjesztéssel dolgozunk, én elmegegyek mondjuk egy gyermekjóléti megbeszélésre a polgármester út kéri a titkárnőt, hogy módosítsunk az előterjesztésen, néha én magam is itt szembesülök, hogy ez nem az a verzió,

amit én utoljára olvastam. De akkor viszont hosszabb időt kérünk arra, testületi ülés előtt, hogy dolgozzunk egy anyagon, viszont a pályázatoknál meg olyan szoros határidők vannak, hogy egyszerűen lehetetlen ilyen sok változást mindenkinek nyomon követni.

Szántósi Rafael képviselő:

Én azt tudom mondani, hogy nem kaptok hosszabb időt, csak úgy, hogyha előre tudjátok, hogy mi van két hónap múlva s már most megtörténik rá a felkészülés. De azt gondolom, hogy annyi idő nekünk is kell, hogy hétfő este megkapjuk a vagy letölthetjük az előterjesztést, hogy csütörtökre felkészüljünk. Tehát azt már ne várd, hogy majd kedden kapjuk meg vagy szerdán és akkor csütörtökre felkészülve jöjjünk.

Bajzát Ferenc képviselő:

Vagy fél kettőkor.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Akkor viszont valószínű az lesz a megoldás, hogy kevesebb előterjesztéssel kell dolgozni, mert megmondom őszintén, hogy lekövesztetlen úgy, hogy ki kell menni közben a Faluházhoz, közben környezettanulmány, közben helyszíni szemle. Polgármester úr 55.000 helyre szalad, nem kell őt kivédenem, mert ő tudja nagyon jól, hogy rengeteg a munkateher, és ugye ezért igazából, lehet, hogy fél óra nincs amikor párhuzamosan bent vagyunk a hivatalban. De Lejla az akin keresztül mennek a dolgok és ő az, aki nagyjából összefogja mindkettőnkét. Ha mi késünk, ő is késik az anyaggal. A legtöbb késedelem egyébként abból van, hogy a külső partnerek egyszerűen nem hajlandóak határidőre beadni az iratokat, nekünk kell az ő lemaradásukat behozni.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Ennek ellenére előfordulhat mindig, olyan hogy be kell hozni, mert nem tűr halasztást, annál előfordulhat, sajnos.

Szántósi Rafael képviselő:

Jó az jön az egyebekbe.

Kapuvári Csaba képviselő:

Azzal nincs gond.

Kakuk Pál képviselő:

Még azt szeretném mondani, a múltkor a testületi ülésen megemlítettem a csapadékvíz elvezető árkoknak a tisztítását és hát szeretném, ha a képviselő társaim is hozzászólnának, mert biztos jár ez konfliktussal, hogyha egy olyan

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Jegyzőasszony ezt mondd már el.

Kakuk Pál képviselő:

Az mellett még ugye a fák se hajtottak ki és Zoli az előző testületben mindig mondta ezeket a dolgokat, hogy nem lehet a fák alatt elmenni, nem beszélve arról, hogyha valaki esernyőt fog, vagy a járdán nem lehet elmenni. És hogy bírná ki ebben, de ahhoz az kell, hogy a képviselők egymás között azt mondják, hogy én is így gondolom, igen ki kell takarítani, mert nem tud elfolyni, mikor nagy eső van nem tud elfolyni a csapadék, hogy ebbe az irányba el tudnánk-e menni vagy, hogy levágják azokat a gallyakat, ne lógnak már annyira az útra. Nem beszélve olyanokról, hogy vannak olyan keresztezések

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Szeretném még elmondani, hogy közfoglalkoztatás keretén belül van lehetőségünk egy diplomás foglalkoztatására. Feladata a közmunka foglalkoztatás koordinálása lenne. 100 %-ban finanszírozza az állam, az Önkormányzatnak 6 hónapra 165. 000,- Ft-ba kerülne. Költségvetési rendelet módosítását nem igényli a döntés.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Egy meghatározott listából tudunk választani, és Sike Bernadettre esett a választásunk.

A Képviselő-testület a tájékoztatást és a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

A Magyar Államkincstáron keresztül 1 M Ft feletti egészségügyi fejlesztésre van lehetőség pályázni. A pályázatot 2011. április 1-jéig kell beadni és 75 %-os támogatottságú. Tehát 25 % az önerő, ezt kellene finanszírozni. Elengedhetetlenül fontos lenne az orvosi rendelőbe egy sterilizátor beszerzése, és pont beleférne ebbe a pályázatba. Amennyiben a házi orvosok átvállalnák az önerőt, akkor a Polgármesteri Hivatal támogatná a pályázaton való részvételt. További támogatás lenne még, hogy a védőnőket is beleszámolva, az Önkormányzat is részt vállal az önerő kifizetésében. A sterilizátor ára kb. 2 M Ft, az önrész 500. 000.- Ft lenne kb.

Kapuvári Csaba képviselő:

A szerződések elkészültek?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Az áprilisi testületi ülésre viszem be.

Kapuvári Csaba képviselő:

Nem működik, hogy egyenként kötik meg a szerződéseket.

Bajzát Ferenc képviselő:

Úgy emlékszem tavaly is benne volt minden beszámolóban.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Egy ilyen gépnek az üzemeltetése elég magas. Kérdés az is, hogy a bevizsgálásokat ki fogja kifizetni.

Kapuvári Csaba képviselő:

A Semmelweis tervben pontosítják ugyan a vállalkozási szerződéseket az önkormányzatok és a praxisok között. De ha megszületik a döntés, akkor kötelező lesz.

Véleményem szerint a vállalkozásokat és a lakosságot meg lehet keresni, hogy támogassák a beruházást. Úgy gondolom, hogy kialakult egy jó egészségügyi csapat és ne adjuk okot arra, hogy ez széthulljon.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Nem támogatom a felvetést, hogy szólítsuk meg a vállalkozókat, ugyanis erre most nincs idő.

Bajzát Ferenc képviselő:

Mennyibe kerül az üzemeltetése egy ilyen gépnek?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

200. 000.- Ft/év és úgy tudom, hogy a sterilizálóba csak megfelelő csomagolásban lehet az eszközöket betenni.

Bajzát Ferenc képviselő:

Véleményem szerint vállaljuk az üzemeltetést, ennek fejében vállalják az orvosok a 25 % önrészt.

Kapuvári Csaba képviselő:

Azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak kötelessége megvenni ezt a berendezést.

Szántósi Rafael képviselő:

A pályázatot be kell adni, indítsuk el, s majd meglátjuk, hogy milyen megállapodást sikerül elérni. Szerintem az Önkormányzat biztosítsa az önerőt, a háziorvosok pedig üzemeltessék a berendezést. Javaslom, hogy kérjünk bérleti díjat az orvosoktól, melyet külön gyűjtünk és ezt az összeget minden évben duplázza meg az Önkormányzat, így létrejön egy alap, melyből az ilyen jellegű beruházásokat lehet finanszírozni.

Kapuvári Csaba képviselő:

El kell dönteni, hogy beruházunk- e olyan eszközökre, melyek a lakosság egészségügyi ellátását szolgálják.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy adjuk be a pályázatot, és ha nyerünk esetleg és nem születik megállapodás, akkor még mindig vissza lehet lépni.

A Képviselő-testület a tájékoztatást és a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Amennyiben további kérdés nem merült fel az ülést 17.00 órakor bezárom.

k.m.f.

dr. Juhász Attila Simon
polgármester

dr. Pusztai-Csató Adrienn
jegyző