



Jegyzőkönyv

Készült a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ Általános Iskolájának könyvtárhelyiségében a Képviselő-testület 2011. február 15. napján 13.00 órakor megtartott rendkívüli testületi ülésén.

Határozatok:	Tárgya:
11/2011. (II.15.)	A Témapark Kft. társasági szerződésmódosítása

A jegyzőkönyv vezetése a 34. oldaltól 38. oldalig folyamatos számozással történik.

Napirendi pontok:

1. A Témapark Kft. társasági szerződésének módosítása
Előadó: polgármester
2. Egyebek

Jelen vannak:

dr. Juhász Attila Simon polgármester
dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző
Bajzát Ferenc képviselő
Juhász Csaba István képviselő
Kakuk Pál képviselő
Kapuvári Csaba Képviselő
Szántósi Rafael képviselő

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy Pelyhe Istvánné igazoltan van távol.

A képviselői létszám:5 fő. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

1. Napirendi pont:

A Témapark Kft. tagsági szerződésének módosítása
Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A mai testületi ülést azért hívtam össze, mert a Témapark Kft. az építkezések folytatásához hitel felvételét tervezi. A társaság bankja a Volksbank elvárása az, hogy a társaság üzletrészenek 76%-ára jelzálogjogot kíván bejegyezni a követelés erejéig. A társasági szerződés módosítására azért kerülne sor, mert a Bambara (és egyben a faluház) projektet finanszírozó Volksbank szabályzatának és a folyósítási feltételeknek kötött, szerződéses rendszere van, melybe a mi közös alapszabályunk nem fér bele, illetve pontosítást és módosítást igényel.

A jelenlegi szabályozás szerint az alapszabály engedi a szálloda-ingatlanra vonatkozó banki jelzálog bejegyzését, de nem engedi a Témapark Kft-ben lévő Témahotel Kft. **saját üzletrésztére** vonatkozó banki jelzálog jog bejegyzést. A módosító indítványt mind a PB elnöke, mint a könyvvizsgáló átnézte és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szántósi Rafael képviselő:

Az egész projekt két szálon fut tulajdonképpen a szálloda beruházás és a faluház beruházás. A bank azt mondja, hogy jelzálogjogot alapít a szállodára, ami minket nem érint hátrányosan. Véleményem szerint hozzájárulhatunk a társasági szerződés módosításához, semmilyen kockázattal nem jár. Úgy gondolom, hogy a vállalkozás a hitel felvételével meg tudja gyorsítani az építési folyamatot.

Kakuk Pál képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy jogilag minden rendben van-e, illetve ragaszkodjunk ahhoz, hogy nekünk hitelünk ne legyen.

Kapuvári Csaba képviselő:

Úgy tudom, hogy a faluház építése után szakaszosan fizetünk. Ha túllépjük a 100M Ft-os keretet, akkor hogyan tovább?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Nem lépjük túl, ugyanis a leadott számlákat csak úgy fizetjük ki, ha a teljesítést Lőrinczi Béla ellenőrzi, egyben ő ügyel arra, hogy a megadott keretek között maradjunk.

Juhász Csaba képviselő:

Eloolvastam a megküldött anyagot, és mint laikusnak egyből kitűnik, hogy a társasági szerződés módosítása az önkormányzatot nem érinti, de mivel partnerek vagyunk, kikéri a véleményünket. Támogatom a módosítást.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem, a Képviselő-testület szavazzon a társasági szerződés módosítás tárgyában.

A Képviselő-testület a társasági szerződés módosítását egyhangúlag elfogadta.

11/2011. (II. 10.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és hozzájárul a Témapark Kft. tagsági szerződésének módosításához, az alábbiak szerint.

TÁRSASÁGI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS

Amely létrejött a **TÉMAPARK Kft** tagjai között az alulírott napon és helyen, az alábbiak szerint:

1./ A társasági szerződés 2.pontja az alábbiak szerint módosul:

A társaság székhelye: 1025 Budapest, Özgida u. 15/9.

A székhely egyben a központi ügyintézés helyével azonos.

A társaság fióktelepe: 3324 Felsőtárkány Ifjuság u.1.

2./ A társasági szerződés 8. pontja az alábbiak szerint módosul:

8. Az üzletrész átruházása, felosztása zálogjog üzletrészen:

Az üzletrészek kívülálló személyekre kizárólag abban az esetben ruházhatók át, ha annak teljes összege befizetésre került. Ez a rendelkezés a tagok közötti üzletrész átruházásra nem vonatkozik, az üzletrész a társaság tagjaira – a társaság saját üzletrészét (Gt. 135. §) kivéve – szabadon átruházható. A tagot, a társaságot, vagy a taggyűlés által kijelölt személyt - ebben a sorrendben - az adásvételi szerződés útján átruházni kívánt üzletrészre vonatkozóan illeti meg elővásárlási jog. Az üzletrész kívülálló személyre csak abban az esetben ruházható át, ha a társaság és a tagok az őket megillető elővásárlási jogukkal nem éltek. Az elővásárlási jogról lemondásnak minősül, ha a társaság tagja az írásban megkapott átruházási szándéknyilatkozatra 15 napon belül nem tesz semmilyen tartalmú írásbeli nyilatkozatot, míg a társaság, vagy a taggyűlés általa kijelölt személy az írásban megkapott átruházási szándéknyilatkozatra a kézhezvételtől számított 30 napon belül nem tesz semmilyen tartalmú írásbeli nyilatkozatot. Ezen 15, illetve 30 napos nyilatkozattételi határidő alatt van lehetőség arra, hogy elővásárlási jogukkal éljenek vagy arról lemondjanak.

A társaság tagjai a Gt. 126. § rendelkezéseivel élve az üzletrész kívülálló személyre történő átruházását a társaság beleegyezéséhez kötik. A kívülálló személytől jött írásbeli vételi ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül tagok taggyűlést tartanak, amely taggyűlés dönt a beleegyezés megadásáról oly módon, hogy a beleegyezés csak akkor tekinthető megadottnak, ha valamennyi tag hozzájárulását adta az üzletrész kívülálló személy általi megszerzéséhez.

A tagok összessége, vagyis a taggyűlés abban az esetben jogosult megtagadni beleegyezését az üzletrész kívülállóra történő átruházásához, amennyiben a kívülálló személy

- ha magánszemély: tagja, képviselője, alkalmazottja, megbízottja vagy egyéb módon érdekelt olyan gazdasági társaságban vagy egyéb szervezetben, amelynek főtevékenysége azonos vagy hasonló a TÉMAPARK Kft főtevékenységével.
- ha jogi személyiséggel rendelkező szervezet: akkor ugyanazon vagy hasonló főtevékenységet folytat, mint a TÉMAPARK Kft.

A taggyűlés megtagadhatja továbbá a kívülálló személy részére történő üzletrész átruházásra vonatkozó hozzájárulását visszterhes üzletrész átruházás esetén abban az esetben is, ha az üzletrész ellenértékeként felajánlott összeg alacsonyabb, mint a Gt. 53. § (1) bekezdés 2. mondatában meghatározott érték.

Egyéb esetekben a taggyűlés beleegyezését megadja a kívülálló személy részére történő üzletrész átruházáshoz.

A tagok kizárják az üzletrész adásvételi szerződésen kívüli jogcímen történő átruházását. A társasági szerződés bármely tag halála, vagy megszűnése esetén az üzletrész jogutódra történő átszállását kizárja. Ebben az esetben tagok akként rendelkeznek, hogy az elhunyt, vagy megszűnt tag üzletrészét a társaság köteles megváltani. A társaság a saját üzletrészét a vásárlástól, illetve megváltástól számított 1 éven belül, köteles elidegeníteni.

Jelen társasági szerződés a Gt. 130. § (3) bekezdésében írt lehetőséggel élve, a társaságban meglévő üzletrészek felosztását kizárja.

A társaság tudomásul veszi, hogy a társaság tagjának a TÉMAHOTEL Kft - mint adós - (1025 Budapest, Özgida u. 15.9.ép; cgj.:01-09-919455, ügyvezető: dr. Szepesi Richard), a társaságban fennálló és az egészhez viszonyított 75.84 %-ot kitevő üzletrészt zálogfedezetbe adja a Magyarországi Volksbank Zrt- bank- (1088 Budapest, Rákóczi út.7, cgj.: 01-10-041720) zálogjogosult javára.

(Hitelszerződés azonosítása: Biankó szám: 01-04-173; Ügyszám3433/2010; 4.sz. melléklet)

A záloggal biztosított követelés jogcíme hitel jogviszony, értéke 1.600.000.000 Ft azaz egymilliárd-hatszázmillió, és lejárat 2025. december 23.

A társaság tudomásul veszi, hogy a bank a zálogjog érvényesítése során az üzletrészt minden további feltétel nélkül szerezheti meg.

- 3./ A társasági szerződés egyéb pontjai változatlan tartalommal továbbra is érvényben maradnak.

2. napirendi pont:

Egyebek

Bajzát Ferenc képviselő:

Szeretnék élni a lehetőséggel és kérni a testületet, hogy bízzuk meg a Polgármesteri Hivatalt azzal, hogy kövesse figyelemmel az Önkormányzat intézményeinek (ÁMK, Nonprofit Kft.) a gazdálkodását, ugyanis véleményem szerint mi képviselők nem látunk ebbe bele.

Ezt azért gondolom így, mert az idei költségvetés, mint azt már többször elmondtuk igen feszes, az intézmények vezetői pedig szeretik elkölteni azt a pénzt, amit a költségvetés során megszavaztunk számukra. Spórolásra kell ösztönözni az intézményvezetőket.

Már elmondtam, hogy túl soknak tartom az utazási költségek kifizetését, a túlórák számát, a minőségi bérpótlékot, melyet megkaptak a pedagógusok a törvényi előírásoknak megfelelően, sőt ettől jóval többet.

Kapuvári Csaba képviselő:

Véleményem szerint várjuk meg az új közoktatási törvényt, mert ha az kijön, akkor úgyis módosítani kell a pedagógiai programot.

Juhász Csaba képviselő:

Én osztom a képviselő úr álláspontját, ha megvan az új törvény, akkor ülünk le és a Pedagógiai Intézet által készített szakvéleménnyel együtt teremtsük meg a feltételeket, csak ennek megvalósulása esetén kérjük számon az intézményvezetőket.

Szántósi Rafael képviselő:

Azt gondolom, hogy ne várjuk meg az új közoktatási törvényt, hanem a régihez igazodjunk, és majd utána fésüljük össze. Valóban az Önkormányzat a tavalyi évben sokkal több túlórát fizetett ki, mint amit a törvény előír. Ebben a testület tud lépéseket tenni, mondjuk azt, hogy az ÁMK igazgatója kap egy éves keretet a túlórák kifizetésére, azzal gazdálkodhat. Határozzuk meg, hogy milyen népszerűség-növelő órákat iktasson be a tanrendbe és azt heti hány óraszámmal tegye. Ezt az átvilágítást nekünk kell megtenni azért, hogy a 2011-12-es tanév már egy új rendszerben működhessen.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

A Pedagógiai Intézet szakértőjével Román Ernő úrral folyamatosan tartom a kapcsolatot, és biztosított róla, hogy bármiben nagyon szívesen segítségünkre lesz.

Kapuvári Csaba képviselő:

Azt gondolom, hogy ez így nem fog működni, hiszen mindennek ára van. Ha igényt tartunk egy szakértőre vagy annak a véleményére, akkor állítsuk be a költségvetésbe.

Az orvosoktól továbbra is várjuk, hogy a szerződéskötés megszülessen, illetve az egészségügyi koncepcióhoz várjuk a segítségüket. A patikusnak adjunk alaprajzot, hogy a felújítást minél hamarabb el tudja kezdeni a volt Polgármesteri Hivatal épületében.

Kakuk Pál képviselő:

A Faluházban lesz-e olyan helyiség, ami a házasságkötő terem funkcióját átveszi.

Bajzát Ferenc képviselő:

Szem előtt kell tartani, hogy az új épület egyszerre több rendezvény lebonyolítására alkalmas, és ezeket a termeket úgy kell elosztani, hogy a rendezvények szereplői egymást ne zavarják.

Amennyiben további kérdés nem merült fel az ülést 14.00 órakor bezárom.

k.m.f.

dr. Juhász Attila Simon
polgármester

dr. Pusztai-Csató Adrienn
jegyző