



Jegyzőkönyv

Készült a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ Általános Iskolájának könyvtárhelyiségében a Képviselő-testület 2011. január 20. napján megtartott testületi ülésén.

Határozatok:	Tárgya:
1/2011. (I.20.)	A civilszervezetek 2010. évben végzett tevékenységéről készült beszámolójának elfogadása
2/2011. (I.20.)	A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ 2011. évi Közművelődési Munkatervének elfogadása
3/2011. (I.20.)	Az építéshatósági feladatok ellátására kötött szerződés feltételeinek elfogadása
4/2011. (I.20.)	Településrendezési terv zárószavazása
5/2011. (I.20.)	Felsőtárkány Község Önkormányzatának folyószámlahitel meghosszabbítása
Rendeletek:	Tárgya:
1/2011. (I.20.)	A 16/2007. (VIII.30.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) módosítása
2/2011. (I.20.)	A 14/2010. (XII.10.) önkormányzati rendelet (Hulladékgazdálkodási rendelet) módosítása
3/2011. (I.20.)	A 16/2000. (IX.28.) önkormányzati rendelet (Helyi Építési Szabályzat) módosítása
4/2011. (I.20.)	4/2011. (I.20.) önkormányzati rendelet (Helyi Közművelődési rendelet)

A jegyzőkönyv vezetése 1. oldaltól 17. oldalig folyamatos számozással történik.

Napirendi pontok:

1. Jelentés lejárt idejű határozatokról
Előadó: polgármester
2. A civilszervezetek, beszámolója a 2010. évben végzett tevékenységről
Előadó: civilszervezetek vezetői,
3. A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ 2011. évi Közművelődési Munkatervének elfogadása
Előadó: polgármester
4. A 16/2007. (VIII.30.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) elfogadása
Előadó: jegyző
5. Építéshatósági feladatok ellátására kötött szerződés feltételeinek megtárgyalása
Előadó: polgármester
6. A 14/2010. (XII.10.) önkormányzati rendelet (Hulladékgazdálkodási rendelet) módosítása
Előadó: polgármester

7. A 16/2000. (IX. 28.) önkormányzati rendelet (Helyi Építési Szabályzat) módosítása,
településrendezési eszközök zárószavazása
Előadó: polgármester

8. Egyebek

Jelen vannak:

dr. Juhász Attila Simon polgármester
dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző
Pelyhe Istvánné alpolgármester
Bajzát Ferenc képviselő
Juhász Csaba István képviselő
Kakuk Pál képviselő
Kapuvári Csaba Képviselő
Szántósi Rafael képviselő

Meghívottként:

Jelenléti ív szerint

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy Kapuvári Csaba képviselő úr betegsége miatt az ülésen nem jelent meg.

A képviselői létszám: 6 fő. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ismertetem a napirendi pontokat, kérem a Képviselő-testületet ennek elfogadására.

A Képviselő-testület az előterjesztett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. Napirendi pont:

Lejárt határidejű határozatok

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Szeretnék beszámolni a jelenleg zajló két legnagyobb beruházás állásáról.

A szállodaépítésnél a csúszást éjszakai és délutáni műszakok beiktatásával sikeresen be tudta hozni a beruházó. Előreláthatólag július végére bejeződik a teljes építkezés és átadásra kerül az épület, augusztusban rendes üzemmel nyit a szálloda.

Rendszeresen érkezik önéletrajz a Polgármesteri Hivatalba, amit továbbítunk a szálloda jövőendő működtetőjének. A szálloda üzemeltetőjétől kértem bővebb felvilágosítást.

Májusban kerül sor a pályázók behívására, júliusban a Shirazban töltenek el 1 hónapot és augusztusban a felsőtárkányi szállodában kezdik a munkát. Lényegesen nagyobb lesz a szálloda, mint az eredeti tervben volt, ugyanis egy wellness részleget is kialakítottak. A II. ütem építésébe is bele kívánnak fogni 2 éven belül, további 30 szoba kialakításával, remélhetően ezzel együtt az Önkormányzat bevétele is nőni fog.

A faluház építése jelenleg is zajlik, a vakolása, aljzatbetonozása megtörtént.

A tető vonatkozásában a munkát befejezi a kivitelező, előreláthatólag május 1-jén átadható lesz az épület. A berendezéssel kapcsolatos problémákkal, áprilisban fogunk szembesülni. Építési szempontból rendben van, be tud fejeződni a beruházás.

A két beruházással kapcsolatban egyetlen egy észrevétel volt a község lakossága részéről, ami a hulladékégetéssel volt kapcsolatban, de mással szemben észrevétel, probléma nem merült fel.

2. Napirendi pont:

A civilszervezetek beszámolója a 2010. évben végzett tevékenységről

Előadó: civilszervezetek vezetői

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A civilszervezetek elkészítették és benyújtották a beszámolót. Köszöntöm a civilszervezetek megjelent képviselőit. Van-e valakinek kiegészíteni valója?

Rozmaring Népdkör, Veliczky Csák Judit vezető:

Három témában szeretném röviden kiegészíteni a beszámolót.

Az egyik a közelmúlt eseményei, amit azért szeretnék megmutatni, mert a csoport tagjai kérték ezt tőlem. Ebben az újságikkben arról írnak, hogy „Új úton táncol a miniszter” a Palóc Gálán rólunk készült a legnagyobb kép. A legfrissebb pedig a Nyugdíjasok Lapjában jelent meg, Verpeléten egész napos nyugdíjasoknak megrendezett kulturális fesztiválról közölt cikkben is rólunk ír, és mi vagyunk a képen.

A kiegészítésem második része, hogy sajnos igen kevesen vagyunk. A verpeléti fesztiválra már csak hatan tudtunk elmenni, de még mindig tudunk olyan színvonalas műsort produkálni, hogy egyedül minket tettek az újság címlapjára. Sikereinkhez hozzájárul az is, hogy eredeti hagyományos népviseletben szinte már csak mi lépünk fel. Bár egyenruhában vannak a többi együttes tagjai, de azok csak egyenruhák, nem népviseleti ruhák. Egy kicsit elkeseredett vagyok, mert az alapkövünk, Gyula bácsi balesetet szenvedett és rehabilitációs időszakban van. Bóta Józsefnének gerinctörése volt, ezért Bóta Józsefre sem tudunk úgy számítani, mint a többi tagra. Jelen pillanatban öten vagyunk. Borúlátó azért vagyok, mert még mindig gúnyos megjegyzéseket kapunk a község lakosságától fellépések előtt. Ebben szeretnék segítséget kérni a Képviselő-testülettől, hogy a szemlélet megváltoztatásának kialakításának érdekében próbáljon tenni.

A szarvaskői fellépés busz költsége igen magas volt, ami elég fájdalmasan érintett. Annak örültem, hogy a bekölcei szereplésünkért 30.000.- Ft-ot kaptunk, amit befizettünk, és ha levonjuk az óriási busz költségből, mindjárt enyhébben néz ki a dolog.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

A számla benyújtását követően megkerestem a vállalkozót, akivel egyeztettem, melynek folytán a számla összege a felére lecsökkent. De kérem ettől függetlenül is a költségtakarékos gazdálkodás szem előtt tartását.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Fúvószenekar képviseletében megjelent Bartyik János úr kérdezem kívánja-e kiegészíteni a beszámolót.

Bartyik János Felsőtárkány Fúvószenekari Egyesület vezetője:

Nem kívánom kiegészíteni a beszámolót.

Kakuk Pál képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy alakul az utánpótlás.

Bartyik János Felsőtárkány Fúvószenekari Egyesület vezetője:

Van utánpótlás az iskolából és a környező településekről is. Igen tehetséges tanulók jelentkeznek a zenekarba, évente kb. 2-3 főről beszélhetünk.

Juhász Csaba István, az Emberi Erőforrás Bizottság tagja:

A Rozmaring Néptáncgyűttesnél létszámgondok vannak és félok, hogy csapdába kerülnek. Annyit szeretnék javasolni, hogy a nyugdíjasokat kellene megszólítani és segítségül hívni. Ezt a tájház kapcsán is szeretném majd felvetni. Ezen kívül azokat a gyerekeket, akik énekeltek különböző egyesületekben, kellene megkeresni és feltölteni az együttes létszámát.

Szántósi Rafael képviselő:

Nem bizottsági véleményt szeretnék megfogalmazni, hanem a saját képviselői véleményemet. Rendkívül fontos szerepet szánok a civilszervezeteknek Felsőtárkány életében. Az idegenforgalomtól kezdve a rendezvények színesítéséig mindenütt jelen vannak a civilszervezetek. Sőt bizonyos rendezvényeket nem is tudnánk nélkülük megvalósítani.

Eloolvastam minden egyes beszámolót. Ezzel kapcsolatban van néhány észrevételem. Észrevettem, hogy vannak részbeli párhuzamosságok a tevékenységekben. Több szervezetben a túrázás, természetjárás, labdarúgás, focitornák, rendezvények külön-külön jelennek meg, de párhuzamosan több csatornán.

Azt éreztem, hogy nincs összefogás az egyesületek között, mint például a könyvelésnél vagy a számlavezetésnél.

Azt látom, szinte az összes civilszervezetnél, hogy kevés az Önkormányzaton kívüli forrásbevonás. Mindössze 3-4 olyan egyesület tudott pályázati, vagy egyéb bevételekre szert tenni, ami kívánatos lenne sokkal nagyobb mértékben, akár vállalkozói támogatások bevonásával, akár pedig pályázatok bevonásával. Majdnem minden szervezetnél nyomon követhető, hogy a 2011-es igények duplázódnak.

Fontosnak tartanám, hogy a civilekkel önkormányzati szinten is erőteljesebben kellene foglalkozni. Erre a közművelődési munkatárs lenne a legalkalmasabb, mivel munkája kötődik a civilszervezetekhez. Javaslom, hogy akár a titulusában is jelenjen meg. Nagyon fontosnak tartom, hogy akár már a holnapi naptól kezdje el a civilekkel a foglalkozást, ugyanis február közepéig lezárulnak azok a pályázatok, amiket a Nemzeti Civil Alaphoz lehet benyújtani működtetésre, programokra.

Ha ezt egy évben meg lehet pályázni, az az Önkormányzat számára is és az egyesületek számára is nagyon komoly olyan lehetőség, ami a működését stabilizálja, illetve azt a tevékenységét fejlessze, amivel még színvonalasabb lesz Felsőtárkány kulturális élete.

Megfontolás tárgyává szeretném tenni azt, hogy hozzunk létre az Önkormányzat kezdeményezésére egy civil fórumot, aminek az lenne a szerepe, - hogy gyakorlatilag ez a civil fórum döntené el azt - hogy mely szervezetek milyen formában, kapnának önkormányzati támogatást.

A költségvetési főösszeg mindenkor 2 %-át mindig a civilszervezetekre fordítjuk és ezt a civil fórum által odaítélt támogatási mértéket mindig jóvá fogjuk hagyni a költségvetés tárgyalása során. Véleményem szerint nagyon sok előnye lehet egy ilyen civil fórum működésének.

Az a gyakorlat nehezen járható, hogy évről-évre duplázódik az önkormányzati támogatás, de sajnos nem tudunk ennyi összeget a civil szervezetek támogatására fordítani.

Úgy gondolom, hogy a Felsőtárkányi Civil Szervezetek Fóruma jobban tudná ezeket a gondokat, feszültségeket kezelni és talán igazságosabban tudná a rendelkezésre álló forrásokat elosztani.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Jövő héten várjuk a civilszervezetek vezetőit, azzal kapcsolatban, hogy mik a tapasztalatok a költségvetési igényekkel.

Ha ezzel a pályázati konstrukcióval még további együttműködést tudnánk erősíteni, úgy gondolom, hogy a civil szervezeteknek is több maradna és az Önkormányzatnak is kevesebb lenne a kiadása.

Fontos lenne, hogy elkezdődjön egy érdemi párbeszéd után egy érdemi közös munka. Remélem 2011. az az év lesz, amikor minden a helyére kerül.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Többször kértem a testületet a belső ellenőrzési feladatok ellátásával kapcsolatban lépjen.

Ha ajánlatot kérünk be, olyan könyvelőirodát vagy gazdasági társaságot keressünk meg, aki meghatározott összegért a civilszervezetek könyvelését is ellátná ezen a szolgáltatási csomagon belül. A számlavezetéssel kapcsolatban is tudunk segíteni a civil szervezeteknek, és jó lenne, ha ezen a fórumon erről is döntés születne.

Juhász Csaba István képviselő:

Üdvözlöm és támogatom amit Szántósi Rafael elmondott. Örülök annak, ha a „Felsőtárkányi Civil Szervezetek Fóruma” lehetne az elnevezés.

A Felsőtárkányi Polgárőr Egyesület meghívott az utóbbi ülésére. Az volt a véleményük, hogy szívesen vesznek részt minden itteni rendezvény biztosításában, de több figyelmet várnának el.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Megköszönöm a civilszervezetek vezetőinek, hogy eljöttek és kiegészítették a beszámolóikat és megköszönöm az összes civilszervezet vezetőjének és tagjainak a 2010. évi munkáját. Bízom abban, hogy 2011-ben egy kicsit szélesebb körű együttműködéssel tovább tudjuk fejleszteni az együttműködést.

Javaslom a Képviselő-testületnek a civilszervezetek beszámolójának elfogadását.

A Képviselő-testület a beszámolókat egyhangúlag elfogadta.

1/2011. (I. 20.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a civilszervezetek 2010. évi tevékenységéről készült beszámolót.

3. napirendi pont

A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ 2011. évi Közművelődési Munkatervének elfogadása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az EEB tárgyalta ezt a napirendi pontot, és minden képviselő meg is kapta a bizottság által is támogatott munkatervet. Kérdezem az ÁMK igazgatót van-e kiegészíteni valója.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Október 23-át mivel 55 éves évforduló lesz, szeretnénk egy kicsit a település szintjére kihozni, és képviselő út javaslatára egy „Bóta István emléknapot” szeretnénk tartani. Ez a kiegészítés nem igényel költséget.

Juhász Csaba István képviselő:

A bizottsági ülés után leültem az ÁMK igazgatóval, a közművelődési munkatárssal és átbeszéltük a munkatervet, az igényeket, kifogásokat is figyelembe vettük. Szerintem, amit megbeszéltünk, benne van a Munkatervben.

Kakuk Pál képviselő:

Szeretném elmondani, hogy már többször jeleztem, nem tudom elfogadni az, ún. Halloween programot. Utána néztem, hogy két kultúra találkozik, az angolszász és egy magyar. Én a magyar kultúrát tartom jobbnak, a mi gyerekeink ne tanulják az idegen kultúrát. Nekünk a mi kultúránkat kell egyengetni, nem a más népekét behozni. Én ezt nem szeretném a programban látni.

Szeretném látni a köröstárkányi csereüdültetést, ami a 2010. évben elmaradt. Fontosnak tartom. Mi elmentünk oda és ott tudtuk megélni a magyarságunkat. Szeretném, ha a tárkányi gyerekek is megtudnák, hogy a határon túl is vannak magyarok és bekerülne ez a programba.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Halloween partit az angoltanárok szervezték, saját költségükön. A gyerekek jól érezték magukat. Ez a program nem kötelező, aki úgy gondolja, hogy a nemzeti hovatartozását sérti, annak nem kell eljönni.

A csereüdültetés nem közvetlenül közművelődési feladat. A 2010. évi csereüdültetés a köröstárkányi iskolaigazgató időpont „nem” egyeztetése miatt hiúsult meg. Ezt önkormányzati szinten 2011-ben meg tudjuk szervezni.

Juhász Csaba István képviselő:

Többször is végighallgattam a feleket. Egyetértenék a képviselő úrral, hogy ha a saját kultúránk rovására menne a Halloween parti megrendezése. De ez egy évben két órás rendezvény, nem gondolom, hogy ártó hatása lenne.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Ha valaki vallási meggyőződésből nem szereti ezt a programot, akkor a szülő nem engedi el a gyermekét erre a rendezvényre. Nem kötelező, ebben a formában én is el tudom fogadni, azt viszont nem szeretném, ha kötelező jellegűvé válna a program.

A tűzijáték költségvetési keretéből kisebb összeget kellene fordítani az elkóborolt kutyák befogására és elszállítására. Véleményem szerint a tűzijátékot ki lehetne váltani egy lézershow-val, ami olcsóbb, állatbarátabb és környezetkímélőbb lenne.

A Baba játszóház a védőnők költségvetésében is benne van, ők jelezték, hogy nem tudnak arról, hogy a közművelődési programban is szerepel. Ezt a kettőséget meg kell szüntetni.

A Tájházat hanyagolva látom ebben a programtervezetben. Mi az oka?

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

A programok egy részét az új Faluházba terveztük. Mivel heti rendszerességgel tartják, úgy gondoltuk méltó hely lenne a Baba játszóház lebonyolításához.

Az ÁMK alapító okirata meghatározza azokat az épületeket, amelyeket az ÁMK kezelésébe ad az Önkormányzat, a Tájházat még nem kaptuk meg. Szeretnénk ott programokat szervezni, a húsvéti ünnepkörben, adventkor és akár augusztus 20-án is.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Ez egy technikai művelet csupán. Megjegyzem, a Faluház sincs benne az alapító okiratában az ÁMK-nak és vélhetően nem is lesz.

A Képviselő-testület a határozat javaslatot 5 igen 1 nem szavazat ellenében elfogadta.

2/2011. (I. 20.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta az Általános Művelődési Központ 2011. évi Közművelődési Munkatervét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. napirendi pont:

A 16/2007. (VIII.30.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) módosítása

Előadó: jegyző

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Felkérem jegyzőasszonyt, hogy ismertesse az SZMSZ módosításának az előterjesztését.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület!

A rendeleti formában előterjesztett Szervezeti és Működési Szabályzat alapidokumentuma az Önkormányzatnak, illetve a Képviselő-testület működésének.

Sok törvénymódosítás, változás történt az Önkormányzat életében, melyeket át kellett volna vezetni ezért egyszerűbb volt egy új dokumentumot írni, ami az új jogszabályváltozásokat is tükrözi.

Lehet, hogy túl hosszú dokumentumot sikerült összeállítani, de úgy gondoltam, hogy ha valami pontosan és precízen le van szabályozva, az kevesebb vitára ad okot. Az ügyrendi szabályozásra vonatkozó rész egy kicsit bővebb lett, illetve a korábbi képviselő-testületek működéséhez képest nagy eltérés, hogy sokkal nagyobb anyagmennyiséggel dolgoznak már a képviselő-testületek, sokkal több előterjesztés van, mint korábban. Sokkal komolyabb - akár jogi - anyagokat kell a képviselő-testületnek átnéznie ez lelassította a folyamatot, az előterjesztéseknek az útját, ezért le kellett szabályozni és szigorúbb határidőket kellett megjelölni.

Mivel az informatikai háttere a képviselőknek megoldott minden dokumentumot elektronikusan el tudunk juttatni hozzájuk.

Úgy gondolom alapjaiban minden kérdés szabályozva van a dokumentumban a bizottságok megtárgyalták a bizottsági üléseken az SZMSZ szöveg tervezetét. A bizottsági ülésen tett észrevételek átvezetésre kerültek.

Még a Kormányhivatal is tehet észrevételeket, és technikai jellegű apróbb módosításokra is sor kerülhet. Kérem, e tekintetben a türelmüket. Ezen kívül minden képviselő kérheti az SZMSZ módosítását bármikor.

Terveim szerint február 1-jével lépne hatályba, amennyiben a Kormányhivatal észrevételt nem tesz.

Szántósi Rafael képviselő:

Az egyik legfontosabb dokumentum a Szervezeti és Működési Szabályzat. Köszönöm a Jegyző Asszonynak, hogy a bizottsági észrevételeket beépítette.

Javasolom, a 78. § (2) bekezdésének módosítását, ami arról szól, hogy az Önkormányzat vagyonának növelése érdekében milyen korlátozásokkal vehet részt a különböző gazdasági társaságokban az Önkormányzat. Miután ezt nehéz felsorolni és tapasztalatom szerint vagy kimarad valami, vagy túl részletesre sikerül ezért úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület döntése alapján veszünk részt különböző gazdasági vállalkozásokban, gazdasági társaságokban.

Döntéshozatalkor mérlegeljük, hogy annak milyen hatása van az Önkormányzat vagyonára. Ezt azért gondolom így módosítani, mert a 82. § (2) bekezdés, arról szól, hogy ha az Önkormányzat fizetésképtelenné válik, akkor milyen megszorításokat léptetünk életbe. A dokumentumban egy rangsor lett felállítva, melyet azzal módosítanék, hogy a képviselői tiszteletdíjak kerüljenek az első helyre. Ezt nagyon komolyan gondolom, hiszen ha mi olyan döntéseket hozunk, amivel nehéz helyzetbe sodorjuk, az Önkormányzat gazdálkodását akkor a képviselői tiszteletdíjak kifizetésének a megvonása legyen az első pont, amit érvényesítünk.

A civilszervezeteknél pedig, írjuk be, hogy „az átadott pénzeszközök”, az összes többi ponttal teljesen egyetértek.

Köszönöm Jegyző Asszonynak a munkáját, nagyon szép, komoly anyagot készített.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

A 82. § (2) bekezdéséhez javaslok, hogy írjuk be, hogy hitelfelvétellel is helyre lehet állítani a fizetőképességet.

A pályázatok figyelése a hivatali dolgozók kötelessége, de a képviselők döntenek arról, hogy melyik pályázatban veszünk részt, arról is, hogy a pályázatkészítést milyen cégre bízza, illetve, hogy a hivatallal készítteti-e el. Milyen juttatás formájában készül el egy pályázat. Ezeket szerencsésnek tartanám beépíteni a dokumentumba.

A polgármester feladatainál fel van sorolva a honvédelem, de én a katasztrófavédelmet is odaírnám, hiszen ez egy nagyon fontos feladat.

Szántósi Rafael képviselő:

Nem értek egyet azzal, hogy a 82. § (2) bekezdéséhez írjuk be a hitelfelvételt, javaslok ennek elvetését.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

A pályázati tevékenységet egy alcímbe beteszem az Önkormányzat gazdálkodása című fejezet alá.

A pályázat figyelése a Polgármesteri Hivatal feladata, amennyiben olyan pályázatra sikerül rátalálni, ami sikeres lehet, akkor dönt a testület, hogy a Polgármesteri Hivatal állományával vagy külső pályázatíróval készíttessük-e el.

Bajzát Ferenc képviselő:

Ki menedzseli ezeket a pályázatokat, azt is tegyük bele.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem, hogy a rendelet elfogadása tárgyában szavazni szíveskedjenek.

A Képviselő-testület a rendelet tervezetet egyhangúlag elfogadta.

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2011.(I.20.) számú az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról, amely hatályon kívül helyezi a 16/2007. (VIII. 30.) számú rendeletet lásd 1. sz. mellékletként

5. napirendi pont:

Építéshatósági feladatok ellátására kötendő szerződés feltételeinek megtárgyalása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

2008. decemberében felkészültünk annak érdekében, hogy az elsőfokú építéshatósági feladatokat megtartsuk. A feladat ellátásához szükséges eszközöket is megvásároltuk. A Képviselő-testület

döntést hozott arra vonatkozóan, hogy 2009. január 1-jétől heti 8 órában további köztisztviselőt alkalmaz, annak érdekében, hogy az Önkormányzat megfeleljen a vonatkozó Kormányrendelet előírásainak.

2009. március 1-től csak az a polgármesteri hivatal láthat el I. fokú építéshatósági feladatokat, aki 2 fő főállású, teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselőt alkalmaz erre a feladatra. A feladatellátás az Önkormányzat és Képviselő-testület mozgásterében további éves 5MFt-os kiadást jelentett volna, melyet az Önkormányzatunk nem tudott vállalni.

Annak érdekében, hogy a lakosságot továbbra is érdemben ki tudjuk szolgálni - ez a fajta építéshatósági ügyintézés, ami a lakosság és az önkormányzat könnyebbségét szolgálja, megmaradhasson településünkön - Egerrel az alábbi szerződési konstrukciót alkalmaztuk 2009-2010. évekre:

A hatósági feladatok végzéséhez szükséges normatívát Eger MJV teljes egészében leigényli, Önkormányzatunk a leigényelt normatívához - két normatíváról beszélünk, melyre kitérek a későbbiekben - azt a munkabért és működési különbözetet rendeljük csak hozzá, ami egyébként is szerepel a költségvetésünkben, de helyben marad az építéshatósági ügyintézés. Az ügyintéző érdemben és változatlan minőségben ellátja feladatait, de már kiadmányozási jogot kap Eger MJV főjegyzőjétől, tehát Albertus Gyula a saját nevében eljárva építéshatósági feladatokat lát el itt a településünkön és ezt kellett nekünk „megfizetnünk”.

2011-ben Ostoros község és Verpelét is feladta a hasonló konstrukcióval kötött szerződését Egerrel. Kérdés Felsőtárkányban, hogy fenn kívánja-e tartani a szolgáltatást a Képviselő-testület ilyen módon, vagy Eger MJV jegyzője részére az összes ügyet átadjuk, itt megszűnik az építéshatósági ügyintézés teljes egészében és akkor a felsőtárkányiak - többek között az Önkormányzat is - járhat Egerbe ügyet intézni.

Tárgyalásokat kezdtem Eger MJV Építési Csoport vezetőjével és egy lehetséges alternatívaként felmerült a jelenlegi állapot fenntartása csökkentett önkormányzati hozzájárulás mellett, miszerint a Felsőtárkányi Polgármesteri Hivatalon belül továbbra is biztosítanánk az ügyintézéshez szükséges infrastruktúrát, a feladatelvégző építéshatósági előadó munkába járásához szükséges gépjármű költségátérítést (14.000.- Ft/hó) 168.000.- Ft/év költséggel, illetve 1.000.000.- Ft/év feladat-ellátási hozzájárulást Eger részére.

A konstrukció eredményeként Albertus Gyula építéshatósági feladatokat ellátó ügyintéző heti legalább 3 napon felsőtárkányi ügyfélfogadással helyben maradna, a felsőtárkányi ügyek (ügyszám: 155 döntés) mellé még pluszban megkapná Ostoros (ügyszám: 40) építéshatósági feladatait is.

Amennyiben a testület egyetért, ebben az irányban folytatjuk tovább a tárgyalásokat Egerrel és a költségvetés tárgyalásáig a részletes konstrukciót a Képviselő-testülettel ismertetem.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület állásfoglalását.

Szántósi Rafael képviselő:

Támogattuk ezt a javaslatot, hiszen 2 M Ft-os megtakarítást hoz. Azt gondoljuk, hogy Albertus Gyula személye ugyanezt a minőségi színvonalas munkavégzést garantálja számunkra.

Kakuk Pál képviselő:

Egyetértek.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem, hogy a határozati javaslat tárgyában szavazni szíveskedjenek.

A Képviselő-testület a határozat javaslatot egyhangúlag elfogadta.

3/2011. (I. 20.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata(javaslat):

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta az építéshatósági feladatok átadásának ügyét, mely a törvény erejénél fogva 2009. március 1-jétől érinti Felsőtárkány jegyzőjének hatósági hatásköreit.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy az építéshatósági feladatok további ellátása vonatkozásában Felsőtárkány település érdekeinek szem előtt tartásával folytassa a tárgyalásokat. A polgármester a Képviselő-testület jóváhagyása után kösse meg Eger Megyei Jogú Város polgármesterével a megállapodást.

Felelős: jegyző, polgármester

Részhatáridő: 2011. február 10.

Véghatáridő: 2011. március 1.

6. napirendi pont:

A 14/2010. (XII.10.) önkormányzati rendelet (Hulladékgyűjtési rendelet) módosítása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Városgondozás Eger Kft. az érvényes közszolgáltatási szerződés értelmében elkészítette a 2011. évi hulladékkezelési szolgáltatás díjkalkulációját, melyet a Képviselő-testület 2010. december 10-ei ülésén megtárgyalta és módosításokkal elfogadott.

A szolgáltató jelezte, hogy az elfogadott határozat tartalmilag számukra nem kezelhető tekintettel arra, hogy abban a kéthetes szállítás nem szerepel, pusztán annak tényéről kaptak közlést.

A határozattal szemben jogi aggályaik merültek fel, melyeket a jegyzőnek megküldtek, illetve az anyagot a testületi anyaghoz mellékeltem.

Abban az esetben, ha a Képviselő-testület fenntartja a 2010. decemberi döntését, akkor kéri a szolgáltatót, hogy a határozatot, illetve a rendeletet a tényleges állapotnak megfelelően módosítani szíveskedjék, illetőleg gondolja át még egyszer a döntését a jogszabályoknak megfelelés érdekében.

Megkérném Dávid Tamás Urat, hogy a változtatásokat szíveskedjék ismertetni a testülettel.

Dávid Tamás:

Írásban is megküldtük, a korábbi előterjesztési javaslatunkhoz képest annyival kiegészítettük, hogy 60 literes edényt ingyenesen biztosítjuk az igénylők számára. Azt kérjük, hogy ha 60 literes edényt kapnak, azt is használják.

A másik javaslat volt, hogy negyedéves díjfizetést tudnánk biztosítani, ami megkönnyítené a fizetési terhet, de időben eltolná a befizetésnek a dolgát. Javaslatunkban kiegészítettük a jelenleg működő szelektív hulladékgyűjtést, egy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtéssel. A lakosságnak adnánk műanyag zsákokat, amibe a műanyag palackokat, sörös dobozokat, Tetrapack dobozokat tárolva gyűjthetnék szelektíven és havonta egy alkalommal elvinnénk. A gyűjtőszigeteken kicseréljük az edényeket nagyobbra. Kérjük a lakosságot, hogy fogadják el a heti hulladékszállítás bevezetését.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Kérdezném, hogy a háztartási sütőolajat, mint veszélyes hulladékot milyen formában lehet gyűjteni, mivel ez igen nagy probléma a településen. Hova lehetne ezt elhelyezni?

Dávid Tamás:

Egerben hulladékudvart működtetünk két helyen, ahol tudjuk fogadni a veszélyes hulladékot, mint például a sütőolaj. Itt, helyben egy átmeneti átvételt és tárolást tudunk megoldani, ez ingyenesen történne. Most Egerben a Homok utcában lehet leadni, mint például gépkocsi akkumulátort, számítógépek, elektronikus hulladékok.

Juhász Csaba István képviselő:

A testületi ülés után a Városgondozás Kft.-től érkezett levelek tükrében egészen pozitívnak ítélem meg ezt a hulladékkezelési ügyet. A szolgáltató annyi kedvezményt biztosít, hogy meggondolandónak tartom a 60 l-es edények bevezetését. A szelektív gyűjtés és a szigetek kialakítása nagyon jó, de ez működjön. A lakosság figyelmét is fel kell hívni, hogy itt szelektív hulladékgyűjtés van. A kéthetes gyűjtést nagyon megszokták az emberek. Ezzel a lépéssel nagy lépések vannak véleményem szerint jó irányba.

Szántósi Rafael képviselő:

Azok közé a képviselők közé tartozom, akik kezdettől fogva szerettek volna megfelelni a törvényi előírásoknak. Nem hozhatunk olyan döntést, ami a ma érvényes magyar jogszabályokkal ellentétes.

Személyesen felhívtam a Városgondozás ügyvezetőjét és egyeztettem vele abban a kérdésben, hogy a két személyes háztartások is vehessenek 60 l-es edényeket. Nem zárkóztak el ennek a kérdésnek a vizsgálatától.

Felsőtárkányban több olyan család van, ahol kirepültek a gyerekek és itt maradtak a szülők. Ráadásul mivel falun vagyunk, minimum szelektíven gyűjtenek, mert az éghető meg a nem éghető anyagokat egyből különválasztják, fontos lenne, hogy a komposztálás is bevezetődjön, akkor vélhetően elégnek kellene lenni a 60 literes edényeknek a 2 fős családoknál.

Ha mi a rendeletünkbe ezt beépítjük, a cég biztosít ezeknek a személyeknek 60 literes edényeket. Az a jogosultság, ami az 1 fős családnál egyértelmű, hogy a 60 literesre megkapja a jogosultságot. Egy tárgyalást megér, hogy a 2 fős család, mint jogosult is bekerüljön a rendeletbe a 60 literes edény használatával. Így nem követünk el jogszabálysértést és az árakat is mederben tartottuk. Kiszámoltam, hogy a kéthetes és a 60 l-es edény szállítása között heti 100.-Ft különbség van. Ha mi ezt megfontoljuk, vélhetően a cég nem zárkózik el. A kéthetes szállítás jogszabályellenes rendelkezésünk volt.

Juhász Csaba István képviselő:

A cég ajánlata nagyon nagyvonalú, de úgy gondolom, hogy a féléves fizetés is majdnem hogy összefolyik, hiszen ha valaki nem fizet időben, úgy kell felszólítani. A negyedéves fizetésnél, ki szedi be a hulladékszállítás díját, mivel ez rengeteg munkával jár. Apróságnak tűnő kérdés, de lehet ezt bírni cérnával, munkaidővel, a negyedév eltelte után felhívni azok figyelmét, akik elfelejtették. Ha ilyenféle felajánlásokkal élünk, bírjuk-e? A lakosság megszokta, hogy helyben intézi az ügyeit, nem megy be Egerbe matricát vásárolni. Az Önkormányzaton belül kell eldönteni ezeket a dolgokat.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Véleményem szerint igen szűk réteg választaná a negyedéves fizetés lehetőségét. Egerben is van olyan lehetőség, hogy aki egy összegben fizet, valamilyen kedvezményben részesül. Nálunk is kb. ennyi az éves és a féléves díjfizetési kedvezmény. Úgy gondolom, hogy jelenleg is van műanyagzsák vásárlási lehetőség a matricavásárlások között és szerintem kevesen választanák a negyedéves fizetési lehetőséget.

Juhász Csaba István képviselő:

Tudom azt, hogy a környéken mindenhol a hetes szállítás van. Elfogadták érvként azt, hogy hetente el kell szállítani a szemetet. A rendeletben benne van, hogy el kell szállítani a szemetet de az nem azt célozza, hogy az aki szemetet termel annak kell elszállítani. Ha hetente nem termel annyit, ki sem fogja tenni a kukáját. Ez a rendelet elsősorban a szolgáltatónak szól. Azt hagyjuk meg az embereknek, hogy mennyi szeméttel, hogy gazdálkodnak. Az a helyzet, hogy ez egy bevett szokás, mindenhol így csinálják. Én tudok olyan településről, hogy ha nem tartózkodom ott, nem termek szemetet, nem kell fizetni.

Ezzel a levéllel oly sok minden engedményt ad a szolgáltató, hogy elgondolkodtató, hogy maradjon-e a kéthetes szállítás.

Kakuk Pál képviselő:

A jogszabály nem a szemétermelésre vonatkozik, hanem a szállításra. Továbbra is a kéthetes szállítást javaslom.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Javaslom a Képviselő-testületnek – ha már február 1-jétől új SZMSZ lesz - hogy a felterjesztési jogával éljen. Ez azt jelenti, hogy szólítson meg a Képviselő-testület a döntése alapján egy olyan magasabb szintű fórumot - ahol akár törvényalkotási szintre lehet vinni azt - hogy itt a településen ezek a díjak nem az igényekhez alkalmazkodnak. Ha valamilyen állásfoglalást vagy az Alkotmánybíróság vagy az Országgyűlés hoz, akkor azt mondom megtettünk mindent, amit a lehetőségeink megengednek.

Nagyon elő akarják venni a törvényalkotásban a kötelező közszolgáltatásokat, a jogszabályellenes állapotokat én sem tudom támogatni.

El szeretném mondani, hogy sokan fegyelmezetlenül vásárolják a matricát, ez azt jelenti, hogy határidőn túl is nagyon gyakran jönnek matricavásárlás ügyben. Az ügyintéző ezért a munkáért nem kap javadalmazást. Ez a plusz szolgáltatás azért van, hogy a településen élőknek egyszerűsítse a dolgát.

Megkérem a lakosságot, hogy amennyiben a szállítással kapcsolatban problémája van, közvetlenül a szolgáltatót hívja fel, ne a Polgármesteri Hivatalt.

Szeretném megkérdezni a Városgondozás képviselőjét, hogy mi alapján állapítjuk meg az egyszemélyes háztartást, illetve, hogy mikori állapotot kell figyelembe venni. A lakcímnnyilvántartásból, vagy van-e olyan nyilvántartás, amiből Önök is dolgoznak.

Csak az állandó, vagy az ideiglenes lakosokkal számolnak?

Dávid Tamás:

Ezt a szolgáltató nem tudja eldönteni. Egerben olyan gyakorlat alakult ki, hogy az Okmányiroda ad ki egy igazolást arról, hogy egyszemélyes-e a háztartás. Ezt a helyi rendeletbe be kell építeni, hogy vissza lehessen ellenőrizni.

Ha már nálam van a szó, még szeretném elmondani, hogy a kétszemélyes háztartás a vélelmezett hulladék mennyiség szempontjából határeset. Ha 60 literes edényt vállal a háztartás, akkor komposztáljon is, így a kétszemélyes háztartás is kezelhető a 60 literes edénnyel. Az alkalmi többlethulladéokra a zsákokat meg lehet vásárolni és bármikor ki lehet helyezni a kuka mellé, így kezelhető a többlethulladék szállítása is.

A jogszabályok szerint a lakóingatlanban történt változásokat 30 nappal előtte be kell jelenteni. A jogszabály is elismeri, ha nem használják az ingatlant, nem keletkezik hulladék.

Nálunk csak az igazolás jelenik meg, mindenképpen egyeztetni szükséges.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A vitát lezárom az előző képviselő-testületi határozat rendeletmódosítása kérdésében.

Támogatja-e a képviselő-testület azt az indítványt, hogy megszüntetve a kéthetes szállítás lehetőségét, de biztosítva a 60 literes szállítás lehetőségét a kétszemélyes háztartásoknak is, módosítja-e a rendeletet.

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a rendelet módosítását.

Bajzát Ferenc képviselő:

Kaptam olyan visszajelzéseket, hogy ha 20e Ft lesz a matrica nem fogják megvásárolni. Kérdésem van-e ennek következménye.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

30e Ft-ig terjedő szabálysértési bírságot von maga után, az elkövetés körülményeinek a figyelembevételével.

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2011.(I.20.) számú az Önkormányzat Hulladékgazdálkodási rendeletről szóló a 14/2010. (XII.10.) számú rendeletének módosításáról lásd 2. sz. mellékletként

7. napirendi pont:

A 16/2000. (IX. 28.) önkormányzati rendelet (Helyi Építési Szabályzat) módosítása, településrendezési eszközök zárószavazása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. 07. 06-án megtartott rendkívüli testületi ülésén megtárgyalta a község településrendezési eszközeinek készítés alatt lévő terveit, melyekhez a Képviselő-testület módosításokat javasolt.

A változások átvezetését, illetve a kijavítást követően a terveket a szakhatóságok, illetve a véleményezési eljárásban résztvevő szervezetek részére történő megküldésre a Képviselő-testület alkalmasnak tartotta. A szakhatóságoktól beérkezett vélemények figyelembevételével a tervezők a településrendezési eszközöket kijavították és a 2010. december 15-ére meghirdetett záró tárgyaláson az eltérő vélemények egyeztetése megtörtént. A záró tárgyaláson elhangzott vélemények átvezetését követően a településrendezési terveket az állami főépítész részére szakmai véleményezésre megküldtük, a hivatalban kifüggesztésre került, és a község honlapján is közzétettük. A 30 napos közzététel ideje alatt lakossági észrevétel nem érkezett, az állami főépítész B-AF/5-3/2011. számú szakmai véleménye az előterjesztés mellékletét képezi.

A szakmai véleményben szereplő észrevételek szerint a tervezők a településszerkezeti tervet, a szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot jelen testületi ülés időpontjáig kijavították, ezért a településrendezési eszközök véglegesnek tekinthetők és elfogadásukat javaslom.

A településszerkezeti terv elfogadására az alábbi határozati javaslatot terjesztem elő:

Tisztelt Képviselő-testület!

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. 07. 06-án megtartott rendkívüli testületi ülésén megtárgyalta a község településrendezési eszközeinek készítés alatt lévő terveit, melyekhez a Képviselő-testület módosításokat javasolt.

A változások átvezetését, illetve a kijavítást követően a terveket a szakhatóságok, illetve a véleményezési eljárásban résztvevő szervezetek részére történő megküldésre a Képviselő-testület alkalmasnak tartotta. A szakhatóságoktól beérkezett vélemények figyelembevételével a tervezők a településrendezési eszközöket kijavították és a 2010. december 15-ére meghirdetett záró tárgyaláson az eltérő vélemények egyeztetése megtörtént. A záró tárgyaláson elhangzott vélemények átvezetését követően a településrendezési terveket az állami főépítész részére szakmai véleményezésre megküldtük, a hivatalban kifüggesztésre került, és a község honlapján is közzétettük. A 30 napos közzététel ideje alatt lakossági észrevétel nem érkezett, az állami főépítész B-AF/5-3/2011. számú szakmai véleménye az előterjesztés mellékletét képezi.

A szakmai véleményben szereplő észrevételek szerint a tervezők a településszerkezeti tervet, a szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot jelen testületi ülés időpontjáig kijavították, ezért a településrendezési eszközök véglegesnek tekinthetők és elfogadásukat javaslom.

Albertus Gyula:

Hosszú, majdnem 2 éves folyamat, hogy elkészültek a tervek abból a településrendezési tervből, amit a testület határozattal hagy jóvá. A pontosításokat a tervezők elkészítették, a végleges szakmai vélemény alapján javítva lett. A határozati jóváhagyást követően lehet a helyi építési szabályzatát és a szabályozási tervét jóváhagyni. A jóváhagyást követő 30. napon léphet hatályba. Az Állami Főépítész szakmai véleményben azt írja, hogy az arra jogosult tervező a testületi határozat alapján készítette el a településrendezési tervet, az építési törvény valamennyi előírt rendelkezésének megfelelően.

A tervek, amelyeket megkaptunk a végleges szakmai véleményezés alapján javítva lettek. A határozati javaslat a végleges, jóváhagyható munkarészekre vonatkozik.

Amennyiben a testület jóváhagyja, vannak további, törvény által előírt lépések. A véleményező hatóságok, szolgáltatók részére a végleges formában meg kell küldeni, nyilatkozni fognak. A végleges tervfejezeteket és munkarészeket a főépítésznek is meg kell küldeni, és törvényességi felülvizsgálatra 15 napon belül a Kormányhivatalnak is meg kell küldeni. A 30 napos hatályba lépési időn belül még észrevételeket tehetnek azok a véleményező hatóságok, akiknek a véleménye nem lett figyelembe véve.

Egy vélemény volt, ami a tervben nem lett figyelembe véve, az Erdészeti Hatóságnak az erdőterületet érintő, útszabályozása, ami az Öregotthon megközelítését biztosítja. Erre viszont az Önkormányzatot építési törvény, országos építési előírások kötelezik, hogy úttal meg nem közelíthető beépített telek nem lehet.

Az Erdészeti Hatóság a záró tárgyaláson nem jelent meg, az építési törvény pedig úgy szól, hogy aki vagy nem véleményezett, vagy a végső véleményezési tárgyaláson nem jelent meg az egyetértő véleménynek kell tekinteni. Úgy tűnik, hogy a főépítész szerint is átgondoltnak és megalapozottnak tekinthető.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy először a településszerkezeti tervet határozattal elfogadni szíveskedjen.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

4/2011. (I. 20.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény rendelkezéseivel összhangban határozatot hoz Felsőtárkány Településszerkezeti Tervének elfogadásáról.

A határozat értelmében a Képviselő-testület elfogadja a Poltrade Bt. által készített, Felsőtárkány Településszerkezeti Tervét.

A határozat elfogadásával a település elkötelezi magát a Tervben lefektetett fejlesztési irányok hosszú távú és következetes betartása mellett, valamint kötelezettséget vállal a Tervvel összhangban álló Szabályozási Tervről és Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet megalkotására, illetve a terv 10 évenkénti – vagy igény esetén annál sűrűbb – rendszeres felülvizsgálatára.

Jelen terv alapjául a 47/2009. (V. 12.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott Településfejlesztési Konceptió szolgál.

A határozat melléklete:

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE ÉS ANNAK LEÍRÁSA

Jelen településszerkezeti terv 2011. január 21. napján lép hatályba.

A Terv hatálybalépésével az Egri Építész Iroda Kft. által, a Felsőtárkány község területére készített 64/2000. (IX. 28.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott Településszerkezeti terv és módosításai hatályukat veszítik.

Kelt: Felsőtárkány, 2011. január 24. napján

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A településszerkezeti terv elfogadásáról szóló 4/2011. (I. 20.) számú önkormányzati határozat alapján a község Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének elfogadását terjesztem elő a mellékelt rendelettervezet szerint:

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat a megállapításuktól számított 30. napon léptethető hatályba és az elfogadásukat követő 10 munkanapon belül ismételten meg kell küldeni a véleményezésben részt vett államigazgatási szerveknek és az állami főépítésznek, valamint 15 napon belül a jegyző köteles megküldeni törvényességi felülvizsgálatra a kormányhivatalnak.

A Képviselő-testület a rendelet tervezetet egyhangúlag elfogadta.

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2011.(I.20.) számú Felsőtárkány Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló a 16/2000. (IX.28.) számú rendeletének módosításáról lásd 3. sz. mellékletként

8. napirendi pont:**Egyebek****a) A Közművelődési Rendelet elfogadása****Előadó: Juhász Csaba István képviselő****Juhász Csaba István az Emberi Erőforrás Bizottság tagja:**

Nagyon röviden. Több helyen utánanéztem, hogy máshol milyen formában és szöveggel van elfogadva ez a rendelet. Gyakorlatilag ezek a közművelődési rendeletek mindenhol majdnem egyformák. Erről a rendeletről fontos, hogy döntsünk, mert nagyon sok pályázat alapfeltétele. A jogszabály ennek a rendeletnek a megalkotását igen erősen szabályozza. Mindenkinek megküldtem, várom az esetleges véleményeket.

Szántósi Rafael képviselő:

A rendelet 14. §-a tartalmazza a finanszírozási kérdéseket és itt egy bekezdésben az áll, hogy „az önkormányzat évente a közművelődési feladatainak finanszírozására az állami támogatás összegénél kevesebbet nem fordíthat”. Én ilyen normatívát nem találtam. A finanszírozásnál vagy központi költségvetési támogatásként jön le az összeg, ami normatív állami vállalás, de ott nem jelenik meg, hogy közművelődés. Azzal a megoldással élnék, hogy hagyjuk ki a 2 pontot, és a 14. § (1) bekezdéséhez írjuk oda, hogy „a szükséges személyi, anyagi és tárgyi feltételeket”.

Juhász Csaba István képviselő:

Egyetértek a 14. § (2) bekezdés kihagyásával.

A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet a javasolt módosításokkal egyhangúlag elfogadta.

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2011.(I.20.) számú Közművelődési rendelete lásd 4. sz. mellékletként

b.) Folyószámla hitel biztosítása**Előadó: polgármester****dr. Juhász Attila Simon polgármester:**

2010 őszén a Képviselő-testület döntött egy folyószámlahitel biztosításáról, ahol a PB elnöke kérte, hogy ne hónapokra, hanem egy évre kérjük a hitelt. Jelen pillanatban kedvezőbb a helyzet, mint novemberben volt, ugyanis megkaptuk az óvodára fordított finanszírozás 17,7 MFt-os áfáját. Sajnos a mai napig nem kaptuk meg a tóparti beruházásból a tavalyi év közepén beadott igényünk alapján a 8 M Ft-ot, illetve az év végén beadott igényünk alapján a 9 M Ft-os támogatást.

Jelenleg az Önkormányzat folyószámláján 18,2 MFt van, ezt terheli a 30 MFt folyószámlahitel. Annak érdekében, hogy a pályázataink folyamatosan finanszírozhatóak legyenek – addig is, amíg ezek a pénzek be nem folynak - és, hogy az önkormányzat napi mérlegét egyensúlyba tudjuk hozni, szükséges a hitelt meghosszabbítani.

Márciusig nem kapunk sok állami normatív támogatást, most a bérekre 3 MFt állami normatíva fog érkezni, holott az Önkormányzat bérköltsége közel 9MFt.

Az Önkormányzat gazdasági részlegével egyeztetve 20 MFt-os hosszabbítást kértek erre a hitelre, ugyanazokkal a feltételekkel, amivel korábban volt.

Ami miatt sürgős dönteni, hogy ezt lejárát előtt 3 héttel kell a bank felé jelezni, hogy a hosszabbítási lehetőséggel szeretnénk élni. Szükséges lenne a napi gazdálkodás gördülékeny végrehajtásához a 20MFt-os 6 hónapos hosszabbítás kérelme. Ezért kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogasson ennek a hitelnek a meghosszabbításában.

Szántósi Rafael képviselő:

Megerősítésként szeretném elmondani, hogy a 2011-es terv kötelező melléklete a likviditási terv, ami megpróbálja számba venni azt, hogy hogyan folynak be a bevételeink és hogyan teljesíthetjük a kiadásainkat.

Az állami megítélt pályázatok nem olyan ütemben jönnek vissza, ezért van szükség, hogy a folyó likviditásunkhoz a folyószámla hitelkeret rendelkezésre álljon, ezért támogatom, hogy egy féléves intervallumra hosszabbítsuk meg, mivel ez ad egy biztonságot.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom a határozati javaslat elfogadását, miszerint 20 MFt-os kerettel a hitelt hosszabbítsa meg, azzal a kitéttel, hogy amennyiben nincs rá szükség, nem vesszük igénybe.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

5/2011. (I. 20.) Önkormányzat Képviselő-testének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta a folyószámlahitel 20MFt-os kerettel való meghosszabbítását 6 hónapra.

Amennyiben további kérdés nem merült fel az ülést 17⁰⁰ órakor bezárom.

k.m.f.

dr. Juhász Attila Simon
polgármester

dr. Pusztai-Csató Adrienn
jegyző