



Jegyzőkönyv

Készült a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ Általános Iskolájának könyvtárhelyiségében a Képviselő-testület 2010. április 13. napján megtartott ülésén.

<i>Határozatok:</i>	<i>Tárgya:</i>
23/2010. (IV. 13.)	A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása
24/2010. (IV. 13.)	A települési beruházások megvalósítása
<i>Rendeletek:</i>	<i>Tárgya:</i>
5/2010. (IV. 13.)	A 2009. évi költségvetési zárszámadási rendelet jóváhagyása

A jegyzőkönyv vezetése 73. oldaltól 89. oldalig folyamatos számozással történik.

Napirendi pontok:

1. Lejárt határidejű határozatok
Előadó: polgármester
2. A 2009. évi költségvetési zárszámadási rendelet jóváhagyása
Előadó: polgármester
3. A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása
Előadó: polgármester
4. Egyebek
Előadó: polgármester

Jelen vannak:

dr. Juhász Attila Simon polgármester
Nagyné Kassai Magdolna jegyző
Pelyhe Istvánné alpolgármester
Bajzát Ferenc képviselő
Bajzát Zoltán képviselő
Bakondi Károly képviselő
Csáti Sándor képviselő
Erdei Szabolcs képviselő
Kakuk Pál képviselő
Kapuvári Csaba Képviselő
dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő
Varga József képviselő

Meghívottként:

Szabó Józsefné könyvvizsgáló

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen Gyura Károly képviselő szolgálati elfoglaltságára hivatkozva nem tud részt venni.

A képviselői létszám: 11 fő. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

Ismertetem a napirendi pontokat és javaslom azok elfogadását.

A Képviselő-testület a kiegészítéssel előterjesztett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. Napirendi pont:**Lejárt határidejű határozatok****Előadó: polgármester**dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Lezajlott a Heves megyei 1. sz. választókerületében az Országgyűlési választások első fordulója. Érvényes és eredményes volt a szavazás. Felsőtárkány község országgyűlési képviselője Habis László, Eger MJV polgármestere lett. Megköszönöm a választási szervek és választási iroda tagjainak munkáját.

Tájékoztatom a t. Képviselőket, hogy az óvoda kivitelezése megkezdődött. Előtte az Általános Művelődési Központ és az óvoda vezetőjével egy szülői tájékoztatót tartottunk, ahol ismertettük a szülőkkel a beruházás menetét, illetve hogy a kivitelezés tartama alatt hol tudjuk az óvodai csoportok elhelyezését megoldani. Tájékoztatót adtunk továbbá arról, hogy 2010. szeptember 1-én milyen csoportbontásban kezdik meg a 2010/2011-es nevelési évet a felsőtárkányi óvodások.

Képviselő-testületi határozat született arról, hogy az önkormányzat 5 MFt önerőt biztosít egy olyan pályázatnak a lebonyolításához, melynek eredményeként az iskola kívülről megújulhat és így az intézmény működtetése költségeiben is megkönnyíti az Önkormányzat dolgát. Ez a pályázat sikerrel járt. Sajnos nem nyertük el a teljes pályázati összeget, a 20 MFt-ot, de úgy gondolom, hogy az a 12,8 MFt amit megnyertünk és a 2,8 MFt amit az Önkormányzatnak hozzá kell tenni, elég lesz a pályázatnak az érdemi megvalósításához. Reméljük, hogy az épület szeptember 1-ére olyan külsőségében megújult és méltó környezetben fogja várni az új elsősöket, az összes többi évfolyamot és a szülőket, ami méltó a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ és a Felsőtárkányi Általános Iskolához.

Tetőfelújításra, teljes külső homlokzati szigetelésre, színezésre kerül sor, valamint az összes külső nyílászáró cseréje megvalósul ebből a pályázati összegből. Úgy gondolom, hogy ez a beruházás az önkormányzat számára is jelentős megtakarítást fog eredményezni a fűtési költségek vonatkozásában. Nagyon fontos az is, hogy a külsőségekben is meg tudja mutatni, hogy az iskola érdemben fejlődik, és az Önkormányzat komoly pénzüsségeket szán arra, hogy érdemben fejlesszük az intézményt.

A kft. épület tervezésére adtam megbízást egy tervező irodának. Itt voltak, felmérték a területet, statikussal fognak érkezni. Konkrét ajánlatot és konkrét tervezői költségvetést kértem, amit be tudok terjeszteni a t. Képviselő-testület elé abban a vonatkozásban, hogy mennyibe kerül nekünk ezt az épületet a rendeltetési helyére, a Polgármesteri Hivatal udvarára megépíteni.

Megszületett a döntés a szállodapályázat tekintetében is. Erről kaptunk tájékoztatást a pályázó képviselőjétől. Az érdemi írásos pályázati eredmény kihirdetésére nem került sor, de hivatalosan már megkeresték őket. 450 MFt-os összeget nyert a szállodapályázat, legkésőbb ez év augusztus 1-én megkezdődik a szálloda beruházása és kivitelezése, ezt megelőzően pedig megkezdődik a faluház kivitelezése is.

A legutóbbi képviselő-testületi döntés értelmében megküldtem a bizottságok vezetőinek, illetve tagjainak véleményezésre a Gárdonyi Géza utcai kivitelezésre elkészített szerződéstervezetet. Ez egy elég komoly és úgy gondolom, hogy az önkormányzat érdekeit biztosító szerződéstervezet volt, melyre kaptam visszajelzést a képviselőktől, hogy így megfelel. Ezt a szerződést megkötöttük. A mai napra terveztük a beruházás elkezdését, sajnos az időjárás közbeszólt. Holnap már érkeznek a csövek, és elkezdődik a Gárdonyi Géza utca vízelvezetési problémáinak megoldása. Erről az elmúlt héten levélben értesítettem az ingatlan tulajdonosokat.

2. Napirendi pont:

A 2009. évi költségvetési zárszámadási rendelet jóváhagyása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester

A PEB tárgyalta a rendelet tervezetét. Tisztelettel köszöntöm Szabó Józsefné könyvvizsgálót.

A rendeletet áttekintve megismertük azokat a számokat, amik a 2009. évi önkormányzati gazdálkodást mutatják. Van egy pár dolog, amire szeretném felhívni a település lakosságának és a Képviselő-testületnek a figyelmét.

Volt egy bevételi főösszege a 2009. évi költségvetésünknek 367 MFt-os összeggel. Ez év végére 441.219 eFt-ra nőtt. Itt az összes bevételnek a 99 %-át realizáltuk, amit a költségvetési rendelet elfogadásánál terveztünk. A kiadási főösszeg ezzel összhangban 367 MFt volt az eredeti előirányzat szerint. Ez 411.276 eFt-ra nőtt az év végére. Úgy gondolom, hogy látszik, hogy van egy 30 MFt-os különbség, ami az önkormányzat gazdálkodásából –nem ingatlanértékesítésekből és egyebekből - adódó olyan megtakarítás, ami érdemben hozzájárul a 2010. évi fejlesztésekhez. A 99 %-os bevételi teljesítéssel szemben 92 %-os kiadási teljesítés van. Ez azért van, mert ténylegesen ez a megtakarítás realizálódott. Fontos kiemelni, hogy egy jelentős pénzmaradvány jelentkezett az önkormányzatnál, ami 43 MFt. Nagyon fontos, hogy emellett a pénzmaradvány mellett, amit terveztünk, egy igen komoly beruházási teljesítése is volt az önkormányzatnak összesen 28 MFt értékben, illetve az ingatlan és a cégalapítások kapcsán a tárgyi apportként bevitt ingatlanok is jelentős értéket képviselnek az Önkormányzat vagyonában. Az úttörőábró területé önmagában 150 MFt növekménnyel jelentkezik, illetve a létesítendő faluháznak a telke pedig 30 MFt tárgyi apportként jelenik meg és az Önkormányzat könyveiben szerepel és mindaddig a miénk is marad, amíg az érdemi beruházások meg nem valósulnak.

Ingatlan felújításra 13 MFt-ot költött az önkormányzat, további beruházásokat 15 MFt értékben valósítottunk meg. Úgy gondolom, hogy amellett, hogy teljesítettük a bevételt, jelentősen csökkentettük a kiadásokat, pénzmaradványunk van és még saját beruházásokat is eszközöltünk, egy eredményes évet zárt az önkormányzat a gazdálkodás szempontjából. Köszönöm a munkáját annak, aki ebben a takarékos gazdálkodásban részt vett. Köszönöm a Képviselő-testületnek a munkáját, köszönöm a hivatali apparátusnak a munkáját azért, hogy ezek a számok így alakulhatnak és köszönöm az intézményeknek is azt a visszafogott és átgondolt gazdálkodást, melynek eredményeként az ÁMK pénzeszközeiből is maradt a 2009. év végéről és gyakorlatilag elég is volt arra, hogy a feladataikat teljesítsék.

Bakondi Károly PEB elnök:

A bizottsági ülésen a résztvevőkkel áttekintettük a számokat sorról sorra és úgy határoztunk, hogy ezekkel a számokkal elfogadásra javasoljuk a rendeletet.

Szabó Józsefné könyvvizsgáló:

Elvégeztem a zárszámadási rendelettervezet könyvvizsgálatát. Ez tartalmazza 2009. december 31-i fordulónappal készített zárszámadást és az egyszerűsített éves beszámolót, melynek részei a mérleg, pénzforgalmi kimutatás és pénzmaradvány kimutatás.

A könyvvizsgálatnak az a célja, a könyvvizsgálónak az a feladata, hogy vizsgálja meg, hogy a rendelet-tervezet a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően készült-e, nem tartalmaz-e lényeges hibás állításokat, illetve a zárszámadásban és az éves beszámolóban szereplő adatok állítások valóságak és a valóságban is megtalálhatók.

Meggyőződésem szerint a rendelet-tervezet megfelel az előírásoknak, az önkormányzat pénzügyi, jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet mutat. Szeretném kiemelni, hogy az én tapasztalatom szerint is egyenletes, jó gazdálkodást folytat az önkormányzat, megfelelő takarékosági intézkedéseket hozott, a törvény szerint vállalt feladatait folyamatosan teljesítette, a működésnél nem volt semmi probléma és a működéshez nem kellett hitelt igénybe venni. Kellő pénzmaradványt biztosított az átmenetre, tehát a 2010-es év indításához, illetve a folytatáshoz. Ami mindenképpen említésre érdemes, hogy jól használta ki az apparátus a helyi adóztatásban rejlő lehetőségeket. Az idegenforgalmi adót a 2009-ben a tervezetthez képest jól sikerült behajtani.

Fentiekre figyelemmel rendelettervezetet a beterjesztés szerint elfogadom, és elfogadásra javaslom a testületnek.

Kakuk Pál képviselő:

Az úttörőtáborral kapcsolatban szeretném megkérdezni: itt elhangzott a 150 MFt. Ha esetleg gazdát cserél a tábor területe, és esetleg olcsóbban lesz eladva, akkor ez jelent-e problémát a mi számunkra? Nekünk nem gond ez az értékarány.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az Önkormányzat hozzájárulása és beleegyezése nélkül a telket nem lehet értékesíteni mindaddig, amíg meg nem valósul a faluház beruházás. Amikor a faluház beruházás megvalósul, akkor a beruházó tulajdonába kerül az ingatlan. Onnantól rá van bízva, hogy mennyiért értékesíti. Én úgy gondolom, hogy ha csak a tervezési időszakban – mintegy 100 MFt investíciónál tartanak most a beruházók – nem fogják elkótyavetyélni. Ha ennyi pénzt beletettek, nekik az az érdekük, hogy érdemben megvalósuljon a beruházás.

Ezt a mostani értéket az Önkormányzat határozta meg, mint tárgyi apport értéket, ennyivel került bele a cégbe, de természetesen ezen a tárgyi apport értéken felül még az a 100 MFt-os közérdekű kötelezettségvállalás, ami a vételár második részét érinti, az még áll az Önkormányzat részére és szerződésben biztosított. A szerződéskötés 100 MFt + 25 % áfa, vagyis 125 MFt-os faluház értéken, illetve 100 MFt-os közérdekű kötelezettségvállalási értéken kötött. Jelenleg 150 MFt-os tárgyi apport értéken szerepel az ingatlan, illetve a 100 MFt-os közérdekű kötelezettségvállalás még mindig megilleti az Önkormányzatot. Gyakorlatilag most 250 MFt értéken áll. Ez így került meghatározásra. Ezt könyvvizsgálók, szakértők vizsgálták, hogy minden szempontból az Önkormányzat számára is megfelelően, és ne legyen jogszabályba ütköző.

Szeretném elmondani, hogy most, a testületi ülés előtt ment el Sárospatak Önkormányzatának jegyzője és jogtanácsosa, akik Önkormányzatunk vendégei voltak. Ezt a beruházást példa értékű konstrukciónak tartották, és ők úgy gondolják, hogy ezt a konstrukciót egy sárospataki szálloda-beruházásnál is szeretnék megvalósítani, mert az Önkormányzat érdekei messzemenőig előtérbe kerültek, amikor ez a szerződés megkötésre került.

Bajzát Ferenc képviselő:

A bevételeknél az építményadó, ami 65 %-os teljesítésű, kérdésem lenne, hogy mi az oka, hogy a többi nincs befizetve, mert eddig az idegenforgalmi adó befizetése volt a legkevesebb.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az építményadónál ennyivel kevesebbet fizettek be, ezért csak 65 %-os a bevétel aminek sajnos a rossz fizetési morál az oka. Az építményadó adókiivetése négyzetméter arányosan történik. Ezek főleg bervai ingatlanok. Azoknak a cégeknek az ingatlanai után, amik nem is működnek, ott építményadó befizetése sem történik. Van ott egy felszámolás alatt lévő cég, aki folyamatosan nem fizeti az adókat. Itt mindig csökken az önkormányzati bevétel.

Az idegenforgalmi adónál pedig jóval felette vagyunk a tervezettnak, az az oka, hogy befejeződött egy felszámolási eljárás és a felszámolásból járó idegenforgalmi adó is befizetésre került. Sikertől elérni, hogy ne a 2010-es jogszabályok szerinti 1.- Ft-ot, hanem a 2009-es jogszabályok szerinti 2.- Ft-ot kapjuk meg. Itt lesz egy kiugróan magas idegenforgalmi adó és bízom benne, hogy a szálloda-beruházást követően ennyi is marad. Az iparüzési adó vonatkozásában ismét sikerült bevételt behajtani. A pótlékokból, bírságokból is jelentős összeg folyt be. Elfogadásra javaslom Képviselő-testületnek a rendeletet.

A Képviselő-testület a rendeletet egyhangúlag elfogadta.

Felsőtárkány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2010.(IV. 13.) számú, a 2009. évi költségvetési zárszámadásról szóló rendeletét lásd 1. sz. mellékletként

3. Napirendi pont:

A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató elkészítette a szakértő ajánlásainak megfelelő ÁMK Alapító okiratot. A jelenlegi állapotnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő alapító okirat készült, melynek elfogadását javaslom.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

23/2010. (IV. 13.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ Alapító okiratát 2010. január 1.-i hatállyal elfogadja.

4. Napirendi pont

Egyebek

Előadó: polgármester

a) Vagyonrendelet módosítása:dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A szakértő úr kifogásolta, hogy az ÁMK vonatkozásában nem az ÁMK irataiban kell meghatározni az igénybevétel rendjét, hanem az Önkormányzat vagyonrendeletében.

A vagyonrendelet 6. §-ának változatlanul hagyása mellett az (5) bekezdése módosulna. Ez nem más, mint amit az ÁMK készített és a művelődési ház bérbeadására vonatkozó díjszabás. A rendeletet az 5. sz. melléklettel kellene kiegészíteni, mivel maga a vagyongazdálkodási rendelet tartalmazza ezt a jogosultságot. A rezszi szempontjából a legköltségesebb a művelődési ház, ezért javaslom, hogy ezt a táblázatot fogadja el a T. Képviselő-testület.

Ezen túlmenően a felsőtárkányi általános iskola tornatermének bérbeadásra kérném a Képviselő-testület állásfoglalást összegszerűségében. Ennek van egy 5.000.- Ft-os rezszi óradíja az öltözőhasználattal, meg minden egyebekre vonatkozóan. Ez nincs benne a táblázatban, ezért kérem a t. Képviselő-testület állásfoglalását.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

A bérleti díjak megállapítására a közművelődési munkatervben készítettünk egy táblázatot. Én azt gondolom, hogy a bérleti díj megállapítása képviselő-testületi hatáskör.

Amikor gyerekcsoportok vannak, a tornaterem használatában mindig díjmérséklés történik. A fiataloktól, az ovifocitól sem kérünk bérleti díjat a tornaterem használatáért.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A művelődési háznál vannak fogyóeszközök, melyre készült egy kimutatás, viszont maga a terméknek a használata nem lett leszabályozva. Sajnos a művelődési ház a legrosszabb állapotban lévő épülete az Önkormányzatnak, és ennek a legköltségesebb az üzemeltetése is. Gázkonvektoros fűtés van, alternatív fűtés nem megoldható. Javaslom, hogy ezt a táblázatot fogadjuk el.

Bajzát Zoltán képviselő:

Kérdezném, hogy ez a táblázat mindenkire vonatkozik, vagy vannak kivételek. Gondolok arra, hogy ha a tárkányi gyerekeknek valamilyen oktatást biztosítanak a művelődési házban, van-e ennek bérleti díja?

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

Azoknál, ahol olyan foglalkozásokon vesznek részt akár gyermek, akár felnőtt csoportok ahol térítési díjat szed az előadó, készítettünk egy javaslatot a Képviselő-testületnek, hogy ott negyedéves díjat kérjünk. Jelképes összeget szeretnénk kérni, mert fűtés és áram ott is használdik. Heti egy alkalomra szóló terembérletnél 5.000.- Ft, hetente két alkalmas terembérletnél pedig 10.000.- Ft a bérleti díjat szedünk, de csak azoknál a foglalkozásoknál, ahol térítési díjat szed a foglalkozást tartó. A foglalkozást tartó ezekben az esetekben nem az ÁMK.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Javaslatlál élek, hogy a civil szervezetek részére szervezett rendezvények, a tánccsoportok és a nyugdíjas klub továbbra is térítésmentesen használhassa a művelődési ház helyiségeit. Támogatjuk pénzösszeggel is a civil szervezeteinket, de ez is legyen egy támogatási forma, hogy ne kelljen bérleti díjat fizetni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amennyiben a Képviselő-testület további kivételeket engedélyez a vagyonrendeletben, az ÁMK igazgatója ennek megfelelően fog eljárni.

A rendeletbe úgy javaslom belefoglalni, hogy legyen egy térítésmentes kategória, és a térítésmentes kategóriába pedig a civil szervezetek ingyenes rendezvényei, ülései illetve a táncpróbák legyenek felsorolva.

Bakondi Károly képviselő:

Javaslom, hogy 10 napon belül készüljön egy lista, hogy mi az a rendezvény, ahol kérünk bérleti díjat és mi az, ahol nem. Ennek alapján tudjuk összeállítani a javaslatot.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ennek az anyagnak az ismeretében a PEB állítson össze egy javaslatot az összes intézmény bérbeadására vonatkozóan. Javaslom, hogy a következő ülésre halasszuk el ennek a rendeletnek a módosítását, bár a művelődési ház vonatkozásában célszerű lenne most határozatot hozni.

Ha előre mindenki ismeri a bérbeadás feltételeit, el tudja dönteni, hogy ilyen feltételek mellett igényt nyújt-e be a használat tekintetében.

b) Rákóczi út korszerűsítése:dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az elmúlt Képviselő-testületi ülésen született egy olyan határozat, hogy miután a szerződéstervezet elkészül, a bizottság vizsgálja, meg és ezután köttessen meg a szerződés a települési beruházások vonatkozásában. Április hónap második felében Becsák Péter úr, a közlekedéstervező, a Rákóczi Ferenc út és a környéknek utépítéséről fog tájékoztatást adni.

Egy lakossági fórum keretében az elképzelésekről szeretném tájékoztatni az ott lakókat, akár a fejlesztési, akár a forgalmi változásokról.

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat gazdasági helyzete érdemben nem változott. 74 MFt az a mobilizálható összeg, ami az önkormányzat rendelkezésére áll.

Javasolnám a T. Képviselő-testületnek hogy vegyük újra napirendre, hogy hogyan alakuljanak a beruházások. Ebben az ütemben az össz. beruházási költség mintegy 1,5 MFt-tal csökkent.

Javaslom, hogy az elmúlt testületi ülésre benyújtott határozati javaslatot fogadjuk el. Az óvoda vonatkozásában olyan szerződést sikerült kötni, hogy lehető legrövidebb időn belül, május hónapban kezdjék meg a beruházást, illetve a Beruházási Bizottság által az elmúlt testületi ülésen előterjesztett beruházásokra is lesz elég fedezet.

A kötelező önkormányzati feladatokat normatív finanszírozásként megkapja az önkormányzat, a tartalékot kell okosan elkölteni. Javaslom a beruházási csomag elfogadását.

Varga József képviselő:

Továbbra is támogatom a fejlesztést, azonban a Koronás úttal kapcsolatban szeretnék tenni olyan javaslatot, hogy az ott lakók anyagilag járuljanak hozzá a fejlesztéshez. Annak idején az Ady Endre utcai lakosok is hozzájárultak bizonyos mértékben a kivitelezés költségeihez, ami visszaemlékezésem szerint 10eFt körüli összeg volt. Az lenne az igazságos, ha a Koronás utcai lakók egy 20-25 Ft-tal megjelennének ebben a munkában. Az 5. pontot így tudom támogatni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Koronás utcában a tulajdonosok a teljes telket vásárolták meg, azt a részét is, amiből az utat kialakították. Amikor 1.- Ft-ért átadták a telket út céljára, akkor kaptak egy ígéretet arra, hogy az önkormányzat az utépítést elvégzi. Jelentős összeget investáltak azon túl, hogy a közműveket is maguk finanszírozták.

Bakondi Károly képviselő:

Azért javasoltam a múltkor is, hogy több részletben végezzük el a beruházást, mert ha valahol még szükség lesz anyagi fedezetre, tudjuk biztosítani.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A temető fölötti vízelvezetés nem halasztható tovább, felelősséget vállal az önkormányzat azzal, hogy ha nem valósítja meg ezt a beruházást.

Csáti Sándor képviselő:

Tény, hogy a Koronás utcában egy meglévő állapot van, és tény hogy ez egy áldatlan állapot. Sajnos nem megfelelően volt annak idején leszabályozva a telekkialakítás, a közművesítés és az utca leszabályozás.

Elfogadta a testület, hogy kijelölünk olyan telkeket, ahol a meglévő telkek megfelezésével új utcát tudunk kialakítani. Véleményem szerint le kellene szabályozni, - mivel ez egy magánjellegű kezdeményezés önkormányzati segítséggel és támogatással, - hogy mi az önkormányzat feladata és mi a lakosság, illetve az eladó feladata ezen a területen. Mi az önkormányzat kötelezően ellátandó feladata, az összközmű beruházásban - beleértem az út aszfaltozását. Ez egy rajtunk maradt dolog, amit ennek az önkormányzatnak kell megoldani.

A II. ütem feladata: tóparti parkoló kialakítása, a Perét-hegy vízelvezetés, a Béke út vízelvezetése.

A tóparti beruházáshoz a Leader programon nyertünk, és ha meg tudjuk valósítani, akkor ezt a beruházást mindenképpen meg kell, hogy csináljuk még ebben a ciklusban. A tópart kialakítása 4,8 MFt-os munka.

A Rákóczi utat két szakaszra bontanám. Az orvosi rendelő-nagyhíd közötti szakasz megfelelő burkolattal van ellátva, azonban az út keresztmetszete szűk. A másik a nagyhíd és az óvoda közötti szakasz. Ha az óvoda beruházás megvalósul, kérdés, hogy hogyan fogja ez az út elbírní ezt a forgalmat. Ez az útszakasz lényegesen szélesebb, jobban kialakítható a kétirányú közlekedés. Ha az alsó óvoda felmegy a felsőbe, ez a változás két időpontban mintegy 50 autóval növeli meg a forgalmat.

Meg kell oldani a Pástnak a beközlekedését a Fő út felől. A Közlekedési Felügyelet elvárásainak milyen módon lehetne megfelelni? Arra most nem látok megoldást, hogy bármi úton is azt a forgalmat ki lehet vinni, de ezeket a beruházásokat mindenképpen szükségesnek tartom megoldani.

Bajzát Zoltán képviselő:

Ifjúság utcai beruházásnál a lakosoknak is hozzá kellett járulni konkrét összeggel. Százalékos arányban lehet-e tudni, hogy a beruházás összege és a lakosok hozzájárulása milyen százalékból tevődik össze a Koronás út aszfaltozásával kapcsolatban? Ez irányadó lehetne, hogy az ott lévő lakosok valamilyen szinten beszálljanak. Ha korábban kértünk, most is át lehetne gondolni.

Erdei Szabolcs képviselő:

2010-ben a költségvetésben 8 MFt-ot állítottunk be beruházásra. Most már annyira előre szaladtunk a beruházásokkal. Azt tudjuk, hogy van pénzünk, de a Pénzügyi Bizottságtól én nem láttam leírva, hogy tényleg van pénzünk, hogy mennyi van, mennyit akarunk beruházásra szánni. Az elmúlt ülésen szóba került az orvosi rendelő belső körülményeinek a vitája és hogy erre szánunk-e pénzt. Kérem a testülettől, hogy beszéljünk arról, hogy hogyan is milyen összeget kívánunk 2010-ben beruházni. A szociális bizottság készített-e felmérést arra vonatkozóan, hogy több éve húzódik a gyerekrendelőben az egészséges váró kialakítása a régi önkormányzati épületben. Most van egy nagyobb összegünk, amiről döntení kell felelősségteljesen. Ha beruházunk, akkor ahhoz a költségvetést kell-e módosítaní? Tud-e valaki ezekre a kérdésekre választ adni?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A költségvetésben beruházási tartalékként lettek elkülönítve az ezekre a beruházásokra szánt összegek. Az óvodai dolgokhoz 30 MFt volt szükséges. Ehhez képest – az előbb már említettem 74 MFt van az Önkormányzat számláján.

Csáti képviselő felvetésére szeretném elmondani, hogy a kialakítandó új utcánál írásban tájékoztattam a tulajdonosokat, hogy az Önkormányzat annyiban tudja támogatni feltételesen a törekvésüket, amennyiben hozzájárul ahhoz, hogy ott utcanyitásra kerüljön sor. Az orvosi rendelőre adtunk be pályázatot. 60 MFt-ba kerülne a felújítása.

Azok az összegek, amik még a továbbiakban rendelkezésre állnak a költségvetésben, elégségesek ahhoz, hogy biztonsággal meg tudjuk oldani szeptember 1-jéig az óvoda-beruházást, ennek az évnek a végéig a Rákóczi Ferenc utcának a teljes útburkolat szélesítését.

Előterjesztést teszek arra, hogy csináljuk meg ezeket a beruházásokat. Szeptember 1-ig az óvodának és az iskolának el kell készülni.

Erdei Szabolcs képviselő:

Arra a kérdésre nem kaptam választ, hogy a költségvetés terhére, vagy a tartalékkeret terhére akarunk-e hozni ilyen vagy másféle beruházásokra valamilyen határozatot. Ez számomra alapvető kérdés lett volna. Én meg azt tartom tiszteletlenségnek, hogy én, mint a Pénzügyi Bizottság tagja, nem láttam egy betűt sem leírva arról, hogy a Pénzügyi Bizottság javasolja – mert van pénz – ezeket a beruházásokat. Nyílt ülésen meg kell beszélni.

Az lenne a kérdésem, hogy a legutóbbi testületi ülésen arról beszéltünk, hogy elő lesz készítve a szerződés az Eger-Út Kft.-vel a Gárdonyi Géza utca munkálataira. Ehhez képest már alá is van írva.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Arról volt szó, hogy megkapja a bizottság a szerződést, véleményezi és amennyiben egyetért, alá lehet írni. Abba maradtunk, hogy az első ütemet megvalósítja az Önkormányzat. A Beruházási Bizottság elnöke és tagja, valamint a Pénzügyi Bizottság elnöke érdemben véleményt nyilvánított a szerződés tárgyában. Térjünk vissza arra, hogy miből valósul meg. A beruházási tartalék terhére hozza általában a Képviselő-testület azon határozatait, amik a beruházásokra vonatkoznak.

Szabó Józsefné könyvvizsgáló:

Minden elhatározás mellett ott kell lenni a pénznek. Amikor a költségvetés módosításra kerül, ezeket a beruházásokat nevesíteni kell, a költségvetés főösszege ettől nem változik.

Bajzát Ferenc képviselő:

Előző testületi ülésen úgy döntöttünk a Pénzügyi Bizottság elnöke javaslatára, hogy ezeket a beruházásokat ütemek szerint beszéljük meg. Itt a második ütem, van rá pénzünk, akkor döntsünk, hogy ezt akarjuk csinálni, vagy mást.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslatot teszek a beruházások előterjesztés szerinti elfogadására tekintettel arra, hogy ezeket a beruházásokat el is kell végezni. Minél tovább ütemezzük ezeket a beruházásokat, annál később tudjuk elkezdni, vagy egyáltalán el sem kezdődnek. Meg van az 50 MFt-os plusz, ami ezeken a beruházásokon túlmutat, amivel biztonsággal el tudjuk végezni a fejlesztéseket, és azok a belső egyéb költségek, amik év közben fognak jelentkezni.

A Szüret utca rendbetételére is megkértem az ajánlatot, mivel az út másik része el fog készülni. Kész van az útalap, a jövő héten kezdik a hídnak a feltárását és a híd építését. A jelenleg ott működő beruházások is kérték, hogy az önkormányzat biztosítsa azt, hogy az út ott is rendben

legyen, tehát azokat a kérelmeket is be kell érdemben sorolni. 6 m széles útra kértem megbízást, mivel a VILATI útja is 6 m széles lesz. Három árajánlatot kértem be a munkára, de mivel csak két árajánlat érkezett, ezért nem hoztam be az anyagot a testületi ülésre.

Javaslom, hogy azzal a módosítással fogadja el a beruházás csomagot, hogy az ütemezést vegye ki belőle.

Erdei Szabolcs képviselő:

Az önkormányzatnak van-e joga áfát visszaigényelni?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Akkor volna joga visszaigényelni az Önkormányzatnak az áfát, ha lenne áfás bevétele.

Csáti Sándor képviselő:

Ez a beruházási csomag csak az előző ülésen ismertetett feladatokat tartalmazza. Ezen túlmenően a Szüret út, az iskola felújítás, az egészségház ebben a csomagban nincs benne. Köszönettel veszünk mindenkitől segítséget akár árajánlatok beszerzésével is.

Bakondi Károly képviselő:

Amikor elindultunk ezekkel a beruházásokkal, arról volt szó, hogy nézzük meg milyen lehetőségeink vannak. Közben merült fel, hogy lesz-e annyi pénzünk, hogy mindegyiket megcsináljuk. Árajánlatokat kértünk. Úgy néz ki, hogy most van rá pénzünk. Nem merült fel az óvoda-beruházás kapcsán, hogy az úttal problémáink lesznek. Egy dolgot senki nem vett figyelembe. Van a Rákóczi úton egy szakasz, ami kétirányúsítható. Mindenki abból indul ki, hogy a nagyhídon kell átvezetni a forgalmat, mivel van egy kis híd, ami azonban szűk keresztmetszetűnek bizonyul.

Van egy önkormányzati épületünk, ahol bérbeadás folytán állatorvosi rendelő lesz kialakítva, illetve van még ott egy napközi gyerekeknek. Ha ott valaki az udvaron megáll, átnéz a patakon a túloldalra, a Rákóczi útnak arra a részére jut, ami egy szintben van vele gyakorlatilag, csak a patak van közben. Az útnak a jobboldalán semmi nincs, mert patakoldal van, széles hely van és az udvaron keresztül megint üres hely van és egyenes. Ennek az udvari vége a Fő útra nyílik egy szintben, mert nem kell feltölteni. Azt kellene megvizsgálni, hogy hogyan tudnánk egyszerűen áthozni az utat és nem a Szuperát partot kellene erőltetni. Lehet, hogy ez nem 100 MFt-ba kerül és megoldja ennek a területnek a problémáját. Én azt kértem, hogy a közlekedéstervező mondjon erről véleményt.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amikor a településrendezési és szerkezeti tervet tárgyaltuk eléggé egyértelműek voltak a piros vonalak, amik összekötötték a Fő utat az Ady Endre úttal, illetve a Rákóczi úttal. Felmérték a közlekedési szakmérnökök azokat lehetőségeket, hogy hol lehet megközelíteni és hol lehet átkötést biztosítani erre a két utcára. Ez a szakasz nem került bele, mert nem találják alkalmasnak arra, mivel a patak folyásfeneke nagyon mély. További összekötési lehetőséget, amit még biztosított ez a településrendezési terv, akik ott voltak a lakossági fórumon láthatták, hogy egy pár magánlakás eltűrésével lehetőséget adna a normális összekötésre, de nyilván az Önkormányzat anyagi lehetőségei nem teszik lehetővé, hogy lebontsunk ott egy pár házat. Gyakorlatilag azért alakult ki ez a megoldás, hogy a Szuperát-parti buszmegállónál kell megcsinálni, mert ott látták egyedül kivitelezhetőnek és műszakilag megoldhatónak ezt az elképzelést.

Csáti Sándor képviselő:

El kell még mondani azt is, hogy ha egy számozott főútvonal becsatlakozását szeretnénk megterveztetni, és kiviteleztetni, hogy abból jogerős kiviteli engedélyes tervünk legyen, egy fél

éven belül nem tudjuk megcsinálni. Ismerjük az engedélyezési eljárást, azt, hogy a közlekedésfelügyelettel mikor tudunk egyeztetni és mennyibe kerül magának csak ennek a tervnek a költsége, én nem hiszem, hogy ezt a ciklusban ezt meg lehet csinálni.

Kapuvári Csaba képviselő:

Bajzát Zoltán és Kakuk Pál képviselőktől várom a javaslatot, a gyermekorvos és a háziorvosok által leírtakról néhány gondolatot mondjanak el, mert bizottsági ülésen beszéltünk arról, hogy a korábbi jó színvonal érdekében indokolt egy bizonyos összeget elkülöníteni arra, hogy az ottani egészségügyi ellátás színvonalában maradjon. Mindannyian látjuk, hogy kívülről az egészségház épülete tetőzetében, színében, parkolójában megújult. Az orvosok elmondták azt, hogy a tartalmában nem történt semmi érdemleges, mert a pályázatot nem nyertük meg.

Erdei Szabolcs képviselő mondta, hogy az eredeti elképzelésünk felé haladjunk, hogy ott is legyen valami fejlődés. Az egészségügyi színvonalat szinten kell tartani. Képviselőtársaim meginterjúvolták az orvosokat. Erről azért lenne jó beszélni, mert lehet, hogy ez a további időszakot is érinti. Nagyon fontos dolgokat ne hagyjunk ki, ez nagyon fontos úgy érzem.

A Koronás utcával kapcsolatban nekem is van kérdésem: a telkek, amik ott kialakultak, azok úgy jöhettek létre, ha a lakók alakítják ki a közműveket, nem az önkormányzat. Az a kérdésem, hogy nekünk mi a kötelezettségünk azon kívül, hogy átvesszük a közműveket és üzemeltetjük.

Eddig az volt a gyakorlat, hogy a közművek kialakításához a lakosság hozzájárult. Azon túl, hogy ők biztosították a területet a közművekhez, milyen befektetést igényelt még az útberuházás? Nem tudom miért legyen itt kivétel, hogy a többi lakos fizesse meg ennek az utcának az aszfaltozását. Legyen következetesség a döntéseinkben.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az út elkészült. Nem írta elő senki, hogy ott pormentesített utat kell építeni. Az Önkormányzatnak nincs olyan kötelezettsége, hogy ezt az utat le kell aszfaltozni, viszont az Önkormányzatnak olyan irányú kötelezettsége van, hogy anyagi viszonyaihoz mérten szolgálja a település lakosságát. Úgy gondolom, hogy az út megfelelő útalappal van ellátva, meghordták kővel. Ezek a lakosok egyszer megvették a telket, majd az út céljára átadták a terület egy részét az Önkormányzatnak ingyenesen. Nyilván a jól felfogott érdekük volt, mivel a telekalakításra enélkül nem kerülhetett volna sor, de megint csak oda kanyarodunk vissza, hogy ha az Önkormányzat elhatározza azt, hogy rendbe tesz egy utcát és az ott élőknek a problémáját hosszú távra megoldja, akkor igen is tesz valamit a település fejlesztése érdekében.

Kapuvári képviselő úrnak az egészségházzal kapcsolatos felvetésére reagálnék: én kicsit furcsának tartom, ha az orvosok nem veszik a fáradságot arra, amiről a legutóbbi Képviselő-testületi ülésen beszéltünk, hogy egy igénylistát összeállítsanak az önkormányzat részére saját maguktól, hanem nekünk kell megkeresni őket. Felsőtárkányon kívül nincs még egy olyan önkormányzat, aki bérleti díj nélkül, érdemi hozzájárulás kérése nélkül segíti a rendelők munkáját. Elsődlegesen az egészségügyi ellátás biztosítása a feladata az önkormányzatnak. Azzal gyakorlatilag, hogy megköti a vállalkozó háziorvosokkal a szerződést, biztosítja azt az infrastruktúrát, amit ők gyakorlatilag használnak, plusz még fizeti a rezszi 50 %-át és minden dolgot megvalósít annak érdekében, hogy ott normális legyen az egészségügyi ellátás. Ezen túl is vállal az Önkormányzat anyagi áldozatot, tehát nem gondolom, hogy nekünk kilincselni kellene az igényfelmérések miatt. Böven van ötlet a támogatás kérésére enélkül is. Nem zárokozom el attól, hogy amennyiben a Képviselő-testület olyan határozatot hoz, hogy segítsük a háziorvosok munkájának a továbbfejlesztését, egyeztetek a szükséges fejlesztésekről, de ezeknek a fejlesztéseknek véleményem szerint a rendelőhöz kell kapcsolódniuk.

Kakuk Pál képviselő:

Az előző testületnek a határozata a Koronás úttal kapcsolatban az volt, hogy pályázzunk aszfaltozásra, az önerőt a lakosok adják. Ez csak azért mondtam el, hogy akkor ez volt a mi álláspontunk.

dr. Chikán Gábor gyermekorvostól kértünk javaslatot, hogy mi volna, amit sürgősen meg kellene csinálni a rendelőben. Van olyan probléma, hogy a gyermekrendelőben nincs melegvíz, az elektromos hálózat össze van égve a falban. Olyan eszközöket kellene vásárolni, ami a lakosság jobb ellátását szolgálja, ha úgy gondolja a testület, hogy ezt a dolgot támogatni akarja. Az egészségügyi bizottság foglalkozott a dologgal és most hoztuk be a testület elé a javaslatunkat.

Kapuvári Csaba képviselő:

A képviselő-társaim kértek egy igénylistát és úgy beszéltük meg, hogy ezt kellene forintosítani, hogy összegben mennyit jelent ezeknek a dolgoknak a megoldása. Ezután lehetne pontos javaslatot terjeszteni a testület elé.

dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő:

Szöke doktor írja a beszámolójában, hogy az ügyeleti ellátásban komoly gondok vannak, Egerből nem akar kijönni az ügyelet, ezt jelenteni kellene a fenntartó részére. A minimális felszerelést az önkormányzat biztosította, és eddig is óriási segítséget jelentett számukra, hogy az iparüzési adót is visszaforgathatták. Én semmiféle támogatást nem kapok az önkormányzattól. Havonta 50 eFt bérleti díjat fizetek a rezsivel együtt. Eszközfejlesztést én hajtottam végre, elvárható lenne, hogy a kollégák is fejlesszék a rendelőt. A váróval kapcsolatban elmondom, hogy törvényi előírás, hogy az egészséges gyerekeket fizikailag is külön kell választani a beteg gyerekektől.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az Önkormányzatnak a feltételek biztosítását annyiban kellene javítani, ami önkormányzati tulajdon is marad. Az hogy használatra rendelkezésre bocsátja az orvosoknak a beszerzett eszközöket, ez is egy járható út lehet. Eddig minden évben hozzátett az Önkormányzat az eszközbeszerzési elképzeléseikhez, de az orvosok részéről is elvárható lenne egy olyan magatartás, ami az együttműködés irányába hat. Úgy gondolom, hogy sem az önkormányzati határozat, ami az iparüzési adónak a biztosítását tette lehetővé, sem pedig az a rendelet, amin ez az egész dolog alapult, nem azért született, hogy azon fogyóeszközöket vásároljanak, hanem olyan eszközöket kellett volna vásárolni az Önkormányzat számlájára, ami az önkormányzati vagyonleltárban megjelenik és kiíródik. Ezt felül kell vizsgálni.

Kaptunk egy határozott ígéretet, hogy a listát megkapjuk, illetve az orvosi szerződéseket közösen meg tudjuk beszélni. Mos én várok egy konstruktív hozzáállást a részükről.

Bajzát Zoltán képviselő:

Beszélgettem a háziorvosokkal és kértem, hogy vázolják fel, hogy milyen beruházásokat és eszközvásárlásokat lenne célszerű az orvosi rendelőben megvalósítani. Nagyon sok dolog van, ami megoldásra kell, hogy kerüljön. Nekünk kellene eldönteni, hogy akarunk-e valamilyen beruházást vagy az orvosi ellátást támogatni. Forintosíthatánk az összeget, hogy orvosi ellátásra vagy az épületre költünk és utána kellene dönteni. Vannak használaton kívüli dolgok, aminek már szorgalmaztam az elszállítását.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Elavult az a diagnosztikai eszköz, a csontsűrűség mérő műszer, amit évekkal ezelőtt megvásárolt az Önkormányzat. Ennek semmi baja nincs, csak elavult. Megpróbáltuk felajánlani máshová, de már mindenkinek jobb van ennél. Az orvosok támogatása a februári Képviselő-testületi ülés témája lett volna. Azokkal a beruházásokkal, amit a tavalyi évről elhalasztottunk, még mindig

nem tudunk dűlőre jutni. Javaslom, hogy térjünk vissza a beruházásokra, ha pedig lesz konkrét orvosi igény, lesz összegszerű javaslat, akkor tárgyaljuk ezt a kérdést.

Erdei Szabolcs képviselő:

Elég zavarosnak látom a helyzetet, mert még mindig nem tudom, hogy az Önkormányzat mennyi pénzt akar beruházni, 10 milliót vagy 50 milliót akarunk elkölteni. Ebben a formában ezt a beruházási csomagot nem tudom elfogadni.

Csáti Sándor képviselő:

Pont emiatt napoltuk el az előző testületi ülésen ezt a napirendi pontot és most hoztuk be újra. Ha akkor aggályod volt a pénzügyi bizottsági ülésen, eltelt egy hónap, most ismét itt van az anyag. Mi változott egy hónap alatt, a véleményed? Minek néztél utána, milyen javaslattal élsz?

Erdei Szabolcs képviselő:

Nem lett megkeresve a Pénzügyi Bizottság, hogy mennyi pénzt tudunk ezekre a beruházási célokra elkülöníteni. Az ügymenetet szeretném, ha betartanánk. Szeretném, ha a pénzügyi bizottság kellő súllyal részt tudna venni a munkában. Szeretném, ha a maga helyén lenne a funkciója a bizottságnak. Nem tudom, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke bármit is nyilatkozott ebben a kérdésben az utolsó ülés óta.

Pelyhe Istvánné képviselő:

Én voltam a pénzügyi bizottsági ülésen, az előzőn is, tavaly is. Van egy listánk, hogy ki mikor hiányzott. A bajok forrása ott kezdődik, hogy nem volt mindig mindenki képviselő-testületi ülésen és kimaradt az egyes információkból. Mivel az előző testületi ülésen úgy álltunk fel, hogy most vissza fogunk térni a napirendre, szerintem a Pénzügyi Bizottságnak lett volna kötelessége, hogy ezt kidolgozza, aminek te is tagja vagy. Ott voltam én is, nem hoztátok szóba a kérdést. Ha ezt olyan fontosnak tartottad, miért nem beszéltünk róla? Örölnünk kéne, hogy anyagilag ilyen jól zártuk az évet, ilyen jó anyagi helyzetbe visszamenőleg nem tudom megmondani, hogy az Önkormányzat mikor volt. Elköltöttünk 28 millió forintot beruházásra, most meg van 74 millió forintunk, örölnünk kellene és tervezni, hogy a falu lássa a hasznát.

Bakondi Károly képviselő:

A legutóbbi PEB ülésen a zárszámadási rendelettel foglalkoztunk, meg egy másik témával. Itt erre a témára nem tértünk vissza, mert a legutóbbi ülésen abban maradtunk, hogy megnézzük, hogy meg lehetne-e oldani olcsóbban annak a bekötőútnak a létesítését. Ha az a válasz, hogy nem lehet megoldani olcsóbban, akkor én is azt mondom, hogy úgy tűnik, ebben a ciklusban már nem tudjuk felvállalni a bekötőútnak a finanszírozását. Volt egy reményem, hogy hátha meg lehetne csinálni és az egy nagyobb volumenű fejlesztés lehetne, míg a többi csúszik egy fél évet, és a következő testületre marad. Most úgy tűnik, hogy amit én mondtam, az marad a következő testületre, meghagyjuk nekik, hogy foglalkozzanak ezzel kiemelten. Ha ez így van, akkor mondhatjuk, hogy a céltartalékban van rá annyi fedezetünk, hogy ezek a beruházások lemelessenek, illetve az orvosoknak is meg tudjuk vizsgálni a problémáit, hogy mit tudunk ott segíteni mind amellet, hogy nem ürítjük ki az egész céltartalékot. Az egész céltartalék képzésnek az volt az alapja, hogy az óvoda-beruházás során nekünk a finanszírozás miatt szükség lesz egy bizonyos nagyságú pénzeszközre. Csak úgy foghatunk a beruházásokhoz, ha ez a pénz a rendelkezésünkre áll.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Most megvan a megfelelő akarat, megvan a megfelelő pénz, megvan a megfelelő lehetőség, arra, hogy ezeket a dolgokat megvalósítsuk.

Csáti Sándor képviselő:

Ismertetem a 2010. március 10-ei pénzügyi bizottsági ülés jegyzőkönyvét, mely tartalmazza a 2010. évi beruházások javaslatát, illetve a jegyzőkönyv tartalmát. Erdei Szabolcs képviselő ott volt ezen az ülésen, ismeri a tartalmát, teljesen tisztában van vele.

Erdei Szabolcs képviselő:

A bizottsági ülést követő testületi ülésen szóba kerültek az orvosok, a pást bekötő út és most ezekről is beszélni kell, át kell gondolni, hogy mire akarjuk fordítani a pénzt. Ott voltam a bizottsági ülésen és a testületi ülésen is.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom, hogy a Beruházási Bizottság előterjesztését annyiban módosítva elfogadni, hogy a beruházási csomag egyben kerüljön megvalósításra lehetőleg ez év július 30-áig. Ez a beruházási csomag részleteiben, melyet az előző testületi ülésen a Beruházási Bizottság ismertetett és amelyet a márciusi pénzügyi bizottsági ülés tanúsága szerint a Pénzügyi Bizottság is támogatott – fogadjuk el. Javaslom, hogy ezeket a beruházásokat végezzük el az akkor megismert árajánlatokat figyelembe véve és az ott ismertetett kondícióknak, illetve a nyertes pályázóknak az ismeretében kössük meg ezeket a szerződéseket és valósítsuk meg ezeket a beruházásokat. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy azt a határozati javaslatot fogadja el, miszerint támogatja ezen beruházásoknak a megvalósítását, az ütemezést pedig bízunk a vállalkozók kapacitására, azzal, hogy ezek a beruházások legkésőbb július 30-ig fejeződjenek be. Aki egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Bajzát Zoltán képviselő:

A Koronás utcai aszfaltozásnál a kompenzációt vegyük bele a határozatba, úgy tudom támogatni.

Varga József képviselő:

Én is azt javaslom, hogy kérjünk hozzájárulást az ott lakóktól.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 4 fő tartózkodás mellett elfogadta.

24/2010. (IV. 13.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Beruházási Bizottság előterjesztésében megtárgyalta a települési beruházások 2-3. ütemével kapcsolatos előterjesztést.

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a beruházási csomag 2. üteme: Tóparti parkoló – Perét-hegy és Béke út vízelvezetése, és 3. üteme: a Koronás út aszfaltozási munkáinak elvégzése 2010. június 30-áig kerüljön megvalósításra.

A Képviselő-testület a beruházások anyagi fedezetét a beruházási tartalék terhére biztosítja. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevőkkel a vállalkozási szerződések megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. június 30.

Kakuk Pál képviselő:

A temetői hősi emlékműnél két szeméttelp van, odahordják a szemetet, eléggé lehangoló. Táblát kellene kihelyezni, hogy az ilyen viselkedési módot el tudjuk kerülni. A kerékpárútnál megépült a csapadékvíz elvezető. A végénél a patak felé összetúrtak rengeteg szemetet. Azt el kellene vitetni. A beton pózna fa része el van korhadva, jó lenne megnézni.

Az Iskola főbejáratánál a járda szét van csúszva. Volt egy olyan ígéret, hogy az emléktáblánál kialakítunk valami dolgot. Az iskolai szünetben a járdát is meg kellene csinálni.

Idén 90 éve volt, hogy a trianoni trauma érte Magyarországot. A színjátszó kör színdarabot akar előadni, amihez díszletként készül egy kereszt. Ezen a nagy Magyarország körvonaliban a kis Magyarország lenne. Ezt a Tárkányok terén az emlékoszlop mellett fel kellene állítani. Ez egy 3 méter magas kereszt. Ezeket az ünnepségeket a templom előtti országzászló emlékműnél tartották. Szeretném, ha a Képviselő-testület hozzájárulna ahhoz, hogy ezt a közterületen ki lehessen állítani a keresztet a Tárkány kopjafa mellett.

Szükséges lenne a Dózsa György utcai útpadkák feltöltése, nagyon kellemetlen ott autókkal járni, ezen kívül szintén a Dózsa utcai szétcsúszott járdalapok helyreállítását is el kellene végezni. A Polgármesteri Hivatal udvarán rengeteg fémhulladék van, ezt el kellene szállítani.

A felső óvodánál az árkot le kellene fedni, mert ha sok autó fog odamenni a gyerekekkel, meg kell állni. Az alsó óvodánál megsüllyedt a térkő, nagy víz van.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A volt könyvtár előtt a tájház befejezésével rend lenne. Az iskola nyílászáróinak cseréjével egyidejűleg megtörténne a nyílászáró csere. A külső festés nem egy tétel, megoldható. A kövel valamit kellene kezdeni. Erre kérnék javaslatot a Képviselő-testület részéről.

Erdei Szabolcs képviselő:

Tudomásom szerint a VFSZ-el még él a bérleti szerződés.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Képviselő-testületi határozat alapján tavaly szeptemberben felmondtuk a szerződést. Sajnos ott érdemben nem valósult meg semmi. Sok állampolgári észrevétel érkezett, arra vonatkozóan, hogy a környezet nincs túlságosan rendben. Erika tavasztól rendben tartotta a területet, de normálisan meg kell oldani a területrendezést.

Erdei Szabolcs képviselő:

Azok az értékek, amit a VFSZ beletett a sziklakertbe, mert ott élő munkát végeztek, ezek minek minősülnek? Az már önkormányzati tulajdonban marad? Ezek az értékek, ami oda be lett téve, a padlás le lett szigetelve, be lett vezetve a víz, ki van vezetve a szennyvíz, a WC helye ki lett alakítva, az előtető elkészült. Meg kell menteni azt, ami már elkészült. Ami maradt cserép, abból fel lehetne a tetőt újítani. A sziklák szállítása a nagy gépekkel nagy munka volt, már csak be kellene ültetni növényel.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A növények hasznosíthatók. A vizesblokk nincs befejezve, érdemben igazából nem történt semmi. A kőhalmaz pedig a jelenlegi állapotában nem sziklakert. Az épület előtti lépcsőnek is csak az alapja van meg.

Amennyiben a szerződésszegés miatt felbontásra kerül, a volt bérlők elszámolásra nem tarthatnak igényt.

A felmondást követő második felszólító levél ellenére sem adták át a helyiség kulcsait.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Elindult a virágosítási program, a növények helyének kiásása megtörtént, ennek kapcsán került képbe a könyvtár épület előtti rész. Azért szerettem volna, ha a Képviselő-testület állást foglalna. Biztos, hogy ölték bele munkát úgy gondoltam, hogy miután az önkormányzaté, szeretném, ha elmondanátok a véleményeket arról, hogy mi az elképzelés, mit tegyünk azzal a területtel.

Bajzát Zoltán képviselő:

Kérjük már be valami kalkulációt, hogy mennyiből lehetne rendbe tenni.

Csáti Sándor képviselő:

Minimális vakolattal egy festés nem túl nagy összegbe kerül.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Az épület előtti részre kérnék javaslatot, hogy mit csináljunk az előkerttel. Én ezt nem vállalom fel, töletek kérek tanácsot. A külső, esztétikai oldaláról van szó. Leginkább a külterület a probléma. A kerítés is az épület tartozéka volt, az elbontására engedélyt kellett volna kérni.

Erdei Szabolcs képviselő:

A tetőt én kijavítottam saját költségemen, mint VFSZ tag. Lehet árajánlatot kérni a Kft.-től?

Bajzát Zoltán képviselő:

Kérjünk már be egy kalkulációt, hogy külsőségében mennyiből lehetne felújítani a tetőt és a homlokzati részt!

Bajzát Ferenc képviselő:

Két lehetőség van, vagy eltérni és építeni egy dróthálós kerítést vagy a sziklakertet rendesen meg kell csinálni. A kaput, a lépcsőt meg kell csinálni, az épület homlokzatát, az előtetőt pedig be kell fejezni.

Varga József képviselő:

Én az épület funkciójára szeretnék javaslatot tenni. A gyermekrendelőt és a tanácsadást szét kellene választani.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ha a gyógyszertár megépülne, annak a helyére lehetne vinni.

dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő:

Az lenne a javaslatom, hogy az egészségügyi bizottság a következő ülésig össze jöjjön az orvosokkal, közös bejárás lenne a rendelővel.

Kapuvári Csaba képviselő:

Fontossági sorrendet lehet felállítani. Ezt gondoltam, hogy milyen alapja van, hogy erről beszéljünk. Egészségügyi szociális témával bizottsági ülésen rendszeresen foglalkozunk, a szerződésekkel, védőnői, orvosi beszámolókkal. Előkészítjük a testületi döntéseket a bizottsági javaslatokkal, a beszámolókat elfogadásra javasoljuk, vagy ajánlásokat fogalmazunk meg.

Erre válaszként született az, hogy sikeres pályázat után részesülünk egy összegből, de sajnos nem nyert a pályázat. Az önkormányzat lépett, elkezdte az egészségház rendbetételét, ami látszik is. Nem az orvosokat akarjuk helyzetbe hozni, hanem az itt lakók egészségügyi ellátását szeretnénk javítani.

A következő lépés az, hogy a szinten tartjuk a mostani állapotot, mert az egészségügyi ellátás színvonala magas Felsőtárkányban. Véleményem szerint jó színvonalú, ezért kellene a tárgyi feltételeket szinten tartani. Az orvosok elmondják, hogy mit javasolnak a polgármesternek. Fogalmazza meg, hogy mi az épületet tudjuk megvédeni, megóvni a nyílászárókat felújítjuk, a linóleumot hidegpadlóra cserélnénk.

Nem szabad a pénzt úgy elkölteni, hogy erre ne maradjon. A legfontosabbakat lehet támogatni.

Bajzát Ferenc képviselő:

Előző ülésen itt voltak az orvosok, amikor kértem, hogy írják össze, hogy mi az igényük, milyen orvosi eszközökre van szükségük. Ha lesz rá pénz, dönt a testület a jelenlegi ellátás érdekében. Konkrét felsorolást nem eszközöltek.

Bajzát Zoltán képviselő:

Felkérem Pekár képviselő utat, hogy mérje fel ezeket az igényeket.

Kakuk Pál képviselő:

Azt kell eldönteni, hogy akarunk-e valamennyi pénzt elkülöníteni ezekre a dolgokra.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Ker-COOP-tól az iskoláig az árkok befedése mennyibe kerülne, hogy a parkolást meg tudjuk oldani?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amennyiben további kérdés nem merült fel az ülést 19³⁰ órakor bezárom.

k.m.f.

dr. Juhász Attila Simon
polgármester

Nagyné Kassai Magdolna
jegyző