



Jegyzőkönyv

Készült a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ Általános Iskolájának könyvtárhelyiségében a Képviselő-testület 2010. március 18. napján megtartott ülésén.

<i>Határozatok:</i>	<i>Tárgya:</i>
16/2010. (III. 18.)	A településszerkezeti terv jóváhagyása
17/2010. (III. 18.)	Beszámoló a községben 2009. évben végzett gyermekvédelmi munkáról
18/2010. (III. 18.)	A szavazatszámláló bizottságok megválasztása
19/2010. (III. 18.)	A háziorvosok, gyermekorvos, fogorvos beszámolójának elfogadása
20/2010. (III. 18.)	Az Általános Művelődési Központ igazgatójának a tanév I. félévének munkájáról készült beszámoló elfogadása
21/2010. (III. 18.)	Az Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása
22/2010. (III. 18.)	A csapadékvíz elvezetési munkák elvégzésére benyújtott pályázatok elbírálása

A jegyzőkönyv vezetése 48. oldaltól 72. oldalig folyamatos számozással történik.

Napirendi pontok:

1. A településszerkezeti terv jóváhagyása
Előadó: polgármester
2. Az Általános Művelődési Központ igazgatójának, a tanév I. félévi munkájáról készült beszámolója
Előadó: polgármester
3. A községben 2009. évben végzett gyermekvédelmi munkáról készült beszámoló elfogadása
Előadó: jegyző
4. A szavazatszámláló bizottságok megválasztása
Előadó: jegyző
5. A háziorvosok, a gyermekorvos, a fogorvos beszámolója, a gyermekorvos tájékoztatója az eltelt év munkájáról
Előadó: polgármester
6. A csapadékvíz elvezetési munkák elvégzésére benyújtott pályázatok elbírálása
Előadó: polgármester
7. Egyebek

Jelen vannak:

dr. Juhász Attila Simon polgármester
 Nagyné Kassai Magdolna megbízott jegyző
 Pelyhe Istvánné alpolgármester
 Bajzát Ferenc képviselő
 Bajzát Zoltán képviselő
 Bakondi Károly képviselő
 Csáti Sándor képviselő
 Erdei Szabolcs képviselő
 Kakuk Pál képviselő
 Kapuvári Csaba képviselő
 Varga József képviselő

Meghívottként:

Wittek Krisztina településtervező

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen Gyura Károly és dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő szolgálati elfoglaltsága miatt nem jelent meg.

A képviselői létszám: 10 fő. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

Elöljáróban tájékoztatom a Képviselő-testületet a költségvetési helyzetről:

Számlaegyenlegünk 45 MFt, betétlekötésünk 10 MFt, tagi kölcsön 10 MFt. A zárszámadás normatív elszámolása, az V. hónapban realizálódik, és le tudunk igényelni 9.575.000.- Ft-ot és így lesz ez összességében 74.737.000.- Ft. Ebből egy minimális céltartalékon túl képeznünk kell tartalékot, mert előfordulhat, hogy az iparüzési adó feltöltéseknél valamennyit vissza kell kompenzálni, ami 1-3 MFt lehet, ha valaki esetlegesen túlfizet. Meglepően jó volt az adófizetési morál. Iparüzési adóból 28.228.649.- Ft jött be, gépjárműadóból 6.506.255.- Ft, építményadóból 2.565.870.- Ft, pótlékból 57.000.- Ft, idegenforgalmi adóból 28.200.- Ft ebből várunk még 5.000.000.- Ft-ot, talajterhelési díjból 63.720.- bevételünk keletkezett.

Javaslom a napirendi pontok módosítását, tekintettel arra, hogy a rendezési terv tárgyalása hosszabb időt vesz igénybe. A háziorvosok kiértékelése - figyelembe véve a rendelési időket - 18 órára történt meg. Ekkor kerül majd sor beszámolójuk megtartására. Ezt követően az ÁMK beszámolója, a gyermekvédelmi munka beszámolójára, valamint a szavazatszámoló bizottságok megválasztására kerül sor. A napirendi pontok végén a csapadékvíz elvezetési munkákra vonatkozó előterjesztés megtárgyalásra kerül sorra.

Tegnap volt egy lakossági fórum a művelődési házban, ahol megjelentek a tervezők és részletesen ismertették a településrendezési tervet. A fórumon részt vettek a civil szervezetek, valamint a település lakói.

Kérem a képviselőket, hogy egy-egy változtatással érintett terület rész megtárgyalása után legyen egy szavazás, és a zárószavazáson - a rész-szavazások eredményét tiszteletben tartva – fogadjuk el a rendezési tervet, aminek eredményeképpen az anyagot meg lehet küldeni Tervtanács elé jóváhagyásra.

Erdi Szabolcs képviselő:

Tegnap véletlenül voltam a lakossági fórumon, én nem kaptam meghívót. Én azért mentem el, hogy tájékozottabb legyek. Nekem az volt a tapasztalatom a tegnapi nap folyamán, hogy nagyon sok olyan dolog felszínre került, amiről fontos lenne, hogy beszéljünk.

Véleményem szerint a mai napon nem fontos, hogy eldöntsünk bizonyos dolgokat.

A beruházásainkkal kapcsolatban a bővített óvodához megnövekedik a Rákóczi útnak a forgalma. Tervezünk egy 20 Mft-os beruházási csomagot is elfogadni. A Rákóczi út tehermentesítésére nincs semmi konkrét elképzelésünk annak ellenére, hogy vásároltunk egy telket. A szuperát-partnál egy átvezető hidat lehetne építeni. Ezt csupán figyelem felhívás képpen mondtam el, hogy tárgyaljunk róla. Konkrét észrevételem ezzel a településrendezési tervvel kapcsolatos napirendi ponthoz lenne, mégpedig az, hogy muszáj-e nekünk erről szavazni, vagy esetleg van rá idő, hogy feltárjuk azokat a problémákat, amik tegnap felmerültek.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ez még nem végső döntés, a mai szavazást követően továbbmegy az anyag a Tervtanácshoz egyeztetésre és utána vissza fogják küldeni hozzánk. Ez egy első körös véleményezése az anyagnak. Utána következik a számtalan szakhatóság véleményének megkérése, akikhez el kell küldeni az anyagot.

Javaslom, hogy a módosítással előterjesztett napirendi pontok vonatkozásában szavazni szíveskedjenek.

A képviselő-testület a módosított napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. Napirendi pont:

A településszerkezeti terv jóváhagyása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszöntöm Wittek Krisztina vezető tervezőt és felkérem, hogy ismertesse a településrendezési tervet.

Wittek Krisztina településtervező:

A rendezési tervet 10 évente kell felülvizsgálni. Elkészült Felsőtárkány településfejlesztési koncepciója, ami a falu fejlődési irányait határozza meg. A településrendezési tervnek tulajdonképpen két része van. Az egyik település-szerkezeti terv, a másik a szabályozási terv.

A településszerkezeti terven látható Felsőtárkány egész közigazgatási területe. A külterületi szerkezeti terv elkészítése leginkább a különböző természetvédelmi kategóriáknak a figyelembe vételével történik. Az egész közigazgatási területnek az 5 %-a a belterület.

A településszerkezeti terv gyakorlatilag minden területnek megadja a felhasználási módját (erdő, lakóterület, gazdasági terület, gyümölcsös), illetve a legfőbb infrastrukturális elemeknek a vonalvezetését. A szabályozási terv, ami ingatlanonként megadja az adott teleknek a beépítési feltételeit, paramétereit, illetve hogy hány százalékot lehet beépíteni, milyen nagynak, milyen szélesnek kell lennie egy utcának és milyen magas lehet egy-egy épület. Ehhez tartozik egy helyi építési szabályzat, egy szöveges munkarész, ami tartalmazza a közművesítettséget, az értékvédelmet, az építészeti kialakításokat, a beépítésre vonatkozó előírásokat stb.

A településszerkezeti terv, amit mi javasunk – rengeteg egyeztetés előzte meg a településen és a kollégákkal – egy viszonylag visszafogott terv, viszonylag kisebb arányú fejlesztéseket tartalmaz, miután rengeteg belső tartaléka van a településnek.

Régióként egy állami főépítész felügyeli a rendezési tervek készítését. Létezik egy országos rendezési terv és vannak megyei rendezési tervek, és ezek hierarchiában helyezkednek el. Egy helyi rendezési terv nem mehet szembe egy megyei, illetve országos településrendezés tervvel.

Nagyon fontos, hogy a településeknek meglegyen a szabad mozgásterük, saját maguk alakítsák a település fejlesztésének irányát. Ehhez szükséges, hogy a megfelelő településrendezési tervvel rendelkezzenek. A terveket a Tervtanácsban kell bemutatni és ismertetni, ahol szakmailag elismert személyekkel lehet megvitatni azokat. Erre meghívót szokott kapni a település polgármestere, illetve akit a testületből erre delegálnak. A tervtanács után kell megküldeni a szakhatóságoknak, valamint a szomszédos településeknek a tervet egyeztetésre.

Van gyeplelő rész besorolású terület, ipari terület, gazdasági terület, szántó terület és zártkert. Vannak a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területek.

A település egyutcás völgyfalunak indult, ez látszik a település szerkezetén, ami később a hegy felé kezdett bővülni. Túl sok variáció nincs, hiszen most Eger felé lehet kicsit növelni, vagy a Bükk felé. Kelet-nyugat irányban a domborzat nem igen teszi lehetővé a bővítést.

Érdekes feladat volt a településrendezési elképzelések megfogalmazása a Berva területére. Terület felhasználás szempontjából nem változott a jelenlegi és a javasolt használat, azonban a rendkívül kaotikus tulajdoni viszonyok, és a közmű viszonyok miatt félttem, hogy nagyon sok munkával tudjuk megoldani a tervekészítést. Magam is meglepődtem, hogy milyen szépen sikerült kialakítani a tervet, hiszen pillanatnyilag néhány nagy közös telek van, amit sokan bérelnék. Az út átvezetésével és a telkek kialakításával sikerült úgy megoldani a területhasználat módját, hogy még az országos szabályozásba is belefért.

Konkrét fejlesztésre a gazdasági területen gondoltunk, ahol még egy 2 hektáros területre vonatkozó javaslatunk van. Kismértékű bővítését tervezzük a jelenlegi gazdasági területnek.

A vízbázis védőterülete húzódik itt, azon túl nem tudunk menni. Úgy gondoljuk, hogy a nagyon szép völgyfalunak a közvetlen környezetében túl sok gazdasági területet nem lenne érdemes kijelölni.

A falu északi részén, kb. 35 építési telket tartalmazó fejlesztésre gondoltunk, ami elsősorban önkormányzati tulajdonú ingatlanon valósulna meg. A lakóterület fejlesztésről annyit mondanék, hogy nem sok új lakóterületet javasolnánk, viszont nagyon sok tartaléka van a településnek. Több helyen elindult a nagyon hosszú telkeknek a megosztása, feltáró utak megnyitása, így anélkül, hogy a természettől kellene elvenni területet, nagyon sok lakótelket lehetne kialakítani – nyilván több ütemben, ahogy az igények kívánják.

A településnek nagyon jó a földrajzi helyzete, mert rögtön a megyeszékhely mellett fekszik. Eger központja innen mintegy 12 km-re található. Ha megnézzük a település demográfiai adatait, láthatjuk, hogy amíg az ország lélekszáma masszívan csökken, addig Felsőtárkány lélekszáma 10 éve folyamatosan növekszik. Láthatjuk azt is, hogy nem is idős a település, ami egy örvendetes dolog. Nyilván közrejátszik az is, hogy sokan költöznek ki Egerből, kik a kedvezőbb életkörülményeket, a természet közelségét keresik.

Az első érintett terület a Berva, ami ipari terület, és fontos, hogy ezt a területet össze lehessen kötni a településsel. Olyan veszélyt nem jelent, hogy teherforgalmat generálna a településre, hiszen csak az oda járó dolgozók használnák, vagy innen szállítanának oda valamit. A teherforgalom továbbra is bonyolódhat Eger felől, de úgy gondolom, hogy amennyiben a jogi problémák rendezésével ez a terület lényegesen felértékelődik, akkor mindenképpen jó lenne, ha közvetlen kapcsolata lenne a településsel. Egy megfelelő csatlakozást találtunk erre, az önkormányzat udvara felől.

Ez volt a településszerkezeti terv, a másik pedig a szabályozási terv.

Gyakorlatilag telkeket alakítottunk ki a bérlők igényeinek megfelelően. A szabályozási terven rajzolt telekhatár egy javaslat.

Meg kell bízni egy geodétát, vagy egy településtervezőt, aki ezeket pontosítja. Amit meghatároztunk, az a minimális telekméret, ami igazodik a jelenlegi telekhasználathoz, illetve a beépítési százalék, amit mi egységesen 50 %-ra vettünk, amit maximálisan megenged az országos szabályozás. Meglepetésünkre, ebbe a feltételbe minden telek belefért. Kiszabályoztuk az utat, ami végigmegy a területen. Erre azért van szükség, hogy közterületen lehessen a közműveket lehozni. Sikerült olyan szempontokat is figyelembe venni, hogy több épületet egy bérlő, vagy szomszéd bérlő, együtt használják. Viszonylag keskeny utcát sikerült kiszabályozni, hiszen az épületek behatárolják, azonban annyira széles, hogy lehessen rajta járni és ez egy ideális kiszabályozott út, amit folytatni lehet a külterületen. A szabályozási szélesség az nemcsak az útnak a szélessége, hiszen az telekhatárig tart, ahol el kell férni az úttestnek, a járdának, a fasornak, a vízelvezetésnek, stb. Nyilván a funkciótól függően lehet több, vagy kevesebb lehetőség.

A település elején lévő területre is több variáció volt. Ezek kertes mezőgazdasági területek, tehát zártkertek és arra gondoltunk, hogy ezen a területen kb. 3 telket lehetne kialakítani, amik az útra merőlegesen sorakoznának.

Itt található még a 2 hektáros gazdasági terület, ami most szántóterület. Az is fontos, hogy általában a kevésbé jó minőségű szántó területeket lehet felhasználni fejlesztési területekként, ugyanis a Földhivatal védi, hogy az országnak a jó minőségű szántó területei ne épüljenek be maradéktalanul.

Csáti Sándor képviselő:

A Fő út becsatlakozása az iparterület felé fel van tüntetve? A szerkezeti terven maga az út nincs bekötve.

Wittek Krisztina tervező:

Mi elsősorban a településszerkezeti tervet szeretnénk véglegesíteni. A szerkezeti terven a gyűjtő utakat jelöljük.

Kapuvári Csaba képviselő:

A falu elején lévő területre ki nyújtott be kérelmet? Abszolút semmi logikát nem látok benne, hogy mindjárt a falu elején legyen egy lovas tanya. A másik, hogy megállapodtunk abban, hogy a falu a területét Eger felé nem akarjuk növelni. Elmondása szerint a településen belül nagyon sok telek alakítható ki utcákkal, illetve telekmegosztással. Ez logikus, de nem látom logikusnak, hogy a falu területét nyújtsuk meg. Sokféle kérdés felmerült, amikor erről beszéltünk, többek között az is, hogy terheli a víznyelő területet. Az ipari területen is olyan üzemek alakulhatnak, amik Eger vízbázisát nem veszélyeztetik.

Wittek Krisztina tervező:

Ez a terület kézenfekvőnek tűnt, mivel a fő út mellett van, itt van közmű, minden adottság megvan, és én nem gondolom, hogy fenyegetne olyan veszély, hogy a település Eger felé nagyon összeépül.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A falu elején lévő gazdasági terület alatt van még egy 2 hektáros bővítési lehetőség, ahol van még önkormányzati területrés. A Platt Kft. kérelme folytán erről már született egy elvi Képviselő-testületi határozat.

A településtervezők bekérték tőlem az összes lakossági anyagot, kérelmet, amivel nem foglalkoztunk. A Képviselő-testület 2006. év végén úgy döntött, hogy 2008. december 31-ig semmiféle lakossági igénytel nem foglalkozik a településrendezési terv módosítása okán. Több kérelem érkezett ezzel kapcsolatban a Polgármesteri Hivatalba.

Mohácsi Katalin tervező bekérte az összes lakossági igényt, az összes testületi határozatot, ami a 2000-es településrendezési terv óta született. Ezt rárakták erre a tervre. Abban kell a Képviselő-testületnek határozatot hozni, hogy a lakossági igényeket, illetve a tervezők elgondolásait támogatják-e.

Abban is dönteni kell, hogy a településfejlesztési koncepció pontjait tartalmazó fejlesztéseket érdemesnek tartja-e a Képviselő-testület arra, hogy egyenlőre a településszerkezeti terven szerepeltesse. Tehát nem kijelölt módon, hanem tömörszerűen meghatározza, hogy mi legyen a felhasználási módja az érintett területrészeknek. Ezért van rajta minden területrész, azért van itt a Képviselő-testület, hogy ezt megtárgyalja, és erről döntsön. Ha nem akarja a testület megjeleníteni, ki lehet húzni. Ezért van itt a tervező asszony, hogy ezt megbeszéljük.

Ez 2000. óta olyan változtatás, ami nem átvezetés okán került be a terv mostani módosításába, hanem a lakossági igényekből, a saját elképzelésekből és a településfejlesztési koncepciókból adódott.

Kapuvári Csaba képviselő:

Lakossági igény volt az is, hogy az ideiglenes lovas tanya kerüljön el onnan, mert nagyon zavarja az ott lakókat. Tényleg nagyon sokféle lakossági igény van, nem biztos, hogy ki lehet mindenki igényét elégíteni.

Kakuk Pál képviselő:

Azt kérdezném, hogy a szennyvízelvezetéssel foglalkoztak-e? A szállodaépítéstől kezdve a lakótelekekig, ezt a kapacitás bővítést a település elbírja-e? A szállodában is biztos több vizet fognak elhasználni. Jó lenne ezzel is tisztában lenni, hogy ne hogy beleugorjunk egy olyan fejlesztésbe, amit nem bírunk.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

400 fős úttörőtábor működött a területen, annak is volt egy vízigénye, amit a települési vízmű elbír, és a szennyvízelvezetést is elbírta. Végignézték a közműtervezők és ezt rendben találták. A településfejlesztési koncepcióban a település közműhálózatnak az állapota elég részletesen szerepel, és úgy gondolom, hogy erre is kitértek a tervezők.

Wittek Krisztina tervező:

Nem tudok róla, hogy ez probléma lenne. Többször egyeztettük a tervet és ez sosem merült fel. Elsősorban a csapadékvíz elvezetésről beszéltünk, amikor egyeztettünk. Településpolitikai kérdés, hogy mennyire kíván a település befogadó lenni. Tehát új lakóterületek kijelölésével szeretné-e, ha nagyon sokan beköltöznének a településre. Ez elég sok terhet is ró az önkormányzatra, hiszen ezt a sok közmű infrastruktúrában, műszaki infrastruktúrában is követni kell, de követni kell a humán infrastruktúrában is, mint például iskola, óvoda, orvosi rendelő. Tudom, hogy pillanatnyilag zajlanak ez ügyben fejlesztések, tehát ez nem jelent problémát.

Egy döntést kell hozni, ami építészeti lehetőség teremt erre. Ebből a szempontból nagyon jó helyen fekszik a település és kedvező abból a szempontból is, hogy a Bükk kapuja. Miután a Bükk-hegységnek a nagyon nagy része védett, tehát ott már nem lehet úttörőtábor, ott nem lehet szállodát létesíteni, úgy gondolom, hogy ez itt egy ilyen kiinduló bázis lehet. Úgy gondolom, hogy ezeknek érdemes területet biztosítani, illetve infrastruktúrát fejleszteni, esetleg befektetőket támogatni.

Mi azon dolgozunk, hogy egy nagyon kellemes lakókörnyezetet alakítsunk ki. Ezen túlmenően a Nemzeti Park és a megyei terv is annyi természetvédelmi kategóriát határol itt be, hogy még ha akarnánk, se nagyon tudnánk tönkretenni. Jelen van a Nemzeti Park, a természeti területek, a Nemzeti Ökológiai Hálózat, magterületek, puffer területek, ökológiai zöldfolyosó, nem beszélve a Natura 2000 területekről, ami egy Európai Unió védettségét ad. Ez egy olyan terület, amire feltétlenül vigyázni kell, és ennek egy részét nem is bízzák a véletlenre, hanem ezeket megvédik.

A településnek egyetlen egy műemléke van, és az a templom. Pillanatnyilag egy épület van, ami helyi védetség alatt áll, ehhez javasoltunk még néhány lakóépületet helyi védelem alá helyezését. Tulajdonképpen a helyi védelem túl sok korlátozással nem jár. Ez azt jelenti, hogy a helyiek értékesnek találják, megbecsülik, esetleg támogathatják, de ez sem kötelező, illetve bizonyos pályázatoknál a helyi védett építészeti érték előnyt jelent.

Becsák Péter közlekedéstervező azt fogalmazta meg, hogy itt a lakóterület fejlesztése megelőzte az úthálózat fejlesztését. Itt gondolok az Arany János utca környékére, a József Attila utca környékére. Itt a Fő úttal párhuzamosan kialakítottak lakóutcákat, azonban ezeknek a lekötését a Fő útra nem biztosították. Ez nem annyira a szerkezeti tervnek, hanem a szabályozási tervnek a problémája. Akik ott voltak a tegnapi megbeszélésen, tudják, hogy nagyon sokat egyeztettünk erről és megnyugtatóan jó megoldásokat sikerült kitalálnunk.

A csapadékvíz elvezetésről pedig nagyjából az lenne az elképzelésünk, hogy a településközpontban zárt csapadékvíz elvezetést javasolnánk, hiszen ez egy urbánusabb környezetet teremt. A szűk utcákban, - itt gondolok a Rákóczi útra - nincs hely a csapadékvíz elvezetésre, viszont a széles keresztutcákban nyílt csapadékvíz elvezetésre gondoltunk, ami abból a szempontból sokkal szerencsésebb, hogy visszajuttatja a csapadékvizet a talajba.

Már az előző terv is nagyon sok, úgynevezett tömbfeltárást javasol, ahol a hosszú telkeket megosztva alakít ki új lakóutcákat. Ezeket gyakorlatilag átvettük, illetve próbáltuk a helyüket megkeresni.

Ugyanúgy alakult ki a településnek a nyugati része, a Gárdonyi utca környéke. Ezeknél a megkezdett fejlesztéseket folytatnánk. Ez olyan kérdés, ami tulajdonképpen meg sem jelenik a településszerkezeti terven, csak a szabályozási terven.

A Rákóczi útról pedig az lenne az elképzelésünk, hogy a későbbiekben ki lehetne alakítani egy úgynevezett vegyes forgalmú utcát, ami azt jelenti, hogy nincs járda, úttest, árok, fasor stb., hanem ahol lehet, egy kicsit kiszélesítenénk. Az előkertek rovására megvalósítható ez az elképzelés, de mivel ez egy alapvetően szűk utca, olyan forgalmi rendet kell kialakítani, hogy oda az menjen be, aki ott lakik, ott van dolga. Ehhez szükséges ezeket a bizonyos megkötéseket alkalmazni.

Tömbfeltáró utca lenne még a Polgármesteri Hivatal mögötti területen, közvetlenül a hivataltól indulva. Mi elsősorban családi házas, úgynevezett falusias vagy kertvárosi lakóterületeket terveztünk 700 m² körüli telekmérettel, tehát nem egy nagyon intenzív beépítést, de szélesebb telkeket, mint a Fő úton kialakultak.

Kérdés az Akácfa utca, Béke utca, Rákóczi utca indulásának a környéke, mert nem nagyon tudunk mit csinálni ezekkel a zegzugos utcákkal. Azután indulna egy feltáró út a Kossuth Lajos utca és a Munkástelep utcának már a templomhoz lefutó része között. A Napsugár-köz folytatása is megvalósulhatna az Arany János utca és a Munkástelep utca között. Aztán az Arany János utca túloldalán már mind a két oldalon elindult a tömbfeltárás az Ady Endre utcáig. Ezeknek a lekötésére tulajdonképpen két helyet találtunk. Az egyik az Arany János utca folytatása, amire nagyon ideális megoldást azért nem tudtunk találni, mert mindenképpen át kellene tenni a patakot és hidat kell építeni.

A jelenlegi átjáró a Rákóczi utca felé: az lenne ideális, ha ezek az utcák később folytatódna, tehát nem mennének keresztirányba egy szűk utcának. Tulajdonképpen az Arany János utca folytatása tűnik egy logikus lekötésnek, a másik pedig itt a Fő utcánál, a jelenlegi buszmegállónál, ahol az Önkormányzat már meg is szerzett területeket. Ezt ugyan még nem jelöltük a rendezési terven, de ki lehet valamelyest szélesíteni ezt a tulajdonképpen még

„nevesincs” utcát, amivel egészen a József Attila utcáig ki lehet menni és a Koronás utcának az ingatlanjai le tudnak jönni a két szélső utcán, hiszen ott már nem található olyan nagy lélekszámú lakóterület.

Már korábban szó volt az új szállodának a területéről, ami üdülőházas üdülőterületen belül helyezkedik el. Ezt már előzetesen egyeztettük az államigazgatási szervekkel. Ez az Ifjúság utca felől megközelíthető. A sportpálya területét is különleges idegenforgalmi területbe soroltuk. Igazából ez a különleges terület, amit nem tudunk máshová tenni. Ezek az oktatási területek, idegenforgalmi területek, sport területek. Itt megmarad az út végén a tábor a területe, ami szintén üdülőházas üdülőterület.

Az északi területen lévő Egeres-völgyi lakóterület kialakítása: Ez egy olyan lakóterület fejlesztés, ami nem meglévő telkeknek az újraszításából, hanem néhány nagy teleknek a fejlesztéséből alakítható ki. Kb. 35 db, legalább 900 m²-es telek jöhet így létre. Ez egy olyan vagyona az önkormányzatnak, amit később egyéb célokra, fejlesztésekre fel tud használni. Itt próbáltunk még az idők otthonához egy megfelelő utat kiszabályozni, mert ott nincs hivatalosan. Itt a lakóterület felett szintén idegenforgalmi célra egy sportterületet jelöltünk ki.

dr. Juhász Attila polgármester:

A szerkezeti terv vonatkozásában a terület felhasználásokat kellene eldönteni a Képviselő-testületnek, hogy egyáltalán bármiféle lakossági igényt, tervezői elképzelést támogat-e vagy sem. Amennyiben nem támogatják valamelyik elképzelést, azt a részletes szabályozási terven egyáltalán nem kell megjeleníteni, illetve már ezeket a változtatásokat meg sem kell küldeni a tervtanács elé.

A település északi részén található lakóterület kijelölése harmincegynéhány teleknek a kialakítását teszi lehetővé. Ezeknek a telkeknek a kialakítása sajnos nem 100 %-ban önkormányzati tulajdonú ingatlanban valósul meg, viszont ahhoz, hogy ki lehessen alakítani, szükséges a szomszéd telekből is egy darab. Ez lenne az első fejlesztési rész, ami új elemként szerepel ebben az anyagban. Ez mindenképpen az Önkormányzat érdekét szolgálja.

Egeres völgyi lakóterület kialakítása

Kérdezem, hogy támogatja-e a Képviselő-testület azt az elképzelést, hogy az önkormányzat a település északi részén, az Egeres-völgyi területen, az önkormányzat tulajdonát képező telken 35 db, 900 m² nagyságú építési telket alakítson ki szabadon álló beépítéssel. Ez a határozat az adott terület besorolásáról szól. Kérem, hogy aki egyetért kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Erdei Szabolcs képviselő:

Kié az a terület, mekkora, és hogyan cserélnék el és mi lett nekik felajánlva? Mekkora rész ez arányaiban? Többször is elhangzott, hogy az önkormányzat saját területén, mint beruházó, közérdekre hozna létre lakóterületet. Úgy tudom, hogy ez a terület már többször cserélt gazdát. Javaslom, hogy ezen az ülésen ne tárgyaljuk az erre vonatkozó szerkezeti tervet.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Milosné Piroska és Bóta Sándorné a tulajdonos, nekik az lett felajánlva, hogy amennyiben a testülettel meg tudnak állapodni, a részletes rendezési terven lesz lehetőségünk alakítani, amennyiben pedig nem, akkor úgy gondolom, hogy ráérünk. Az egész terület 3 hektár, ebből durván 2 hektár az önkormányzat tulajdona. Mind a két oldalról van magántulajdon, de ezek nélkül nem tudjuk megoldani. Úgy gondolom meg tudunk majd állapodni a tulajdonosokkal.

Kakuk Pál képviselő:

Ha ez a településszerkezeti terv el lesz fogadva, utána egy hét múlva meg lesz hirdetve ez a telek, vagy pedig lesz lehetőség, hogy a következő testületnek lesz-e valamilyen más, jobb elgondolása?

dr. Juhász Attila polgármester:

Biztos vagyok benne, hogy amíg a testületünk működési ideje alatt a végszavazásra nem kerül sor a szerkezeti terv vonatkozásában. Ez szerkezeti terv, itt még sem telek kialakítás, sem földmérés, sem kimérés nem kerül szóba. Lehetőséget teremtünk arra, hogy itt legyen lakóterület. Még a zárószavazásnál is, illetve ha végigment az összes közigazgatási szerv, tervtanácson, azt mondhatjuk, hogy mégsem támogatjuk, ezen a szerkezeti terven nem változtatunk.

Wittek Krisztina tervező:

Ez a lakóterületekre érvényes, hogy ha már jóvá is hagyják, attól még nem válik automatikusan belterületté. Ahhoz kell a Képviselő-testületnek egy határozata és azt jelezni kell a Földhivatal felé, hogy ezek belterületi ingatlaná váljanak, hiszen ezek mind nullás helyrajzi számmal rendelkeznek. Ide komoly infrastruktúra kell, utat, közművet kell vinni, stb.

Kapuvári Csaba képviselő:

Biztos, hogy jó a szándék lehetőséget ad a fiataloknak arra, hogy építkezzenek, de tele van a falu olyan házzal, amit belakhatnak, kialakíthatnak maguknak. Nem biztos, hogy nekünk kell területet adni pláne akkor, amikor a falu hosszú, és megint a Bükk és Eger felé növeljük.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogy a község javára dőlné el, ha itt építési telkeket tudnánk kialakítani. Ez akár bevételként jelentkezhetne a következő években a falu gazdálkodásában, ugyanakkor a faluban kialakítható telkek a községnek plusz terhet jelenthetnek. Én azt is szeretném egyszer elérni, hogy ha újabb utcákon telkeket alakítunk, és akik ott plusz előnyhöz jutnak, kompenzációs díj, vagy más hasonló jogcímen az Önkormányzat felé tegyenek le valamilyen összeget. Itt magunknak nem lehetünk ellensége. A Gárdonyi utcánál az Arany János utca felé engedünk telkeket kialakítani, az önkormányzati területből, a falunak meg nem engedünk.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A következő érintett településrész déli irányban haladva - amit már elfogadott a Képviselő-testület - a focipálya környéke, illetve a volt úttörőtábor területe. A szakhatósági vélemény beszerzése gyorsított eljárásban lezajlott, ezzel érdemi teendőnk a továbbiakban nincs.

Az utak kialakításánál kerestek új lehetőséget a tervezők. Itt a gazdasági realitástól egész az álomszintig elmentek azért, hogy jobb legyen a településnek a közlekedési lehetősége. A Fő út 233. szám melletti telek és a Kakuk Feri telkén keresztül is vezethetne egy út, ami ideális lenne a tömbfeltárás szempontjából, de nyilván sem gazdasági lehetőségeink, sem a napi realitásunk nem abba az irányba mutat, hogy utat és hidat építünk. Későbbiekben, ha a következő testület is viszi tovább ezt az elképzelést, akkor lehet realitása ennek a javaslatnak, de érdemi változtatást nem hoz a településszerkezeti terven.

Csáti Sándor képviselő:

Nekem volt egy javaslatom, amit meg is küldtem, hogy itt a két zöldterület a bekötő úton kapjon építési telek besorolást, ahol véleményem szerint két építési telek kialakítható. Akkor is elférne a híd. Én lakótelek funkcióra gondoltam, és mint önkormányzati tartalék, véleményem szerint megvalósítható. Ennek a területnek most semmilyen funkciója nincs. Vagy jelöljük ki valamilyen funkciót, amire használjuk, vagy teremtünk olyan megoldást, ami az Önkormányzat

számára megfelelő helyzetet eredményez. Nem mindenáron azt akarom, hogy értékesítve legyen, sőt azt akarom, hogy mint önkormányzati vagyont egy megfelelő szintre tudjuk hozni ezt a területet.

Wittek Krisztina tervező:

Nagyon közel van a patak, emiatt ez nem valósítható meg. Ez a régi terven is zöldterület volt. Ez egy sűrű beépítésű terület. Nekem is megfordult a fejemben, hogy valami kereskedelmi egységet el lehetne helyezni azzal, hogy ott a buszmegálló, így ez egy központi terület.

Erdei Szabolcs képviselő:

Szó volt tegnap arról, hogy nagyméretű áteresztő csővel, híd beruházása nélkül, esetleg a patakmeder kiegyenesítésével megoldható lenne jóval olcsóbban egy bejárat elkészítése.

Varga József képviselő:

Több változat is felmerült, hogy legyen egy játszótér, vagy legyen egy kis piac. Egyébként az ott lakók használják a területet. Nagy felháborodást keltett, mert ők azt a saját területükként kezelték.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Azok a feltáró utak, amik már korábban be voltak rajzolva, érdemben nem változnak. A 2000. évi rendezési terven szereplő lehetőségek most is megjelentek. A lőtérig húzódó kereskedelmi-gazdasági övezetben szerettünk volna egy bővítést az úttestnek a bal oldalán a Kossuth út elágazásánál balra, ha esetleg még valamelyik irányban terjeszkedni akarunk, de mivel az Natura 2000-es terület, a tervezők kizárták annak a lehetőségét. Azt kértük, hogy ne változzon ott érdemben semmi.

Volt egy lakossági igény, hogy a Fő út 71-től a Fő út 101. számig lévő hosszú telkekből legyen lehetőség lakótelkek kialakítására. Ez egy ugyanolyan feltáró út lenne, mint a település többi belterületi részein van. Önkormányzati szempontból egyetlen nagyon fontos indokot tudok elmondani ezzel a létesítéssel kapcsolatban, és ez nem is feltétlenül a lakosoknak a gazdasági érdeke. Többször megkísérelte az önkormányzat, hogy az ott lakókat megvédje a víztől. Ha itt út kijelölésre kerül sor, akkor boldogan és önként lemondanak a tulajdonosok az útnak a szabályozási szélességéről és lesz lehetőségünk arra, hogy végre ott egy övárokkal megfogjuk azt a vizet, ami rendszeresen előnti az ott lévő telkeket. Ezért javaslom a T. Képviselő-testületnek támogatni ezt az elképzelést. Kérem, hogy ezen településrész vonatkozásában szavazni szíveskedjenek:

A Képviselő-testület a feltáró út vonatkozásában a javaslatot 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kritikus pont volt a Berva szabályozási tervének az elkészítése. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a tervező által előadottakra figyelemmel a bervai szabályozásra vonatkozó előterjesztést elfogadni szíveskedjék.

A Képviselő-testület a bervai út vonatkozásában a javaslatot 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A település legelején van egy olyan lakóterület, kijelölése, ami megint csak kérésre történt. Itt az lenne a célszerű, hogy a telek utcafrontja a Fő útra merőlegesen helyezkedne el.

Kapuvári Csaba képviselő:

Kérdezném, hogy ez a tervezés megrendelésre készült?

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Kakuk Sándor helyi lakos, illetve fiam, Pelyhe Gábor fordult kérelemmel a képviselő-testülethez, hogy ezen a részen a telkek beépítési lehetőségét biztosítani szíveskedjék. Volt már korábban is ilyen kérés, amikor Iklódi Márk kérelmére a Képviselő-testület kompenzációs díj fejében a kérelem teljesítéséhez hozzájárult. Úgy gondolom, hogy amennyiben a Képviselő-testület támogatja a kérést, és meghatározza egy kompenzációs díjat, négyzetméterenként, „x” összeget, ami az önkormányzat bevételeit képezné, és a többi költség pedig (telekalakítás, egyéb költség) a kérelmezőt terhelné, lenne lehetőség a telekalakításra. Nem üzleti, hanem saját célra szeretnénk ezt a területet beépíteni.

Wittek Krisztina tervező:

Az úttól balra lévő területről van szó, aminek az utcafrontja a telekalakítások után a Fő útra nézne.

Erdei Szabolcs képviselő:

A tegnapi lakossági fórumon az hangzott el, hogy a testület semmilyen olyan kérést nem támogatott eddig és nem fogadta be az igényeket, ahol magánérdek állt a kérdés központjában. Kértem, hogy szélesebb lakossági fórumot kínáljunk ezzel kapcsolatban. Ha pedig nem, akkor ne vonatkozzon senkire. Az elmúlt 3 év során több ilyen lakossági igény merült fel, azonban az önkormányzat egyértelműen elutasította az igénylőket. Ha tegnap elhangzik egy nyilvános fórumon, hogy az Önkormányzatnak nincs szándékában egyéni befektetőket támogatni, elősegíteni, akkor most ez az én számomra egy rejtély ez az igény. Azt szeretném kérni, hogy ezt még egyszer alaposan gondoljuk át és fontoljuk meg.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Tudomásul veszem a döntést és azt is előre bocsájtom, hogy az volt az elképzelés, hogy mindenki benyújthatja az esetleges kéréseit. Egyébként már támogattunk egy ilyen lehetőséget, mert hogyha azt nézzük, az önkormányzati telektől lefelé mégis csak egyéni telkeket alakítottunk ki.

Erdei Szabolcs képviselő:

Én ezt nem szavaztam meg. Én itt egy olyan ellentétet érzek. A falunak a továbbfejlődéséről és a sorsáról döntünk. Szélesebb lakossági fórumot kérek, mert akkor nem tudom, hogy a továbbiakban hogy képzeljem el a képviselői munkámat.

Csáti Sándor képviselő:

Az előző szavazásnál egy belterületi földterületnek a megosztásáról és utca kialakításának a lehetőségéről döntöttünk. Ez egy teljesen más jellegű terület. Mindettől függetlenül én nem tartom jó dolognak az egyéni kezdeményezéseket. Azt mondom, hogy ha végig folyamatosan erre haladunk, akkor soha nem tudunk igazságot tenni. Én azt mondom, hogy az önkormányzati érdekeket támogatom.

A tervező asszonynak ellentmondok. Nem tartom jó dolognak, hogy a kertészet és az első ház közötti terület lakótelekké történő kialakítását. Úgy érzem, hogy még ennek sincs itt az ideje. Nem gondolom, hogy Felsőtárkánynak ebben a pillanatban erre kellene terjeszkedni.

Erdei Szabolcs képviselő:

Határozottan kérem a Képviselő-testületet, hogy ezt a területet vegyük ki ebből a tervezetből az útnak mind a két oldalán.

Wittek Krisztina tervező:

A felső, északi terület azért más, mert itt természetvédelmi szempontok játszanak szerepet abban, hogy nem lehet lakóterület, a másik, hogy előbb be kellene fogadni, hogy ki mit szeretne a lakosság és a befektetők részéről és valahogy egyenként kellene a kérelmeket megvizsgálni. Az is lehet egy településfejlesztési koncepció lényege, hogy nem kívánnak a településen intenzív beépítést, sem nagyobb változtatást.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Amióta ez a ciklus tart, nem érkezett be kérelem, beérkezett az Iklódi Márké, amit befogadtunk. Arról szólt, hogy akinek a faluban ilyen igénye van, terjessze elő. Annak viszont nem vagyok a híve, hogy azért mert valaki képviselő, nem adhat be kérelmet.

Bakondi Károly képviselő:

Hogy alakul a három telek, ha ezt jóváhagyjuk? Milyen lesz a hossza, meg a szélessége?

Wittek Krisztina tervező:

Két vagy három telek alakítható ki, 63 méter a szélesség, 40 méter befelé.

dr. Juhász Attila Simon polgármester

Kérem a képviselőket, szavazzanak abban a kérdésben, hogy az első változatot, miszerint lakótelek kialakítására kerüljön sor elfogadják-e.

A Képviselő-testület a javaslatot 4 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett nem támogatja

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem a Képviselő-testületet, hogy Erdei Szabolcs képviselő azon indítványára szíveskedjenek szavazni, hogy ez a terület kerüljön ki a településrendezési terv részéből.

A Képviselő-testület a javaslatot 4 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérdezem, hogy támogatja-e a képviselő-testület itt a lakóterületnek a kialakítását. Aki támogatja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a javaslatot 2 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el. kikerül a javaslatból.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A kerékpárút melletti terület gázfogadó miatt lett kivéve a művelésből. Az eredeti besorolás szerint ez a terület telephely besorolású. Itt semmiféle engedély nincs a lovas turisztikára.

Kérdezem a képviselő-testületet, hogy maradjon az eredeti besorolás szerint. Aki a javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

2 hektáros déli iparterület

Ennek a területnek a hasznosításáról született képviselő-testületi határozat. Van lehetőség arra, hogy bővítsük ezt a kereskedelmi-gazdasági területet. Egyetért-e a Képviselő-testület azzal hogy erre bővítjük a kereskedelmi gazdasági övezetet? 1,5 hektár részünk van az osztatlan közös tulajdonban. 6.000 m² csarnoképítéséhez szükség van még a Platt Kft-nek, hogy hozzávásároljon területet. Elvi határozatot már hozott a Képviselő-testület.

Javaslom a teljes területre vonatkozó szavazást. Esetleg a hidrogeológiai terület határáig is le lehetne tolni a terület határát, de mindenképpen a település érdekét szolgálná, ha abból gazdasági terület lehetne.

Kapuvári Csaba képviselő:

Nehezen tudtam elfogadni, hogy itt ipari terület legyen, de úgy látom, ennek van értelme a jövő szempontjából, hogy tovább épüljön.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy a teljes területre, ahol a kereskedelmi gazdasági övezet kialakítható, a szerkezeti terven szerepeljen-e? Aki ezt a javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Dózsa György u. végén lévő Kereskedelmi-gazdasági övezetben lévő, a Várhegy utca utcafrontján kialakítandó építési telek kialakítása.

Bakondi Károly képviselő:

Miután érdekelt vagyok az ügyben, de másik két tulajdonos is van, én is szavazni fogok. Mi indokolja, hogy nem lehet az a terület megnevezése, aminek kérték a lakók? 2000-ben megszavazták, majd visszavonták. A másik oldal belterület, építési telek. Az útnak az egyik oldalát belterületbe vonták, a másik oldalát nem. Itt mi indokolja, hogy ez nem lehet belterület. Az előző rendezési terv készítésénél azért lett visszavonva, mert újra véleményeztetni kellett volna a terveket.

Csáti Sándor képviselő:

Miért nem kereskedelmi-gazdasági terület besorolásban van ez a terület? Most kell átminősíteni.

Bajzát Ferenc képviselő:

Az előzőnél úgy szavaztunk, hogy nem járulunk hozzá az átsoroláshoz, most akkor milyen döntést hozunk?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem, hogy a szerkezeti terv ezen területre vonatkozó pontjával kapcsolatban szavazni szíveskedjenek. Amennyiben a javaslatot nem fogadják el, marad kereskedelmi-gazdasági terület besorolású.

A képviselő-testület a javaslatot 4 igenszavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Várhegy lakókert IV. ütem:

A Laguna Kft. kérte ennek a területnek a belterületbe vonását.

Wittek Krisztina tervező:

Ennek a lakóterületnek a belterületbe vonását követően, a Várhegy utcát össze kellene kötni a Petőfi utcával, hogy az út megépülhessen a faluközpont felé.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Nincs alternatív megközelítési lehetősége az ott lakó embereknek a lejutáshoz. Csak a szabályozási szélességét kell az útnak megjelölni. Kértem Becsák Pétert, hogy rajzoljon ott egy utat, mert nincs más lehetőség. Sokan ott járnak fel és le az iskolába, óvodába. Önkormányzati területként szerepel, de útként van megjelölve.

Erdei Szabolcs képviselő:

Kérdezném a tervezőt, hogy ennek a területnek mi a besorolása, ahol az utat akarjuk.

Wittek Krisztina tervező:

A terület szántó besorolásban van.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az egész településszerkezeti terv vonatkozásában szíveskedjék szavazni.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

16/2010. (III. 18.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a 47/2009. (V. 12.) Képviselő-testületi határozattal jóváhagyott településfejlesztési koncepció alapján a Poltrade Bt. tervező által készített településszerkezeti tervet.

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a lakossági fórumon elhangzott, a Képviselő-testület által javasolt, illetve elfogadott módosítások alapján kijavított tervet alkalmasnak tartja tervtanácsi véleményezésre.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a településrendezési eszközök véleményezési eljárásának folytatásával.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

2. Napirendi pont:

A községben 2009. évben végzett gyermekvédelmi munkáról készült beszámoló elfogadása

Előadó: gyermekvédelmi előadó

Kapuvári Csaba képviselő:

Március 11-én az iskola könyvtárhelyiségében megtartottuk a bizottsági ülést, ahol meghallgattuk Béresné Erdélyi Krisztina és Hegyiné Kertész Zsuzsanna gyermekvédelmi munkáról szóló beszámolóját.

Három ajánlást fogadtunk el:

1. Volt egy gyámhivatali ellenőrzés és ott volt meghatározva, hogy bármilyen gonddal foglalkozik a gyermekvédelmi előadó, akkor a jelzés után indokolt egy írásos választ megfogalmazni és a jelzést tevőnek megküldeni. Minden esetben, írásban tájékoztassa a jelzést tevőt a családgondozó a jelzésre tett intézkedésről.
2. Béresné Erdélyi Krisztina a megkezdett tanulmányait eredményesen fejezze be, hogy meg legyen a munkakör ellátásához szükséges végzettsége.
3. Miután a gyermekvédelmi felelősök az idén órakedvezményt kaptak, legyen részletesebb információ a munkájukról.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Tegnap volt gyámhivatali ellenőrzés a polgármesteri hivatalban, ahol egyrészt a gyámhivatali, másrészt a szociális területet vizsgálták. Az ellenőrzést végző Szociális és Gyámhivatal munkatársai elismerően nyilatkoztak a hivatali munkáról. Köszönöm a kolléganők munkáját. Kiváló munkát végző hivatali kar van Felsőtárkányban, semmiféle hibát nem tártak fel a két szakterület vonatkozásában, ami intézkedést igényelne. Minimális formai hibát azonnal kijavították. Ezúton is köszönöm a szociális és gyámügyi előadó munkáját, és egyben javasolom a beszámoló elfogadását.

Képviselő-testület a beszámolót 9 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással elfogadta.

18/2010. (III. 18.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a 2009. évben végzett gyermekvédelmi munkáról készült beszámolót.

4. Napirendi pont:

A Szavazatszámmláló Bizottság megválasztása

Előadó: jegyző

Nagyné Kassai Magdolna jegyző:

Az idei év a választások éve és a választási eljárásról szóló törvény értelmében ilyenkor megválasztani a választási szerveket, vagy megújítani a korábbi tagokat.

A településen három szavazatszámmláló bizottság működik, javasolom a testületnek, hogy az előterjesztésben szereplő összetételben fogadja el a szavazatszámmláló bizottság tagjaira tett javaslatot. Annyiban szeretném kiegészíteni, hogy valamennyi taggal egyeztetésre került és olyan személyek kerültek a választási bizottságba, akik vállalják ezt a feladatot.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ismertetem a bizottságok tagjainak névsorát. Valamennyi esetben egyeztetettünk az érintettekkel. Kérem, hogy az előterjesztés vonatkozásában szavazni szíveskedjenek.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

19/2010. (III. 18.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény rendelkezései szerint, illetve a 3/2010. (I.22.) ÖM rendelete alapján a 2010. április 11. és 25. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás Szavazatszámmláló Bizottságok választott tagjainak az alábbi személyeket választotta:

Az I. számú szavazatszámláló bizottság tagjai : Bajzátné Béres Ágnes
 Juhászné Csoma Ildikó
 Szűcs Jánosné
Póttagjai : Bajzátné Vámos Mária
 Szikoráné Sike Bernadett

Az II. számú szavazatszámláló bizottság tagjai : Szepesiné Mátyus Eszter
 Rozsnaki László
 Zagya Ilona
 Lojné Csegöldi Anita
 Béresné Erdélyi Krisztina
Póttagjai : Kupihár János
 Kissné Rozsnaki Rita

Az III. számú szavazatszámláló bizottság tagjai :Bocsiné Rozsnaki Katalin
 Holló Anita
 Mogyorósi Ágnes
Póttagjai : Rázsiné Mata Ildikó
 Farkasné Bajzát Erika

4. Napirendi pont:

Háziorvosok, gyermekorvos, fogorvos beszámolója az elmúlt év munkájáról

Előadók: érintett orvosok

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ez a napirend a februári testületi ülésre megküldésre került a Képviselő-testület részére. A bizottság is látta ezeket a beszámolókat. Az ok, hogy most tárgyaljuk ezt a napirendi pontot, az volt, hogy a háziorvosok az elfoglaltságuk miatt nem tudtak megjelenni.

Köszöntöm a megjelent dr. Szőke Attila háziorvost, dr. Chikán Gábor gyermekorvost, valamint dr. Sebestyén András fogorvost.

dr. Chikán Gábor gyermekorvos:

A beszámolóhoz hozzáfűzni valóm nincs, a támogatás feltételrendszere érint minket, bevételünk nem nagyon nőtt, ez 100-200eFt értékben terhel minket. Ha nem kerül vissza hozzánk az iparűzési adó, nő a teher. Ez jelentős kiadás számunkra, hogyha nincs módunk valamilyen formában ezt az összeget visszaforgatni a körzet számára, akkor azt kérdezném, hogy milyen megoldás van számunkra a régi műszerek pótlására.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Képviselő-testület eddig sem zárkózott el attól, hogy segítse az orvosok munkáját.

Az önkormányzat, amennyiben anyagi lehetősége van, ezután is fogja támogatni az orvosokat. Tájékoztatásul közlöm, hogy az Önkormányzat a tavalyi évben 5MFt-ot meghaladó összegben a külső felújításra vonatkozó beruházást (tető felújítás, külső festés, parkoló kialakítás, parkosítás) végzett az orvosi rendelőknél.

A korábbi években is tudtunk lehetőséget biztosítani akár a defibrillátor beszerzésében, és olyan orvosi műszerek beszerzésében, amivel tudtuk emelni az ellátás színvonalát. Megfogalmaztak elég szép összegű kéréseket, de voltak cserére szoruló egyéb dolgok, akár az informatikai

rendszernek felújítása és karbantartása, amelyekben helytállt a Képviselő-testület. Amennyiben lehetőségünk lesz nyitott a testület az ilyen kérésekre.

dr. Chikán Gábor gyermekorvos

Mindenki felvette a 2x1MFt hitelt eszközfejlesztésre, ez kifutott, az elhasználódott eszközök pótlására nem áll rendelkezésre álló központi pályázati pénz, és saját pénzeszközeinkből nem tudunk a cserére költeni. Azt kérnénk, ha van rá valamilyen mód, segítsék a munkánkat, ha más nem, a szinten tartás lehetőségét biztosítsák.

Kapuvári Csaba képviselő:

Amikor téma volt az iparüzési adónak az ügye azt mondtam, hogy ez jelentős kiesést jelent, de minőségesést nem jelent a betegellátásban. A jegyző asszony azt mondta, hogy a törvény nem teszi lehetővé, hogy amit befizetnek iparüzési adót, azt visszaadjuk eszközvásárlásra. Úgy fogalmazott a törvény, hogy ez jogtalan előny a vállalkozás számára. Akkor úgy határoztunk, hogy ennek a kérésnek természetesen helyt adunk. Úgy álltam fel akkor, hogy ez majd megoldás lesz. Én nem keverném össze az egészségház felújítását ennek az összegnek a kiesésével.

Az egyik rész a feltételekről szól, a másik rész pedig a munkakörülményekről és a munka színvonaláról. Nem szeretném, ha ennek az összegnek a kiesése minőségesést eredményezne. Mindenképpen az a véleményem, hogy keressük meg a módját, hogy ez az összeg az ellátást és az ellátás minőségét biztosítsa. A bizottság nem tárgyalta külön ezeket a beszámolókat azért, mert akkor még nem álltak a bizottság rendelkezésére a beszámolók, utána kaptuk meg, mindenki olvashatta. Javaslom ennek az összegnek az odajuttatását. Szakmailag indokolt, hogy az orvosi ellátás színvonala minőség ne csökkenjen.

Bakondi Károly képviselő:

Annak idején másik probléma is felmerült. Ha civilszervezetet alapítanak az orvosok „A Falu az Orvosokért” címmel és oda adunk támogatást, erre a célra lehet felhasználni. Akkor a civil szervezetet minden évben lehet támogatni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Másfél évvel ezelőtt megkezdtük az orvosi szerződések egységes feltételek szerinti elkészítését. Jegyző asszony elég komoly munkát végzett a szerződés tervezetek elkészítésével, a bizottsággal is tárgyalt több mint egy éve. Azóta egyszerűen nem jutunk dűlőre abban, hogy ezek a szerződések aláírásra kerüljenek. Az orvosokkal kötött szerződések különböző időpontban és különböző feltételekkel kötöttek meg. Nyilván különböző módon dolgoznak ezek a praxisok, de nyilván van egy csomó olyan közös pontja a szerződéseknek, amelyeknek a standardizálása és aláírása megkönnyítené azt a fajta együttműködést.

Mindenki szemérmesen hallgat arról, hogy a felsőtárkányinál vannak sokkal rosszabb helyzetben lévő háziorvosi praxisok, de mi nem erre törekszünk. Van ahol komoly bérleti díjat fizetnek a rendelő használatért. Mi szeretnénk átlátható és olyan viszonyokat teremteni ezzel a szerződéssel, hogy utána az ilyen jellegű kérések is egyenes módon, mindenki számára követhetően legyenek kielégíthetők. Ha lehetősége van az önkormányzatnak, teremtsen meg a minőségi ellátás fenntartását Felsőtárkányban. Ennek feltétele a szerződések rendbetétele.

Bajzát Ferenc képviselő:

A hiányzó eszközök pótlására, cseréjére egy listát kérnénk, hogy a támogatást nem pénz formájában, hanem eszközökbe nyújtanánk a részükre, vagy a közüzemi számlákban való mérsékléssel. Meg lehet-e ezt valósítani?

dr. Chikán Gábor gyermekorvos:

A hitelt a minőségi munkát előteremtő feltételek kialakításához használtuk fel. A közüzemi díjakon keresztül a bérekig, a rendszernek működni kell. A minimum lista a gyermekellátásban nem létezik. Vannak kisebb, több tízezres nagyságrendű műszerek, amik fenntartják a munkánkat. Egy-két hónap kiesés az önkormányzatnak 3-400 eFt-ba kerül. A műszerfenntartáshoz és a minőségi munkához szeretnénk eszközöket beszerezni. Kártyapénzemelés 2002. októberében volt. Azután volt a vizitdíj emelés, de kártyapénzemelés nem volt.

Kapuvári Csaba képviselő:

Volt egy teljes délután az orvosi szerződésekkal kapcsolatban, amikor meg is állapodtunk a részletekről. Azt kérdezném, hogy az a szerződés, amit egyeztetünk bizottsági szinten, miért nem került aláírásra?

dr. Sebestyén András fogorvos:

Nem tudjuk hol akadt el az orvosi szerződés. A mi részünknel nem volt probléma. A doktornőnek volt valami aggálya, ott megakadt a tárgyalás, és nem folytatódott.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Megküldjük az orvosok részére az orvosi szerződéseket és akkor annak egy belátható időn belüli átnézésére és esetleges aláírásra kerülhetne sor.

dr. Szőke Attila I.sz. felnőtt körzet háziorvosa:

A felnőtt orvosi körzetben a defibrillátoron kívül az összes orvosi eszköz elavult. Működik az EKG berendezés, de az is minimum 15 éves. A többi eszköz, felszerelés, a meglévő összes bútorzat is elavult. Az ÁNTSZ ellenőrzés megállapításaiban szerepelt, hogy a bútorzatot ki kell cserélni. Részben voltak pótlások, de ennek egy része fogyóeszköz. A pénzünk nagy része a rendelő fenntartására megy el. Nagyobb eszközbeszerzésben nem nagyon tudunk gondolkodni. A mostani megfelelő EKG berendezés 7-800 eFt-ba kerül. Egy EGK berendezést használunk a rendelőben. Nekem is van saját, de már az is leamortizálódott, az is nyolc éves. Működik, de nem tudni, hogy meddig.

Most olyan nyomtatóval dolgozunk, amihez már patront sem lehet kapni. Ezek az eszközök is tönkremennek. Itt is pótlásra van szükség. Mindent elég sokat használunk.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Prioritás szerint kellene felsorolni a szükséges eszközöket, és az önkormányzat megvásárolná és átadná használatba. Bízom benne, hogy erre lesz lehetőség.

Kapuvári Csaba képviselő:

Beszámolójából egyértelműen kiderült, hogy mik a legfontosabbak. Ennek alapján is meg tudjuk állapítani, hogy mik a legszükségesebbek. Be kell sorolni, akármennyire megterheli is ez a költségvetést. Sorba kell venni, mert minden beteg elvárja az önkormányzattól és az orvosoktól, hogy a környéken lévő legjobb színvonal ne csökkenjen.

dr. Sebestyén András fogászati szakrendelés vezetője:

Jeleztem a legfőbb problémákat. ÁNTSZ szankcionálni fogja a sterilizálót, a műszereket csomagolni kell, a csomagolásban 1 évig megőrzi a sterilitását. Ez közös gondunk mindnyájunkat érint. Ragaszkodnak a műszerek csomagolásához.

Bútorzat is nagyon leamortizálódott, a kezdés óta semmi változás nem történt. Ami nagyon jó, hogy ki lett vágva a fenyőfa, de a délelőtti műszakban olyan erős napsugárzás van, ami kifejezetten káros a rendelőben. Jó lenne valami árnyékoló.

Bakondi Károly képviselő:

Össze kell adni, hogy mennyibe kerül, hogy lássuk, hogy mit bírunk, és fel kell állítani a támogatási sorrendet.

Bajzát Ferenc képviselő:

Elkészítik az igényt, a fontossági sorrendet, hogy az egészség megóvás érdekében valamilyen szinten meg legyen. Ennek meg kell teremteni az anyagi hátterét.

Kapuvári Csaba képviselő:

Ha a színvonalat meg akarjuk tartani, oda kell figyelni, és anyagiakban hozzáteesszük, amit hozzá kell tenni. Lehet sorrendiséget is állítani. Ha úgy ítéljük meg, hogy ez a helyzet sokáig nem tartható, akkor igenis le kell mondani a belvív elvezetési pénz egy részéről, hogy ez megmaradjon. Ha akarjuk, meg tudjuk csinálni.

dr. Chikán Gábor gyermekorvos:

Az elmúlt 8 évben kb. 8 MFt-ot tettünk be a praxis működtetésébe a falu ellátásra érdekében.

Bakondi Károly képviselő:

Mindent meg fogunk tenni, ha látjuk a sorrendet, és ismertek lesznek az összegek, akkor következő napirendi pont szerinti beruházásokat máskor fogjuk elvégezni, és akkor tudunk ezzel érdemben foglalkozni. Amíg viszont nem látjuk, addig nem tudunk tervezni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

dr. Szilágyi Erika a II. sz. körzet háziorvosa is benyújtotta beszámolóját, melynek elfogadását javaslom.

A Képviselő-testület a gyermekorvosi, az I-II. háziorvosi, valamint a fogorvosi beszámolókat egyhangúlag elfogadta.

19/2010. (III. 18.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta a gyermekorvos, a háziorvosok, valamint a fogorvos elmúlt év munkájáról készült beszámolóját.

5. Napirendi pont:

Az Általános Művelődési Központ igazgatójának, a tanév I. félévi munkájáról készült beszámolója

Előadó: Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Elkészült az Általános Művelődési Központ I. félévi beszámolója. Ezt a beszámolót is végigtárgyalta a bizottság, elfogadásra javaslom.

Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató:

A beszámoló harmadik oldalán, az egyéb megbízatások sorban kimaradt, a minőségirányítási csoport vezetése. Egy kolléganő van megbízva és a különböző intézményi egységekből is vannak ennek a csoportnak tagjai. Az óvodából 3 fő, az általános iskolából 2 fő, a zeneiskolából 1 fő és a nem pedagógus alkalmazottakat is képviseli 1 fő. Ezen kívül pedig még egy megbízatás van, ez

pedig az értékelési csoport, aminek összesen 4 fő tagja van, az óvodában is 2 fő tag vesz részt a csoport munkájában. A művelődési házban egy kolléganő napi 7 órás munkakörben van foglalkoztatva. Kérem, hogy a testület fogadja el a beszámolót.

Kapuvári Csaba bizottsági elnök:

Az intézményegységek vezetői jelenlétében értékeltük a beszámoló alapján az első félév munkáját teljes részletességgel, amit a jegyzőkönyv is tartalmaz. Az ÁMK működéséhez szükséges azonnali döntések meghozatala, a dokumentumaink közül az alapító okiratot módosítani kell, az SNI-s gyerekek megnevezésére, akik speciális ellátást igényelnek tekintettel arra, hogy az intézményben milyen végzettségű szakember dolgozik. Erre külön szakembert alkalmazni nem kell, gyógypedagógus végzettségű szakember van. Ajánlásainkra a mai napon az intézményvezető asszonytól megkaptam, hogy hányan, milyen beosztásban dolgoznak.

A következő ajánlás, hogy kapjanak a szülők megfelelő tájékoztatást az új óvoda építésével kapcsolatban. Az ÁMK-ban dolgozó közmunkások foglalkoztatásának feltételeit ki kell munkálni. Pontosítani kell a feladatokat, melyik munkáért melyik vezető felel.

Létezik egy közzétételi lista, azt ki kell egészíteni a középiskolai diákok eredményeivel. Az igazgató szerint nem kaptak visszajelzést csak néhányat. Kérjék meg írásban a kimutatást, hogy a diákjaink milyen eredményt értek el a középiskolákban. Legyen az ÁMK a magyar diáksport szövetség tagja, 10-20 Ft díjat kell fizetni gyermekenként, és akkor nem kell fizetni nevezési díjat

A zeneiskola törekedjen jobb együttműködésre a fúvószenekarral. Az intézmény részéről a hozzáállás megvan, reméljük a zenekar részéről is meglesz. Amennyiben igény merül fel zeneiskola működésével kapcsolatban, a szülők is kapcsolódjanak be az anyagi feltételek megteremtésébe, vállaljanak részt a működtetésből. A művelődés területén feladat a középiskolás korúak és fiatal felnőttek bekapcsolódása a falu életébe.

Az ÁMK vezetője vegyen részt közoktatás-vezetői képzésen és tanulmányait kezdje meg minél hamarabb.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Elfogadásra javaslom az ÁMK beszámolót. Jó döntést hozott a testület, hogy ezt az intézményt létrehozta. Aki itt tudott lenni a március 15-ei ünnepségen, úgy gondolom láthatta, hogy akár az óvoda, akár az iskola, akár a művészetoktatási intézmény rendkívül színvonalas műsort készített, ami a gyerek a határtalan lelkesedéséről és a pedagógusok rendkívül komoly munkájáról is tanúbizonyságot adott. Olyan színvonalas műsort láttak a vendégeink, amit rendkívül magasra értékelték, és külön gratuláltak a felkészítő tanároknak is és a gyerekeknek is ahhoz, hogy ez a produkció így létrejött.

A Felsőtárkányi Hagyományörző Néptánc Együttes vonatkozásában történt a legnagyobb lépés. Most azokon a gyerekeken keresztül, akiknek a szülei meg kívánták tekinteni, hogy a gyereke miért is szeret annyira táncba járni, láthatja, hogy megduplázódott ennek a csoportnak a létszáma és rendkívül magas szintű produkcióval örvendeztettek meg bennünket úgy az óvodás, mint az általános iskolás és a felnőtt korú csoportnak a részvételével. Külön szeretnék nekik gratulálni.

Javaslom, hogy a beszámoló elfogadása tárgyában szavazni szíveskedjenek.

A Képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

20/2010. (III. 18.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az Általános Művelődési Központ igazgatójának, a tanév I. félévi munkájáról készült beszámolóját.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az felsőtárkányi ÁMK fő úti óvodájának telephelyként meg kell szüntetni, ugyanis lezajlott a közbeszerzési eljárás az Ady Endre úti óvoda építésével kapcsolatban. Van tendernyertes, de szerződést még nem kötöttünk, mert nem telt le a 8 nap. Viszont a Fő út 145. szám alatti telephelyet meg kell szüntetni. Ez a közoktatási törvény értelmében ez intézményi átszervezésnek minősül, amiről a Képviselő-testületnek mindig az adott tanévet megelőző év március 31-ig kell érdemi határozatot hoznia. Az ÁMK intézményi egységei, illetve az erre hivatottak tájékoztatást kaptak, és ezzel egyhangúlag egyet is értettek. Ezzel rendelkezni kell ahhoz, hogy a Képviselő-testület érdemi határozatot tudjon hozni ebben a kérdésben. Erre figyelemmel javaslom a határozat elfogadását.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

21/2010. (III. 18.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ Fő út 145 szám alatti I. sz. óvodáját, mint telephelyet 2010. szeptember 1.-i határidővel megszünteti.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának határozat szerinti módosítására.

6. Napirendi pont:

A csapadékvíz elvezetési munkák elvégzésére benyújtott pályázatok elbírálása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ebben a témában a bekért ajánlatokat bizottsági ülés keretében tárgyaltuk. Értékeltek a bizottság tagjai a beadott árajánlatokat, utána pedig egyesével tárgyaltunk a pályázókkal, és végignéztük műszaki tartalommal is a munkákat. Erre született egy javaslat, melyet a Beruházási Bizottság elnöke fog előterjeszteni.

Csáti Sándor Beruházási Bizottság elnöke:

Régóta tervezzük a településen elmaradt beruházásokat. Az elmúlt évben is jelentős beruházásokat valósítottunk meg. Felsorolom a beruházásokat. A vízelvezetéssel kapcsolatban a kiküldött ajánlatkérőre három vállalkozás adott be árajánlatot. A kivitelező cégek vezetői jelen voltak a pályázatok felbontásánál. Ezt követően március 2-án egy kibővített bizottsági ülésen a kivitelezők részletesen ismertették ajánlatukat műszaki tartalomra és árra vonatkozóan. Ismertetem a beérkezett árajánlatokat.

Generál-kivitelezésben a Bódi Művek a komplett árra 31.051.000.- Ft-os árajánlatot adott, melyet módosított árra hivatkozással, hogy a településen keletkező földhulladék más munkába történő áthelyezésével tudja csökkenteni az árat 5 %-kal. Módosított árajánlata 29.585.000.- Ft.

Az Egergerút Kft. 24.312.000.- Ft-os, míg a FÉLIX Kft. 31.016.000.- Ft-os árajánlattal élt.

Bizottságunk egyetértésben azzal a javaslattal élt, hogy nem generálkivitelezésben egy cégnek fogjuk odaadni ezeket a munkákat, hanem minden esetben a legkisebb árajánlatot adó cégnek, így több mint 1.300.000.- Ft-ot tudunk megtakarítani. Így az összes munkát 23.041.000.- Ft-ért tudjuk elvégeztetni.

A Koronás út aszfaltozásánál viszont az 5.100.000.- Ft értéket adó Félix Kft.-vel kívánjuk elvégeztetni, mert a műszaki megoldások ismertetését követően ezt láttuk jobb megoldásnak.

A bizottság próbálta a pénzügyi helyzet figyelembevételével rangsorolni a munkákat, melyek az alábbiak:

1. ütem: Gárdonyi út vízvezetés - felső óvoda tereprendezés, mely munkákat március végén meg tudnánk kezdeni.

2. ütem: Tóparti parkoló – Perét-hegy és Béke út vízvezetése, melynek kezdési ideje május vége.

3. ütem: Koronás út aszfaltozási munkáinak elvégzése a féléves pénzügyi zárást követően szeptemberben történne meg.

Évek óta gondot okoz a Rákóczi út közlekedése, a csapadékvíz elvezetése a Vadrácz kocsmá és az iskola melletti ABC patakánál lévő átjárója. Elmúlt évben az alpolgármester asszony közreműködésével beszerzett padokat is ki kellene helyezni a közterekre. A sportpálya melletti vízvezetés is nagyon fontos lenne. Ezt tudjuk ütemezni a faluházépítésnél. Fontos lenne még a könyvtár homlokzatának, illetve a könyvtár épülete előtti területnek a rendbetétele, valamint a Polgármesteri Hivatal udvara, az úttörőtáborban lévő pavilonnak a leszállítása, és felépítése, a Kft. dolgozóinak megfelelő vizesblokk és öltöző kialakítása, illetve az általános iskola és a buszmegálló közötti közparknak a méltó kialakítása.

Javaslom, hogy a csatolt jegyzőkönyv, illetve kimutatás szerinti kivitelezőkkel a beruházási munkákra a szerződést kössük meg és ennek alapján a munkát végeztessük el. A kivitelezési szerződést a kivitelezési munkák műszaki tartalmának felsorolásával a testület elé be fogom mutatni.

Bakondi Károly PEB elnök:

A Pénzügyi Bizottság ülésén megfogalmaztuk, hogy támogatjuk ezeket a munkákat, viszont gondoljunk át két dolgot. Megszületett a közbeszerzési eljárás, az óvodánk előbb-utóbb megszépül, megépül, de nem gondoltunk arra, hogy hogyan fogjuk ezt megközelíteni. A Rákóczi úton elég problémás lesz a megközelítés. Javaslom, nézzünk meg, hogy hogyan lehetne ennek az útszakasznak megoldani a kiszélesítését, felújítását, hogy lehet az óvoda előtt parkolót kialakítani. Az alsó óvodából a felsőbe fogják vinni a gyereket. Kicsit figyelmen kívül hagytuk a bejutási lehetőségeket. Nézzük meg továbbá az orvosoktól érkező listát is.

Csáti Sándor képviselő:

A Rákóczi úti lakóktól hallottam, hogy nem biztos, hogy rossz lenne, ha egyirányú lenne ez a szakasz az Egészségház és a nagyhíd között. Lehetne erről egy lakossági fórumot tartani. Valós gond a nagyhíd és az óvoda közötti útszakasz. Van, ahol lehet szélesíteni az utat, ami arra elegendő, hogy az egyik autó le tud húzódni, míg a másik elmegy. 50 cm-rel már szélesítettük, ezt lehetne folytatni.

A mostani beruházásokat, amiket terveztünk, sokáig nem lehet halogatni. A Gárdonyi út vízvezetését már ez a testület ígéreti évek óta és az ott lakóknak ez már nagyon kínos és nagyon keserves. Van, akinek az udvarát minden esőzés után elönti a víz és egyszerűen nem tudnak megoldást találni ezen a szakaszon. A Béke úti vízvezetés és a Perét-hegyi vízvezetés megint olyan, hogy a munka elmulasztása nagyon sok problémát fog okozni.

A tóparti parkoló építésére a Leader programon keresztül nyertünk, megkaptuk a határozatot. Van lehetőségünk arra, hogy a tópartot rendbe tudjuk tenni, egy megfelelő pavilonnal, filagóriával, elárúsító pavilonokkal egy szép területet ki tudunk alakítani. A parkolás viszont nagy probléma, ezt is meg kell oldani. Az óvoda melletti tereprendezés nem kérdéses, az építéssel a parkoló kialakításra is sor kerül.

Összességében ott tartunk, hogy ez egy 23 Mft-os beruházás. Ebből ütemezés szerint elindulnánk tavasszal a Gárdonyi utcával és az óvoda melletti területtel. A Rákóczi út ezen szakaszának kiszélesítése, pót aszfaltozása 5 Mft-nál nem lenne több. A Pástnak a kiközlekedését meg kell oldani. Ha most csak a Rákóczi úti elvezetési dolgot nézzük, úgy ítélem meg, hogy a pénzügyi helyzet alapján meg tudjuk oldani.

Kapuvári Csaba képviselő:

Kapjanak a szülők tájékoztatást az óvodaépítéssel kapcsolatban. Amikor annak idején felépült az új óvoda, a környékén sártenger volt. A szülők közül tudta mindenki, hogy nagyon jó feltételek közé kerülnek a gyerekek, de a megközelítés miatt inkább a régi óvodába vitték a gyerekeket. Azokat a szülőket kell meggyőzni, akiknek a gyereke az új óvodába fog kerülni.

Erdei Szabolcs képviselő:

Mindenképpen támogatnám a Rákóczi út felújítását. A szuperát-parti hídátvezetést vagy más műszaki megoldást mindenféleképpen kell találni. Ha erre nem lesz anyagi lehetőségünk 2010-ben, akkor legyen ajánlás a következő testület felé.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Koronás út kritikus pontja volt a településnek. Most már 13 lakás, 15 házhely van, mindenhol 1-2 kisgyerek. Ez az egyetlen egy utcája a településnek, ahová csak sáros lábbal lehet hazamenni. Az ott lakók még a szeptemberi ütemezéssel is megnyugvással fogadnák az út megépítését. Ez a beruházási csomag el kell hogy viseljen az I. félévben egy további 5-6 MFt-os, a II. félévben pedig egy további 5-6 MFt-os anyagi terhelést. Mindenféle pénzügyi kockázatvállalás nélkül megtehetjük, hogy ezeket a beruházásokat elvégeztessük.

Az itt felsorolt beruházásoknál is van olyan dolgok, aminek bele kell férniük ebben az évben. Nem szeretném, ha ez a Képviselő-testületi döntés a továbbiakban módosulnának. A Perét-hegyi vízelvezetés most már vagyonsvédelmi feladatai kellenek, hogy legyen az önkormányzatnak.

Javasolom a Képviselő-testületnek a beruházási bizottság elnöke által előterjesztett ütemezést fogadjuk el, a műszaki tartalom vonatkozásában részletes szerződés kerüljön elkészítésre. A beruházások nem várhatnak.

Bakondi Károly képviselő:

Nem azt mondom, hogy most hidat építsünk, de nézzük meg. Ha a Rákóczi úton a gépkocsi forgalom megnövekszik, nagyobb terhelés jobban feldobja az aszfaltot.

Készítsük elő a beruházásoknak szerződéseit, kérjük be a másikat is és a következő testületi ülésen szavazzunk. Javasoljuk, hogy az első ütemet, a következő ülésen a második ütemről döntsünk.

Bajzát Ferenc képviselő:

Meg kell csinálni a csomagot, döntsön a testület, a Rákóczi útra pedig kérjük szakvéleményt, javaslatot és csináljuk meg azt is. A hidat a következő ciklusban kell meg megcsinálni. A bizottság a testületi határozat alapján végezte ezt a munkát.

Kapuvári Csaba képviselő:

Az óvodának és az óvodai gyerekek létszáma létkérdés. A megközelítést is elfogadják. Az idő most egy kicsit nekünk dolgozik, amit javasoltunk mi is. A szülőket itt kell tartani, itt kell szolgáltatni nekik. Jó lenne, ha megértenék, hogy igazán a gyerekek érdekében történik a változtatás. Meg kell nézni, hogy az óvodát hogy tudjuk megközelíteni. Szempont, hogy a lakosok komfortérzet is fontos. Addig várjunk, amíg pontosan dönteni nem tudunk.

Csáti Sándor képviselő:

Megértem a két hetet, megértem a várakozást. A Beruházási Bizottság javasolt egy ütemet. Három ütemet javasoltunk, dátum szerint. Összességében beszéltünk, hogy 25 MFt-ból megvalósíthatók a fejlesztések. Most ott tartunk, hogy az I. ütemben indulna beruházás, a Gárdonyi út vízelvezetés és az óvoda melletti terület rendbetétele összesen 4,8 MF-ból, illetve

hogy két hét múlva a testületi ülésen erre a két konkrét kivitelezési munkára készüljön egy kivitelezői szerződés és az ide kerüljön a testület elé, majd a testület fogadja el.

Az első ütemről döntsön a képviselő-testület. Elmúlt év őszén a testületből több ember ott állt az emberek mellett és mondtuk, hogy meg fogjuk oldani.

Kakuk Pál képviselő:

Az első ütem induljon el és aztán meglátjuk a többi beruházást.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Érkezett egy módosító indítvány, hogy halasszuk el a kérdésben a döntést a következő testületi ülésig.

Az első ütemre kidolgozzuk a szerződést. Az I. ütemben megvalósuló Gárdonyi u. vízelvezetésére vonatkozó vállalkozó szerződést az aláírása előtt mindkét bizottság részére megküldöm.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

22/2010. (III. 18.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Beruházási Bizottság előterjesztésében megtárgyalta a települési beruházásokkal kapcsolatos előterjesztést.

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az előterjesztésben szereplő beruházások közül az I. ütemben elvégzendő, Gárdonyi Géza út vízelvezetési munkáira vonatkozó beruházást támogatja, mely vállalkozási szerződésének aláírására- a pénzügyi és a beruházási bizottsággal való egyeztetés után- felhatalmazza a polgármestert.

A további ütemekben felsorolt beruházások ütemezését a 2010. április 13-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalja.

7. Napirendi pont

Egyebek

Előadó: polgármester:

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ismertetem a prémiuméves foglalkoztatásból és egyebekből felmerülő bevételek. Ezek többségében olyan a beruházások, amik vagy évek óta húzódnak, vagy nem volt lehetőség arra, hogy megvalósítsuk. A jelenlegi beruházásokra rendelkezésre áll az önkormányzat költségvetése. Nem szükséges az összes tartalékot a kalapban tartani. A Matusz-Vad Zrt. és a Szüret utcai vállalkozók, kérelmet nyújtottak be, hogy mivel a vállalkozásuk előtt az út tönkrement, a Képviselő-testület vizsgálja meg, hogy ezt az utat leaszfaltozzuk-e. A munkák elvégzésére kérek árajánlatot és az kerüljön elbírálásra.

Erdei Szabolcs képviselő:

Olyan cégtől kérjünk árajánlatot, akinek van aszfaltozó gépe. Csak úgy tudom támogatni a javaslatot, ha ez az útszakasz alkalmas lesz a kétirányú forgalom lebonyolítására.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amennyiben további kérdés nem merült fel, az ülést 21.30 órakor bezárom.

k.m.f.

dr. Juhász Attila Simon
polgármester

Nagyné Kassai Magdolna
jegyző