



Jegyzőkönyv

Készült a Felsőtárkányi Általános Iskola könyvtárhelyiségében a Képviselő-testület 2009. május hó 12. napján megtartott nyilvános Képviselő-testületi ülésén.

<i>Határozatok:</i>	<i>Tárgya:</i>
47/2009. (V. 12.)	A településfejlesztési koncepció elfogadása
48/2009. (V. 12.)	A Felsőtárkány Nonprofit Közhasznú Kft. 2008. évi üzleti évről szóló beszámoló elfogadása
49/2009. (V. 12.)	A Polgármesteri Hivatal 2008. évi munkájáról készült beszámoló elfogadása
50/2009. (V. 12.)	Az alapító okiratokkal kapcsolatos feladatok meghatározása
51/2009. (V. 12.)	A Mezőkövesdi KER-COOP Zrt. adásvételi szerződésének módosítása
52/2009. (V. 12.)	A Mezőkövesdi KER-COOP Zrt.-vel megkötésre kerülő támogatási szerződés elfogadása
53/2009. (V. 12.)	A házasságkötő terem épületének felújítása
54/2009. (V. 12.)	Tájékoztató a gyermekétkeztetés területén végzett ellenőrzésről szóló összefoglaló jelentésről
55/2009. (V. 12.)	Az Egri Kistérség Többcélú Társulása által készített összefoglaló jelentés elfogadása
56/2009. (V. 12.)	A településszerkezeti terv készítésére vonatkozó árajánlat elfogadása
57/2009. (V. 12.)	A 0196/3-0196/10 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonása

A jegyzőkönyv 112. oldaltól 138. oldalig folyamatos számozással történik.

A Képviselő-testületi ülés ideje: május 12. 16⁰⁰ óra.

Napirendi pontok:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatokról
Előadó: polgármester
2. A településfejlesztési koncepció
Előadó: polgármester
3. A Felsőtárkány Nonprofit Közhasznú Kft. 2008. évi egyszerűsített éves beszámolójának és mérlegének elfogadása
Előadó: Pócsik Gábor ügyvezető

4. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2008. évi munkájáról
Előadó: jegyző
5. Az alapító okiratokra vonatkozó feladatok meghatározása
Előadó: polgármester
6. A Mezőkövesdi KER-COOP Zrt. adásvételi szerződésének módosítása
Előadó: polgármester
7. Támogatási szerződés megkötése a mezőkövesdi KER-COOP Zrt.-vel
Előadó: polgármester
8. A házasságkötő terem épületének felújítása
Előadó: jegyző
9. Tájékoztató a gyermekétkeztetés területén végzett ellenőrzésről szóló összefoglaló jelentésről
Előadó: jegyző
10. Az Egri Kistérség Többcélú társulása által készített összefoglaló jelentés elfogadása
Előadó: polgármester
11. Egyebek

Jelen vannak:

dr. Juhász Attila Simon polgármester
 dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző
 Pelyhe Istvánné alpolgármester
 Bajzát Zoltán képviselő
 Bakondi Károly képviselő
 Csáti Sándor képviselő
 Gyura Károly képviselő
 Kakuk Pál képviselő
 Kapuvári Csaba képviselő
 dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő
 Varga József képviselő

Meghívottként:

Pócsik Gábor ügyvezető
 Farkas Tamás FEB elnök
 Bajzátné Szántósi Mária megbízott ÁMK igazgató
 Kakukné Rozsnaki Mária gazdálkodási előadó
 Visnyei Györgyi településtervező
 Fohl Károly településtervező

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen Bajzát Ferenc, Erdei Szabolcs, nem jelent meg. Bajzát Ferenc képviselő előzetesen bejelentette, hogy az ülésre később érkezik.

A képviselői létszám: 10 fő. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

dr. Juhász Attila Simon polgármester ismerteti a napirendi pontokat és javasolja azok elfogadását.

A Képviselő-testület az előterjesztett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. Napirendi pont:**Lejárt határidejű határozatok****Előadó: polgármester**

Dr. Juhász Attila Simon polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet a lejárt idejű határozatokról.

2. Napirendi pont:**A településfejlesztési koncepció elfogadása****Előadó: polgármester**dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszöntöm a településtervezőket. Időszerű 2010-ben a részletes rendezési terv és szabályozási terv felülvizsgálata. A Képviselő-testület megrendelte az Egri Építész Irodától a településfejlesztési koncepció elkészítését. Ez egy komoly tartalmú és jelentős mennyiségű anyagot jelent. Ebben a munkában részt vettek a debreceni egyetemisták is, akik a szociológiai felmérést készítették a településen.

Visnyei Györgyi településtervező:

Ez egy olyan dokumentáció első része, amit az önkormányzati törvény ír elő a település önkormányzata részére. Feladatai közül elsőként említi a településfejlesztési koncepciót, a településrendezést, a természeti környezet védelmét és az összes többi feladatot.

A településfejlesztési koncepció egy településpolitikai dokumentum, nem elsősorban műszaki tartalmú, de ami a településrendezési tervet alapozza meg. Kifejezetten a településrendezés anyagát készíti elő.

Novemberben egy munkamegbeszélésen foglalkoztunk az előkészített vizsgálatokkal, helyzetelemzéssel, ez alapján felállítottunk egy analízist, ami táblázatos formában felsorolja a település erősségeit, illetve a gyengeségeket, a veszélyeket, amiket le kell küzdeni a célok megvalósítása érdekében. A településfejlesztési koncepció a lakosságnak, és az önkormányzatnak is irányt mutat a fejlesztésre.

A vizsgálat és az analízis alapján fogalmaztuk meg a jövőképet. Mindenki előtt megtalálhatók a dokumentumok. Nagyon jó adottságokkal rendelkezik a település: ez mind a növekvő lakosság, a korösszetétel, az itt lakók iskolázottságán megjelenik. A település jó hagyományokkal rendelkezik a tekintetben is, hogy a fejlesztésnek hely adott a Berva ipari terület fejlesztésével, itt van a Bükk lábánál, kedvező természeti adottságokkal rendelkezik, ezért az idegenforgalom irányában is fejleszhető a település. A mezőgazdaságnak, szőlészetnek, erdőgazdaságnak is megfelelő terület. Az itt élő emberek, a szociológiai felmérés alapján büszkék a településükre.

Összefoglaltam témakörönként, ami minden területre kiterjed, ami megalapozza a szerkezeti tervet és a további településrendezési vonatkozásokat. Az önkormányzat pályázatokon pénzhez tud jutni – vannak pályázati lehetőségek.

Megállapodtunk abban, hogy a település a 4000 főre való fejlesztést célozhatja meg, az ennél nagyobb létszám már az intézményhálózat bővítését és a közműhálózat fejlesztését igényli. Ennek megfelelően foglalkoztunk az intézményhálózattal is. A település jelenleg minden ilyen jellegű fejlesztéssel rendelkezik, de a meglévő épületállomány felújításra szorul. A régi hivatal, az orvosi rendelő, a Békés Otthon fejlesztését is tervezik.

A fejlesztési koncepció utolsó fejezete a programok és a tervek, ahol arról kezdünk beszélni, hogy a korábban megfogalmazott célokat hogyan lehet ütemezni. Ez a fejlesztési koncepció, egy

önkormányzati határozattal megállapítandó dokumentum. Ennek részét képezi a vizsgálati anyag és egy örökségvédelmi tanulmány. A vizsgálati anyag megnézhető és véleményt lehet nyilvánítani. Ezek is tulajdonképpen a településrendezési terv folytatásának megalapozott részei.

Bakondi Károly PEB elnök:

A 4000 fős létszámhoz mekkora intézménybővítést tervezünk be?

Visnyei Györgyi településtervező:

Az óvoda esetében nem hatályos az a normatíva amit idézek, de nagyon jó tapasztalati adat. 3600 lakosra 144 férőhellyel számol ez a normatíva. Jelenleg 119 beírt gyerek van. 4000 lakosnál 160 férőhelyes óvodát lehet megcélózni. A két 50 férőhelyes óvoda és a tervezett 50 férőhelyes fejlesztés kb. ki tudja elégíteni az igényeket. Ha a létszám 1000 fővel nő még lehet emelni az óvodai létszámot.

Volt már az iskola nagyobb létszámú is. Két párhuzamos osztályt is elbír az épület. Nyilvánvalóan a közművek tekintetében már tovább kellene gondolkodni.

Az ivóvíz ellátás biztosítható, a szennyvízre vonatkozóan +1000 -1300 fő emelése tekintetében a gerincvezeték bővíteni kell. Azt is megvizsgáltuk, hogy hogyan lehet még további lakásokat elhelyezni. A korábbi tervek alapján is szerepeltek a tömbbelsőket feltárásai. Kb. 160 telek alakulhat még ki.

Ezeknek az a hátránya, hogy ezek az ingatlanok jelenleg magántulajdonban vannak. Lehet még további telkeket alakítani belterületbe vonással is. Ennek az egyik iránya lehet az Egeres-völgy, illetve a dombok irányában, a Tagos-dűlő északi irányba történő bővítése, illetve a déli területen lévő fejlesztés is.

4000 főre kellene a mostani lakásállományt kialakítani. A Tagos dűlő beépítésével 1200 lakás lehet a településen. Érdekesség, hogy egy lakásra most kb. 3 fő jut. Ez egy magas érték a megyei adatokat tekintve. Egerben már a 2 főt sem éri el mindenütt, ha 2,6 fővel számolunk 1540 lakás kellene, tehát + 350 fővel több mint most, hogy a 4000 főt elérjük. Még 300 lakással több kellene. Korlátozott a település fizikai fejlesztési lehetősége. Kisebb telkek esetén elveszítené a falusias, kertvárosi lakókörnyezet jelleget, elnevezést. A tömbbelsőket magántulajdonban vannak, és ha nincs fogadás a tulajdonosok részéről, akkor az hátráltatja a fejlődést. Az üres telkek lassan megtelnek. A telekmegosztásnak feltétele a közművesítés, mert csak akkor lesz építési telek, ha közműves.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Megállapításra került az anyagban, hogy nálunk az egy háztartásra jutó létszám a környező településekhez viszonyítva igen magas. Két év alatt jelentősen nőtt a 20 év alattiak száma a településen. 5 éven belüli érdemi fejlesztést kell-e megvalósítani valamelyik intézményben?

Visnyei Györgyi településtervező:

Ezek a népszámlálási adatokra vonatkoznak. A népesség összetételének következménye, hogy várhatóan növekszik a lakosság szám. Az időskorúak aránya is magas. 1990-től Felsőtárkányban megjelent a természetes fogyás is. Több volt a halálozások száma, mint a születések száma. Ez később megállt. A növekedés elsősorban a beköltözés miatt van. Következésképpen, hogy a gyermekintézményekben is több jelentkező lesz. Viszont, ha itt maradnak, továbbtanulnak és visszajönnek a diákok, ekkor viszont nő a lakosság szám. Magasabb a középfokú és felsőfokú végzettségűek száma a környező településekhez képest. Jó a környezet a fiatalok számára is.

Nem tudom, hogy a faluházba milyen program kerül és milyen klubfoglalkozások lesznek. Nem tudom mennyire szükséges, hogy a könyvtár itt van az iskolában. Könyvtári, számítógépes, zenei állomány bővítésére lenne szükség. Tárgyi fejlesztés is szükséges. Az Egészségház vonatkozásában az épületállomány jó, a minőségen kell javítani, felújításban vagy új építésben

kell gondolkodni. Az alapfokú ellátási intézmények lakótelken is elhelyezhetők, ahol lehetőség lesz rá.

Elég szűk kapacitású viszont az idős gondozása. Ez mindig a településen lakóktól függ, hogy mennyire igénylik - akik eljárnak dolgozni – azt, hogy a családban élő idős hozzátartozó gondozva legyen.

A kereskedelmi ellátás rendben van. A vendéglátás tekintetében is jók a település adottságai, a szálláshelyek tekintetében pedig jó a különböző kategóriájú szálláshelyek biztosítása. Magasabb szintű ellátásra is van remény, amennyiben megvalósul. Falusi vendéglátás is működik a településen. A kettő ellátás közötti szintű szolgáltatásra van még szükség.

Az idegenforgalmi, turisztikai fogadóközpontban véleményem szerint nem egészen az valósult meg amire akkor gondoltunk. Nagy parkolóra és fogadóépületre lenne szükség, ahonnan akár gyalogosan, kerékpárral feltárható a Bükk. A Bükki Nemzeti Park a tó mellett a házat megépítette, de úgy látom, hogy további igény is lenne arra, hogy akik ideérkeznek, találjanak eligazító helyet, kerékpárkölszönt, illetve letehetik az autót, hogy biztonságos helyen legyen.

Bakondi Károly képviselő:

A programban szerepel a Fő úti zárt csapadécsatorna kiépítése. Mennyire befolyásolja, hogy a közútépítő cég engedi-e hogy a Fő út jobb oldalán az árkot be lehessen fedni és parkolót lehessen kialakítani. Forgalomtechnikailag ez hogy működik?

Visnyei Györgyi településtervező:

A fedett árok egyszerűbb megoldás, mint a zárt rendszerű csapadécsatorna. A gondolat onnan jött, hogy a korábbi rendezési tervhez a kutak védelmében meghatároztak hidrogeológiai idomokat. Többek között az is szerepelt, hogy bizonyos körzetben a burkolt árok építését kell szorgalmazni, ami a megépítést követően félig fedett árkot jelent.

A tagos dűlőben a telkek fél szélességében az árok be van fedve és rajta gépkocsik állnak. A településkép szempontjából nagyon sokat lehet nyerni. A kétoldali árok nagyon sok helyet foglal el. A közműveket be lehetne tenni a földbe. Fasorokat, zöld sávokat ki lehetne alakítani. Még egy kerékpárutat, illetve kerékpársávot ki lehetne alakítani. A kerékpárutat a turisták használják, de a települési lakosoknak is szükségük lenne egy belső kerékpárútra. A közlekedés-felügyelettel egyeztetve párhuzamos parkolót is ki lehetne alakítani.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Megköszönöm a Visnyei Györgyi településtervező tájékoztatóját, és elfogadásra javaslom a településfejlesztési koncepciót.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

47/2009. (V. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta Felsőtárkány Község Településfejlesztési Koncepcióját.

17⁰⁰ órakor megérkezett Bajzát Ferenc képviselő. A képviselői létszám: 11 fő.

3. Napirendi pont:

A Felsőtárkány Községüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft. 2008. évi egyszerűsített éves beszámolójának és mérlegének elfogadása

Előadó: Pócsik Gábor ügyvezető

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Felsőtárkány Községüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft. a 2008-as üzleti év vonatkozásában elkészítette az egyszerűsített éves beszámolóját és mérlegét. Kérdezem a Kft. ügyvezetőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni beszámolóját.

Pócsik Gábor ügyvezető:

A beszámolót annyiban kívánom kiegészíteni, hogy a 2007-2008. év vonatkozásában, az árbevétel és az eredmény tekintetében van egy dinamikus fejlődés mind a közhasznú, mind a vállalkozási tevékenység vonatkozásában. Elég sok beruházást, felújítást, karbantartást végeztünk a településen.

Bakondi Károly képviselő:

Sikerül-e készíteni olyan kimutatást, amiben szerepelnek az önkormányzat területei, hogy kb. hány négyzetméter. Van egy csomó emberünk, aki felmérhetné, hogy milyen ütemezés szerint akarják kaszálni, karbantartani ezeket a területeket. Ekkor a munka ütemezhető lenne. Excel táblázatba kellene írni, hogy milyen ütem szerint mennyi fűvet vágnak le. Többen jelzik, hogy miért nem vágják egyes részen és ebben az esetben tudnánk rá választ adni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Kft. vezetője minden év elején hozza az ütemezést úgy a hó-eltakarítási, mint a fűnyírási munkák vonatkozásában. A munkavégzés tekintetében próbál tematikusan haladni.

Pócsik Gábor Kft. ügyvezető:

A fűnyírásra konkrétan a következőt tudom mondani: 2007-ben készítettem egy táblázatot, hogy melyek azok a közterületek, ahol nekünk fűvet kell nyírni. Jelenleg 35 különböző közterületen vágjuk a fűvet a településen. A mostani szezonban az indulás a tóparton volt és azután az egyéb utcák következtek. A tegnapi napon a Csákó és Munkás utca, a mai napon a Móricz Zs. utca., közterületein vágunk a fűvet, utoljára hagyom a hivatal udvarát. Mindig pipálom, hogy - négyyszer vágunk vagy ötször vágunk évente - egy vágási szezonban hol jártunk és mely területek következtek. Nekem négyzetméterre nincs kiszámolva, de tudom, hogy a kerékpárút hossza durván 1500 méter a mi szakaszunkon a határban és ott lehet számolni 8 méter szélességgel. Legalább három embert kell kiküldeni, és ha jó ütemben haladnak, 3 napon belül elvégzik a munkát. A munkát csak az időjárás befolyásolja. Ha az időjárás miatt nem tudunk fűvet nyírni, vágjuk a fát. Nyáron készítjük elő a téli tüzelőt is.

Minden hónap elején összeállítom az abban a hónapban végzendő munkákat, amit időjárástól függően, de próbálunk betartani.

A kerékpárút jobb oldalán Eger felé levágtak 0,5-0,7 cm-t. Van olyan rész, ahol a gazda nem műveli és arra a szakaszra vissza kellett küldeni az embereket. Nincs akadálya, hogy benn a hivatalban a listát legépeltessem. Az sem mindegy, hogy ki vágja a fűvet. A minőség és a mennyiség is számít. Ebből a csapatból elég nehéz volt a füveseket kiválogatni. Tudom, hogy ki a jó fűnyíró csapat. Akinek nincs meg a 8 általánosa, nem jöhet hozzám dolgozni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Július 1-jétől beáll a harmadik munkavezetővel a harmadik brigád is. A Kft. segítségével Nagy Attila vezetésével július 1-jétől a Dózsa utcában elkezdik a járólappal lerakását. Elmondtam a munkavezetőnek, hogy ha valakinek problémája van, forduljon hozzám bizalommal.

Ebben az évben a közhasznú foglalkoztatáshoz szükséges eszközök beszerzésére lehet pályázni. Más pályázati lehetőség erre vonatkozóan nem lesz ebben az évben.

Gábort arra kértem, hogy hétfőre állítson össze egy olyan eszközlistát, ami egy pályázatba beilleszthető. Ott lehetne döntést hozni a pályázati indulásról.

Varga József képviselő:

Elképzelték, hogy lesz olyan időszak, hogy gépet vagy élő munkaerőt tudjanak a község lakói bérelni, vagy igénybe venni. Tudom, hogy itt van éppen elég teendő, de gondolkodtunk-e ilyenén.

Pócsik Gábor Kft. ügyvezető:

Ha én a kölcsönzőnek egy tisztességes piaci árat szabok sokallja, ezen túlmenően egyeztetsek vele, hogy mikor mehetek hozzá, akkor pedig reklamál, hogy milyen ember megy hozzá. A Kft. birtokában lévő eszközöket a vállalkozási bevétel hasznából vásároltam vállalkozási célra. Ezek az eszközök minden jellegű munkához felhasználhatók. Vannak Egerben gépkölcsönző cégek, azokat lehet igénybe venni. Az állványt bére tudom adni, de mást nem. Már egyeztettem Jegyző asszonnyal, hogy ha egy idős ember van a településen, akinek nincs aki összevágja a fát, ingyen és bérmentve elvégeztetem a munkát.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Nagy az arány a munkanélküliek és a közmunkára foghatók között. Bízom benne, hogy az elsejétől induló harmadik brigádnak is lesz kapacitása a munkák elvégzésére és arra, hogy időseknél egy-egy apróbb dolgot elvégezzenek.

Május 15-étől kezdődik a táborbontás. Mind a három brigádra szükség lesz. Rengeteg olyan munkánk van, amit el kell végezni és sajnos nem lesz látszatja a településen. Készül a Kis-Dózsa utcában a burkolás, a házasságkötő terem felújítása. A közmunkaprogramban a tónál a WC nyitva tartását, a konditerem üzemeltetését is meg kell oldani. A szolgálati lakások mögötti részt le kell bontani, mert életveszélyes. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy tartsunk egy bejárást a helyszínen.

Azzal, hogy figyelmeztettük a közmunkásokat arra, hogy amennyiben nem működnek közre, akkor egy évig nem jár juttatás, sok minden megváltozott. Legtöbben máshogy állnak hozzá.

Bakondi Károly képviselő:

Úgy tűnik nekem, hogy a Kft. a legnagyobb jó szándék mellett sem képes ellátni úgy a feladatát, hogy hatékonyan tudjon dolgozni, mert egyrészt szervezési problémák vannak, másrészt pedig többet várunk a Kft.-től, mit amit bír. Nekünk kell eldönteni, hogy mit várunk el a Kft.-től, hogy mit kell elvégezni, hogy tudja ütemezni a munkáját. Amit emellett meg tud csinálni, csinálja meg, ha nem írunk ki pályázatot. Azt szeretném, hogy ezek a munkálatok olyan ütemben mennének, ahogy elvárható. Ha többféle feladat van, csak kapkodnak. Reggel 6-14-éig van munkaidő. Ne a kiállásos jelleg domináljon.

Pócsik Gábor Kft. ügyvezető:

6¹⁵ órakor mennek a helyszínre. Én ütemezem a munkát, kapkodás nálam nincs. A burkoló holnap kezdi a házasságkötő termet, utána jön az iskolába, majd beindul a tájház téma. Nekem következetesen kell szervezni a munkát. Az éves tervben leadtam, hogy hová milyen munkát terveztem. Erre visszajelzés a testülettől nem érkezett. Nekem következetesen kell csinálni, hogy ne boruljon össze a munka.

Bajzát Zoltán képviselő:

Átolvastam az anyagot, elfogadásra javaslok. Külön köszönöm a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvét is.

Kérdezném, hogy központi komposztáló hely kialakítására van-e lehetőség. Lehetne arról szó, hogy keressünk egy helyet ahol át lehetne venni a komposztálandó anyagot.

Pócsik Gábor Kft. ügyvezető:

Azt várom, hogy valami terv legyen az udvarral, más területem egyelőre nincs. Ha rendeződne a Kft. műhelyének, szociális helyiségének, a raktárrésznek a kialakítása, minden megoldódna. A PET palackot összegyűjtik, Erika átválogatja, viszik az Agria Humánhoz. Az óvodában levágott fűvet Csabához levihettem, ő komposztálja, de a lakosságnak nem mondhatom, hogy oda viheti. Nem javaslom a hivatal udvarán történő komposztálást, mert „szaga” van.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A kis-Dózsa utcában azért kezdenek 7⁰⁰ órakor, mert akkor nyit a betonteleg. Kértem a testületet, hogy szedjük össze a beruházásokat, amit a Kft. el tud végezni, a többi munkát a másik két brigád végezze el.

Kakuk Pál képviselő:

Az előző testületben is javasoltam a komposztálót, de nem sikerült összehozni. A temető mögötti homokbánya részt javasoltam. Kifizetendő lenne-e egy MTZ traktor, fűnyíró, árokásó beszerzése? Vannak olyan vállalatok, akik a gazdasági helyzetükre tekintettel olcsón eladnák. A munkásoknak meg lehetne mondani azt is, hogy 7⁰⁰ órakor a munkahelyen találkoznak, ahol a munkát végzik.

Pócsik Gábor Kft. ügyvezető:

Március elején vásároltam egy Ford Ranger terepjáró gépkocsit, amit azért vásároltam, hogy a vezetőn kívül a munkásokat tudja szállítani. Legyen egy olyan kocsi, amivel tudom a locsolást végezni. Vettem hozzá egy tolólapot és egy sószórót, amivel a téli síkosság-mentesítési munkálatokat el tudjuk végezni. 2,8MFt nettó értékben vásároltam, ehhez kértem 1,7 MFt hitelt amihez kezességet vállalt az Önkormányzat. Traktoros dolgozóm nincs, közhasznút erre nem alkalmazhatok.

Az új munkagépek 3-4 MFt + áfa összegbe kerülnek, és ehhez jönnek még a tartozékok. Ezzel együtt 10 MFt-ba került volna. A cégnek nincs 5 MFt bankbetétje. Ilyen beruházást nem tudok eszközölni. Ennek a díját valakinek meg kell fizetni. Megvehetné volna az Önkormányzat is a Fordot, de akkor nem számláznék semmit. Olyan mennyiségű pénzeszközöm nincs, hogy ilyen mértékű beruházást tudnék eszközölni. A Kft. telephelye a Fő út 101. ide kell jönni a dolgozónak munkakezdekskor, innen viszik el a gépeket, szerszámokat.

dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő:

A beosztottak a fűnyíró gép használatára vonatkozó munkavédelmi leírással rendelkeznek-e? Biztos le van írva, hogy hogyan használják. A kőfelverődés elkerülhetetlen. Közlekedési balesetet okozhatnak.

Pócsik Gábor Kft. ügyvezető:

Volt egy eset két éve az Eger felé eső területen, hogy kőfelverődés során egy autó megsérült, de az Önkormányzat biztosítása rendezte. Utána csináltunk olyat egy kövesebb szakaszon, hogy egész kemény papírt ráakasztottunk a fűnyíróra. Úgy állítottam be, hogy az árok felé álljanak és úgy vágják a fűvet.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A napirend tárgya a pénzügyi beszámoló. A könyvvizsgáló asszony elkészítette a könyvvizsgálói jelentést. Felkérem Farkas Tamást, hogy véleményezze a könyvvizsgálói jelentést.

Farkas Tamás felügyelő bizottsági tag:

Az egyszerű beszámolót a könyvvizsgálói jelentés alapján jónak találta és elfogadásra javasolja.

A törvényi előírásoknak megfelel, ahogy a könyvvizsgálói jelentésben is szerepel. Ahhoz hogy mindenki tiszta képet kapjon, jó lenne egyszer leülni, hogy ha a bizottságnak vagy bárkinek kérdése van, ott tegye fel. Dávid Imre bizottsági tag vetette fel, ezért javasoltam a találkozót akár a tulajdonossal, akár a Kft. képviselőjével.

Bakondi Károly bizottsági elnök:

A Kft.-nek és az Önkormányzatnak nem egy cég könyvel?

Pócsik Gábor kft. ügyvezető:

A Kft.-nek cég könyvel, de mint ügyvezető, részt vehetek a beszámoló összeállításában.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Ha lesz lehetőség a közmunkaprogramban eszközpályázatra, érdemes lenne-e foglalkozni a járdakészítéssel és beépíteni a pályázatba. Makláron maguk gyártják a járdalapot. 300eFt volt az az eszköz, amit vásároltak a járdalap készítéshez. 40 db-ot gyártanak egyszerre 90-100.- Ft-ba kerül darabja. Meg kell vizsgálni, át kell gondolni, hogy megérmé-e vele foglalkozni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az egész Dózsa utcára 250.000.- Ft-ba került a járdalap.

Kérem a testületet, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

48/2009. (V. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta a Felsőtárkány Községüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft. 2008. évi üzletéi évre vonatkozó beszámolóját.

4. Napirendi pont:

Házasságkötő terem felújítása

Előadó: jegyző

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Alapvetően arról lesz szó, hogy a műszaki tartalmat a Képviselő-testület határozza meg annak függvényében, hogy milyen funkciót szán hosszú távon annak az épületnek, és mennyi pénzt szán a felújításra.

Az előterjesztésben leírtam, hogy a vízkár miatt halaszthatatlan munkák adódtak. Pócsik Gábor úrral felmértük, hogy a három helyiségnek a járólappal történő burkolása, festése, illetve a homlokzat javítása, festése, a külső ajtó cseréje - ami teljesen elkorhadt - mennyibe kerülne. A beltéri ajtó javítása vita tárgyát képezi, mert volt olyan mester, aki azt mondta, hogy javítható, volt aki azt mondta, hogy jó lenne ebben a formában újat készíteni. Ez megfontolás tárgyát képezi.

Annyit szeretnék még elmondani, hogy a burkoláshoz megvásároltuk a burkolóanyagot, kicsit elegánsabb, a hely jellegének megfelelő, szép, dekoratív járólapok. Igyekeztünk egy közép kategóriát megcélozni, de az árért sikerült jó minőségű szép, patinás járólapot beszerezni. Mindenképpen ehhez illeszkedő színű nyílászárók lesznek és különleges beltéri festés lesz az előtérben. Polgármester úr a festést egy közérdekű munkára utalt személlyel fogja elvégeztetni.

Úgy indult, hogy csak a bejárati ajtót lenne szükséges kicserélni. Ekkor kértünk árajánlatot Simon Lászlótól és amikor már bővült a beruházási igény, már nagyobb összegekről beszéltünk úgy gondoltunk, hogy be kell kérnünk három árajánlatot. Ez meg is történt. Próbáltunk

felsőtárcányi vállalkozót megszólítani és olyat, akinek adótartozása sincs. Más-más technológiával dolgoznak és ez az árajánlatokból látszik is. Simon László és Rab Imre árajánlatát a bejárati ajtó vonatkozásában borovi fenyőből értelmezzék, a Tóth László ajánlatát fenyőből, a belső nyílászáróknál pedig Tóth László ajánlata MDF anyagból készült ajtóra vonatkozik. Ez minőségben és technológiában is eltérő ajánlatot jelent. Rab Imrének a technológiája csak borovi fenyőre vonatkozik, Simon László is csak ezzel a minőségű fával dolgozik, Tóth László pedig az idő rövidsége miatt csak az általa megjelölt technikai megoldással tudná elkészíteni az ajtókat.

Simon László szóban elmondta, hogy ezt az árat 50.000.- Ft-tal mérsékelte, mert neki megtiszteltetés lenne az Önkormányzatnak dolgozni. Nem akarta hogy ez befolyásoló legyen, de úgy gondolta, hogy minőségben ezt tudná hozzá tenni. Az árak attól függően értelmezendők, hogy milyen anyagból, milyen technológiával és milyen időtartam alatt végzi el a munkát.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Külső festéssel esztétikailag lehetne javítani az épületen. Kb. 40.000.-Ft anyagáron ezt meg lehetne oldani.

Kakuk Pál képviselő:

Véleményem szerint a belső ajtó pont illik az épülethez és nem is hallottam olyat, hogy ki kell cserélni, mert szorul. Alul az ajtó nincs reteszelve, az ajtó javítható. Most elfagyott a vezeték, a továbbiakban hogy oldjuk meg, hogy ez még egyszer ne következzen be.

Csáti Sándor képviselő:

Az árajánlatokat sajnos tegnap délutánra tudtuk összeszedni, ezért kapták meg egy kicsit késve az anyagot. Vannak olyan feladatok, amit a csőtörés miatt mindenképpen meg kell csinálni. Erre a feladatra a biztosítótól befolyt összeg elegendőnek mutatkozik. Ebből az összegből megvalósítható ez a munka. Meg kell vizsgálni, hogy a belső ajtót és az oldalajtót kell-e cserélni, vagy lehet-e javítani. A bejárati ajtó cseréjét mindenképpen meg kell valósítani. Ennek az ajtónak az ára hasonló mindegyik árajánlatban. Jó lenne az épületet kívülről is rendbe tenni annyira, hogy ne látszódjon rajta, hogy milyen elhanyagolt. Bajzát Zoltán, mint szakember megnézte és elmondta, hogy mennyiből lehetne megcsinálni saját kapacitásból. A meszes bázisú festék esetén 30-40.000.- Ft-ból az anyagot meg lehetne vásárolni. Ha ez a felújítás megvalósul, meg kell csinálni a parkosítást is. A parkosítás a költségvetésből rendelkezésre álló keretből megvalósítható. A biztosítótól kapott összegen felül maximálisan 300.000.- Ft költség mellett ez a beruházás megvalósítható. Szükséges felújítani az épületet, hogy többféle célra tudjuk használni.

A bejárati ajtó vonatkozásában a bizottság nem határozott meg konkrét javaslatot, hogy melyik vállalkozót válasszuk. A bizottság véleményében a Rab Imre ajánlatát vettük figyelembe 263.000.- Ft összeggel. Rab Imre a nyílászárókat megnézve vállalta, hogy a másik két belső felújítását elvégzi. A költségvetésben ez az összeg a rendelkezésre áll, mivel az Egészségház tetőfelújítására elkülönített összegből egy részt át tudunk csoportosítani.

Amennyiben a testület támogatja, javaslom, hogy határozzunk meg egy 400.000.-Ft-os keretösszeget és szavazzunk meg a felújításra a biztosítási összegen túl.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom, hogy a legalacsonyabb árajánlatot fogadjuk el, mert úgy gondolom, hogy tovább is kell gondolni a dolgot, mert a későbbiekben, ha az épületet teljesen fel akarjuk újítani, technológiában, minőségben hasonló nyílászárót kell beszerezni. Nagyobb beruházásnál is a Rab Imre árajánlata a legmegfelelőbb.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Javaslom, hogy ha dönt a testület, a nyertest nyilatkoztassuk le az garanciára nézve, mert csak egy nyilatkozatunk van erre vonatkozóan.

Csáti Sándor képviselő:

Támogatom a jegyző asszony előterjesztését. Simon László árajánlatában szerepel 10 éves garancia. Abban az esetben, ha Rab Imre vállalja a 10 éves garanciát, akkor vele kössünk szerződést, ha nem akkor pedig Simon Lászlóval. Korábban szóba került az, hogy az egészségügyi ellátás egy részét átvisszük az épület másik oldalára. Egyelőre, ha az ajtó javítható, és egy tisztasági festéssel funkcionálható, ezt vigyük keresztül.

Bajzát Zoltán képviselő:

Ha kicseréljük a bejárati ajtót, lefestjük a homlokzatot, akkor ottmaradtak a régi ablakok, azoknak a külső része, ezért javaslom, hogy a nyílászárók javítására még szavazzunk meg egy összeget és legalább a külső szárnyakat festessük le.

Gyura Károly képviselő:

Mindenképpen tegyünk egy fagytalánító csapat, egy levezetőt, hogy megakadályozzuk a további csőtörést.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

49/2009. (V. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző előterjesztésében megtárgyalta a házasságkötő terem felújítására vonatkozó napirendi pontot.

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a beruházás konkrét műszaki tartalma, a bejárati ajtó cseréje, három helyiség burkolatának cseréjére, azok tisztasági festésére és a külső homlokzat felújítására terjed ki. A Képviselő-testület a beruházásra fordítható keretösszeget 400.000.- Ft-ban maximálja és a költségvetésből biztosítja.

A Képviselőtestület ezek alapján Rab Imre vállalkozó árajánlatát fogadja el azzal, hogy a nyertes pályázó nyilatkozzon a garanciavállalás tekintetében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

5. Napirendi pont:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2008. évi munkájáról

Előadó: jegyző

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Tekintettel arra, hogy a közvéleményt nem kell tájékoztatni az előterjesztés tartalmáról, csak a lényegi pontokat emelném ki, ami figyelemre méltó és szükséges az ismertetésük ahhoz, hogy a Képviselő-testület is lássa, hogy a hivatalban milyen munkavégzés folyik.

A létszám adatoknál, a negyedik bekezdésnél: 2007. évhez képest tárgyi időszakra 3 főállású munkatárssal lett kevesebb a polgármesteri hivatal létszáma. Ez nem a költségvetésben engedélyezett létszámot jelenti, mert 12 fő maradt továbbra is. Baloghné Csávás Edinát is bele számoltam, mert ő nagy veszteség lett a hivatalban, hogy elment. Ő az ÁMK iskolatitkári állást nyerte el.

Leírtam, hogy nagyon kiélezett munkatempóban kell dolgozni, hogy a meglévő és a jogszabályban ránk telepített feladatokat el tudjuk látni. Jelenleg úgy látom, hogy biztonsággal, de nagyon kiélezett munkatempóban elláthatóak a feladatok.

A hatósági ügyeket igyekeztem nagyjából lehatárolni.

Több száz jogköre van egy jegyzőnek, de még én sem találkoztam mindegyikkel, azonban megpróbáltam legalább kategorizálni. Ami a közigazgatási hatósági munkát illeti, ez az a terület, amivel a Képviselő-testület alig találkozik, mert ez kizárólagosan jegyzői hatáskörbe tartozik. Egy-egy eset van, ami a polgármester úrnak hatáskörét is érinti. Itt némi torzítás van az adatokban, mert 2008-tól új iktatási programmal dolgozunk. Nem mindenben felelnek a meg az iktatóprogram által szerkesztett kategóriák a tényleges kategóriába sorolásokkal. Figyelemre méltó emelkedést mutat a 2008. évi iktatott ügyiratok száma. Egyre többen kérnek bizonyos eljárási cselekményeket a jegyzőtől, egyre több esetben egyre több tájékoztatást kérnek olyan ügyben is, ami eddig nem volt jellemző. Biztosítani kell az ügyféljogokat, ezért iszonyatos mennyiségű papírmunkával kell megküzdenünk. A munkavégzés folyamatos emelkedést mutat, ami a többi hivatalhoz képest nagyon nagy előrelépés. Annak ellenére, hogy kis hivatal vagyunk, rugalmasan és teljes körűen működik a helyettesítés. Mindig van olyan ügyintéző, aki folyamatosan tudja a szabadságon lévő munkatársat helyettesíteni, ami nagyon ritka főleg kis hivatalok esetében.

Figyelemre méltó és talán a Képviselő-testület nem annyira tájékozott a kijelölés jogintézményének tekintetében. Véleményem szerint azért jelölnek ki más települések ügyeiben, mert jó színvonalon bonyolítjuk a közigazgatási hatósági eljárásokat, jók a jogorvoslati statisztikáink. Ezért jóval többet kell dolgozni. A 2007. évi 16 kijelöléshez képest 2008-ban 21 kijelölés volt. Főleg egri ügyekben és főleg birtokvédelmi eljárásban jelölnek ki.

Az önkormányzati munkát illetően a Képviselő-testület a leg tájékozottabb. Az önkormányzati ügyeknél az új jogi képviselő személyére szeretnék kitérni. Abszolút magas szintre tudtuk emelni az önkormányzat perbeli képviseletét, illetve jogi tevékenységét. Nagy tapasztalatú és precíz ügyvéddel tudunk együtt dolgozni. A későbbi beruházási munkák szerződéseinek előkészítése olyan jogi munka volt, amit nemcsak egy ügyvédi iroda tehet ki a kirakatába, hanem a mi polgármesteri hivatalunk is. A jogi munkának is a legmagasabb kategóriája egy ilyen mélységű szerződési komplexumot létrehozni, amit a Shiraznál letettünk az asztalra.

Egyre inkább romlik az EKTC-vel a munkakapcsolatunk. Ennek okait nagyon nehéz megfogalmazni. Vannak politikai és szakmai okai. Nagyon sok adatszolgáltatást kérnek, ami hétről-hétre nehezíti a munkánkat, ők azonban soha nem adnak egzakt választ, adatot egy-egy megkeresésünkre. Nagyon sok koncepcionális munkát nekik kellene megcsinálni, hogy ne külön gondolkodjanak a települések, de ehhez képest semmi alapidokumentumot nem dolgoztak ki, magunknak kell elvégezni a koncepcionális munkákat is.

Nagyon nagy csalódás volt a belső ellenőrzés, amit szó nélkül lezártak – a kincstár egy ellenőrzés során éppen az ellenkezőjét tárta föl – inkább kibúvást tartották szem előtt, minthogy valóban leírta volna azokat a fejlesztésre váró területeket, amiből okulva egy hatékonyabb rendszert ki tudnánk alakítani az Önkormányzatoknál.

Úgy gondolom, hogy az intézményeink - főleg a normatíva leigényléseknél alaposan, precízen dolgoznak, a tanügyi nyilvántartások is rendben vannak. Azt, hogy a belső ellenőrzési feladatokat valaki nem megfelelően végzi és a másik hatóság ezt feltárta, ez a belső ellenőrzés részére jelent valamiféle konzekvenciát. Az én szempontomból fontos és úgy gondolom, hogy fel kell tárnom a képviselő-testület előtt.

Amennyiben napirendre kerül a kistérség, kérem a Képviselő-testület, illetve a Polgármester urat, hogy legyenek szívesek kissé hatékonyabbá tenni és kapacitálni a kistérséget a szakmai munkára. Jelenleg ez időzített bombaként ketyeg, ha arra gondolok, hogy korábban hogyan történtek az ellenőrzések.

Kérem tehát a Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzat belső ellenőrzésének jelenlegi helyzetére keressenek megnyugtató megoldást.

Nagyon komoly eredményeink születtek a pályázatok területén. Más önkormányzatoknál külső cégek végzik a pályázatrírást. Mi kivétel nélkül magunk készítjük a pályázatokat több-kevesebb sikerrel.

Az öko-óvoda kialakítását a két kategória közé helyeztem, mert valóban a második fordulóban, de a nyertes pályázók között vagyunk, de úgy gondolom, hogy amíg nincs támogatási szerződés, ne említsük a sikeres pályázatok között. A közbeszerzési eljárás folyik, holnap reggel 8 órakor a kivitelezőkkel helyszíni bejárás folyik, ott lesz a közbeszerzési szaktanácsadó is Egerből.

A kisebb pályázatok közül bizakodásra ad okot a tájház, illetve az iskola kincstári pályázata. Mind a két pályázatban ezen a héten eredmény várható.

Úgy gondolom, hogy sem a hivatali apparátus, sem az anyagi lehetőségeink most több pályázatnak az elkészítését nem teszi lehetővé, de ha esetleg mégis valami szerencse folytán pénzhez jutánk és nagyobb kaliberű pályázatról lenne szó, akkor abban már vélhetően én is kérném a T. Képviselő-testületet, hogy azt már pályázatríró céggel készíttessük el.

A jelenleg bírálat alatt lévő pályázatainkból, amennyiben egy-egy sikerül, már azoknak a lebonyolítása is olyan hihetetlen mértékű munkaterhet jelent, hogy azt már ezzel az apparátussal – felelősséggel - nem tudom vállalni, mert én túlórát nem tudok jogszerűen kifizetni, nem tudom honorálni a dolgozók munkáját. Ez időben és munkateherben is túlmutat azon amit egy munkatárstól elvárhatok.

Leírtam egy-két kisebb kérést a beszámolóban. Nagyon örülök, hogy a hivatal udvara is rendeződik. Az udvaron a Kft. az eltelt időhöz képest igyekezett rendet tenni. A kialakított parkolót is igénybe veszik az ügyfelek. Mivel a dolgozóknak a nagy része kerékpárral jár, egy fedett kerékpártárolót szeretnénk elsősorban a Kft.-től kérni, hogy a kerékpárokat le lehessen zárni és az időjárás se érje a bicikliket.

A közeljövőben egy-két informatikai eszköz cseréje is indokolt lesz és sajnos irodabútorok is kezdenek használhatatlanná válni.

Komoly fejlesztendő terület számomra a védőnők beintegrálása a hivatalba – nagyon nehéz megoldanom a felügyeletüket. Másrészt annyira eltérő a munkavégzésük jellege, nehéz hogy ők felvegyék azt a fordulatot, ami a hivatalban van, valahogy ezt kellene elsajátítanom velük.

Még egy olyan bejelentésem lenne a Képviselő-testület felé, hogy megkeresett Feldebrő Község Önkormányzata, hogy helyettesítsek a településükön, mivel a feldebrői jegyző közjegyzői helyet nyert el. A Felsőtárkányban megnövekedett feladatokra való hivatkozással nem vállaltam a felkérést. Az én beosztottaim még nem tudtak róla, de a faluban már tudták, beszéltek róla, ezért szerettem volna én magam tudatni a képviselőkkel. Azt gondolom, hogy mindent elmondtam.

Bajzát Ferenc képviselő:

Egy kérdésem lenne az ellenőrzéssel kapcsolatban. Említetted, hogy a kistérség milyen döntést hozott. Erről szeretnék tájékoztatást kapni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Felszólítást kaptunk a 2008. első félévi logopédiai hozzájárulás hátralék rendezésére, mivel az az összeg volt a soron következő fizetendőnk. Erről tájékoztattam a képviselő-testületet, mivel volt némi nézeteltérésünk. Ez 98.800.- Ft volt. Az alábbiakban felolvasom a társulás elnökének címzett levelet.

dr. Pusztai-Csató Adrienn Jegyző:

Jegyzői értekezleten szinte felelősségre vontak a kistérségi irodásba meghívtak, hogy mit művel Felsőtárkány, még az egri gazdálkodási előadó is rákérdezett, hogy amíg Felsőtárkány nem fizet, addig ők nem kapnak meg a kistérségtől egyfajta hozzájárulást. Úgy látom, hogy a rendszerben van már legalább egy olyan település, Felsőtárkány, aki a hibákra is felhívja a figyelmet és nemcsak úgy bólogatunk sok esetben, mint ahogy ők szeretnék. Erre hívtam fel a beszámolómban a Képviselő-testületnek a figyelmét, hogy ez egy olyan időzített bomba a mechanizmusban, amire mindenképpen megoldást kell keresni, mert én ma nem látom megnyugtató módon rendezve a belső ellenőrzésünket így, hogy az intézményeink jól állapítják meg, a belső ellenőrzésnek nem lehet nemet mondani, ők rosszul állapítják meg és egyenes úton megyünk bele a normatíva visszafizetésbe és a büntetésbe. Nem látok kiutat, hogy egy rossz rendszerből hogy lehet jól működni. Vagy a rendszerben lévő hibákra kell a figyelmet felhívni vagy el kell hagyni ezt a rossz rendszert. Beláttuk, hogy a 98.000.- Ft nem ér annyit hogy saját magunk ellen fordítsuk a kistelepüléseket és csak ezért befizettük az inkriminált összeget.

Kapuvári Csaba képviselő:

Szomorú, hogy ezt az összeget vissza kell fizetnünk, de a felelőst meg kell keresni. Azt kell megtudni, hogy hogyan lehetne ezeket a területeket máshogy megoldani. Ebben látom a megoldást. Úgy látom, hogy lesz majd egy következő vita az ellenőrzések körül.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Egy olyan logopédiai feladatellátás van, amiben részt vesz a településünk. Felsőtárkány az egyetlen, akinek nulla forint hozadéka van abból, hogy részt vesz ebben a programban. Habis László polgármester úrnak május 7-én elmondtam, hogy május 14-én lesz a következő érdemi testületi ülés, és ott mondjon egy olyan irányt, ahol el lehet indulni, létszámot kell csökkenteni. Például 3 fővel – mint ahogy a miskolci kistérség 186.000 főre képes ellátni egyetlen kistérségi referenssel ellátni ugyanazt a feladatot, gyakorlatilag keresztül futtatja a normatívát és működteti az intézményt – akkor nem értem azt, hogy egy 71 MFt-os intézményi költségvetéssel miért kell fenntartani egy olyan intézményt, a többcélú társulásnak munkaszervezetét, amihez az összes állami hozzájárulás (egyszer 8 MFt a belső ellenőrzés és egyszer 20 MFt a működéshez), tehát a munkaszervezetre 28 MFt állami normatívát kapunk, és 70 MFt-ba kerül, és aminek a fenntartása kisebb részben az önkormányzatok befizetéseiből, nagyobb része pedig az emelt kistérségi normatívákból (közoktatásba többet adnak, családi napközibe többet adnak, családok átmeneti otthonába, gyermekek átmeneti otthonába többet adnak) tevődik össze. Ebből mindig le- lecsipegetnek úgymond ügyintézés címén 10-20 %-ot és éldegélnek. Panaszkodnak, hogy mekkora a munkateher a kistérségben. Nekünk egy gazdasági előadónk van, akinek a keze alá dolgozik Tünde és négyszer annyi normatíva igénylési feladatuk van mint az egész kistérségnek együtt és 15 fő van rá.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Köszönjük a hivatal dolgozóinak, a jegyző asszonynak a munkáját, különösen, amit a pályázatok elkészítésébe fektetett, és igazán szép összeget megtakarított a hivatal a pályázat készítésre fordított munkával. A másik a helyi adók beszerzésére fordított sikeres munkára fordított idő. Most is azt tudom mondani, hogy némi ellenkezést váltott ki a támogatási javaslatom, úgy gondolom, hogy el is kellene gondolkodni azon, hogy ha a későbbiekben valamilyen megoldáson gondolkodnánk, mielőtt kiadnánk ezt a munkát külsős részére. Kapacitás, illetve időhiány miatt nem tudnak több pályázati munkában részt venni, nekünk valamilyen megoldáson kellene gondolkodni. Kérem, hogy tolmácsolja a csapatának a köszönetet.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

A pályázatokhoz kapcsolódva annyit tudnék elmondani, hogy a kistérségnél még pályázati referens is van, ehhez képest egy pályázatot sem sikerült összehozniuk. Azt hiszem, hogy tényleg van okunk a büszkeségre.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom a polgármesteri hivatal munkájáról készült beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

50/2009. (V. 12. Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta a Polgármesteri Hivatal 2008. évi munkájáról készült beszámolót.

6. Napirendi pont

Az Alapító Okiratra vonatkozó feladatok

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény, a költségvetési szervek fenntartóira – így Felsőtárkány Község Önkormányzatára is – határidőhöz kötött, az alapító okiratokra vonatkozó feladatokat fogalmaz meg:

A költségvetési szervek jogállására (alapítása, átalakítása, megszüntetése) vonatkozóan új előírások születtek, ezért szükséges az Alapító Okirat módosítása.

A védőnőknél lesz egy minimális változás. A Polgármesteri Hivatalon belülré kerülnek, és mint alaptévékenység részeként működnek.

Egy fegyelmi eljárás van folyamatban, ami írásbeli figyelmeztetéssel fog lezárulni, mert egy munkáltatói utasítást nem megfelelően és nem megfelelő időre hajtottak végre, ami miatt nem tudunk ettől eltekinteni. Leltárt el kellett készíteni 2008. december 31-éig, január 31-ig kellett volna leadni. 2008. november 6-i feladatszabó értekezlet keretében a jegyző asszony elmondta az intézményegység vezetőknek és talán bizottsági ülésen is szó volt arról, hogy kinek mi a feladata a leltárkészítéssel kapcsolatban. Nem sikerült nekik megoldani december 31-ig, majd január 31-ig sem, majd amikor a könyvvizsgáló asszony rákérdezett, hogy a leltárral minden rendben van-e, akkor sem készítették el. Úgy gondoltam, hogy ezt a fegyelmi eljárást le kell folytatni kell, hogy ennek nyoma maradjon.

Tájékoztatásul adtam ezt a testületnek.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot fogadja el.

A képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

51/2009. (V. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztésében – a Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembe vételével megtárgyalta az alapító okiratokon történő technikai átvezetésekről szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

I. A költségvetési szervek tevékenységük jellege szerint:

1.) közhatalmi költségvetési szervek:

a.) Felsőtárkány Község Polgármesteri Hivatala

2.) Közszolgálati költségvetési szervek, azon belül is közintézmény:

a.) Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ

II. A feladatellátáshoz gyakorolt funkció alapján:

1.) Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv:

1.) Felsőtárkány Község Polgármesteri Hivatala

2.) Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, amelyeknek gazdálkodási feladatainak ellátásával Felsőtárkány Község Polgármesteri Hivatala kerül megbízásra:

1.) Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ

III. A Védőnői Szolgálat tevékenysége szakfeladaton jelenjen meg a továbbiakban, a bevételeinek és kiadásainak tervezése és elszámolása a tevékenység jellegének megfelelő szakfeladaton kerüljön sor.

A Védőnői Szolgálat a Polgármesteri Hivatalon belül, annak alaptevékenysége részeként fog működni a továbbiakban. (Kt. 7 § (2) bekezdése alapján).

IV. A Képviselő-testület az önkormányzat által alapított költségvetési szervek tevékenységük jellege szerinti és a feladat-ellátáshoz kapcsolódó funkció szerinti besorolást – a törvényi előírásnak megfelelően - 2009. július 1. hatállyal hagyja jóvá.

Határidő: 2009. május 15.

**Felelős: dr. Juhász Attila Simon polgármester
dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző**

V. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az alapító okiratokon a besorolásnak megfelelően vezesse át a változásokat, és a rendkívüli képviselő-testületi ülésre készítse el.

Határidő: 2009. május 31.

**Felelős: dr. Juhász Attila Simon polgármester
dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző**

7. Napirendi pont**A mezőkövesdi Ker-Coop Zrt. adásvételi szerződésének módosítása****Előadó: polgármester**

A Mezőkövesdi KER-COOP Zrt. már két alkalommal kérte az Önkormányzatot, hogy a részükre értékesített terület valós és földhivatali állapot közötti különbséget egy adásvételi szerződés módosítását követően az Önkormányzat részükre térítse vissza a bruttó 6800.- Ft/m² összeget, ami 101 m²-re vetítve 686.800.- Ft.

Az Önkormányzat jogi képviselője többször egyeztetett a Zrt. jogi képviselőjével, illetőleg többirányú megállapodást próbáltunk elérni. Az egyeztetések nem vezettek eredményre és egy esetleges jogvita esetén az Önkormányzat nagy valószínűséggel fizetni lenne kénytelen.

Az Önkormányzat megrendelése alapján 1998-ban telekalakításkor a földmérő készítette el a telekre vonatkozó változási vázrajzot és a telekegyesítésnek a tervdokumentációját, a hibásan megállapított 2315 m² szerepelt. Ezt a munkát az Önkormányzat rendelte meg és vette át.

A Mezőkövesdi KER-COOP Zrt. jogi képviselője rámutatott, hogy természetesen a szerződésnek megfelelően készek azoknak a beruházásoknak a megvalósítására, amiket vállaltak, azonban erre csak akkor kerül sor, amennyiben ezeket a beruházásokat az önkormányzattal közösen tudják elvégezni. Álláspontjuk szerint a szerződésben vállalt kötelezettségeket a cég teljesítette, ezért kérik az Önkormányzatot a vételár különbözet adásvételi szerződés módosítását követő megfizetésére.

A Zrt. igazgatójával és jogi képviselőjével folytatott bizottsági egyeztetés során a szerződés módosítását javasolta a Pénzügyi Bizottság és a jelenlévő képviselők.

Kérem, hogy a határozati javaslat elfogadása tárgyában szavazni szíveskedjenek.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

52/2009. (V. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata (javaslat):

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a KER-COOP Zrt. kérelmét és úgy határozott, hogy felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés valós négyzetméter szerinti módosítására.

Felelős: polgármester**Határidő: 2009. május 31.****8. Napirendi pont****Együttműködési megállapodás a Mezőkövesdi KER-COOP Zrt.-vel****Előadó: polgármester**

A Mezőkövesdi KER-COOP Zrt. az ingatlanvásárlástól kezdődően jó együttműködésre törekszik Felsőtárkány Község Önkormányzatával és minden évben támogatja a települési rendezvényeket, illetőleg azokat a jeles ünnepeket, melyeken a gyermekek, és a szociálisan rászorulóknak részére segítséget tud nyújtani.

Ezen hagyományokat követve a lefolytatott tárgyalások eredményeként a Zrt. vezetése úgy döntött, hogy együttműködési megállapodást köt Felsőtárkány Község Önkormányzatával az

Önkormányzat céljainak megvalósítása, a rendezvények támogatása, segítése és színvonalának emelése érdekében.

Ezért kérem a T. Képviselő-testületet, hogy járuljon hozzá, hogy a polgármester együttműködési megállapodást kössön a Zrt.-vel fenti célok megvalósulásáért.

A szerződés az önkormányzat részéről ráfordítást, anyagi áldozatot nem igényel és előzetes elképzelések szerint 3 éves együttműködést eredményez.

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

53/2009. (V. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata (javaslat):

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a KER-COOP Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodásra vonatkozó napirendi pontot és úgy határozott, hogy hozzájárul az együttműködési megállapodás 3 évre történő megkötéséhez.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. május 31.

9. Napirendi pont

Tájékoztatás a gyermekétkeztetés területén készített összefoglaló jelentésről

Előadó: jegyző

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Az Észak-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal vezetője kérte fel a települési jegyzőket, hogy kiemelten kezeljék a Képviselő-testületek a gyermekétkeztetés területét. Az illetékes bizottság részletesen megtárgyalta a bizottsági ülésen. Egyébként alpolgármester asszony ellenőrzi mindig a teljesítést Felsőtárkány területén a közétkeztetési szolgáltatás vonatkozásában.

Az elégtelen táplálkozásra, a gyermekbetegségekre való tekintettel kérik azt, hogy a beszerzéseink során ne a legalacsonyabb szolgáltatást, hanem a minőségi gyermekétkeztetést válasszuk, illetve rendszeres és következetes ellenőrzés legyen és amennyiben pedig nem megfelelően szolgáltat a vállalkozó, akkor szankciókat alkalmazzon a Képviselő-testület.

Ez a kimutatás leírta, hogy nagyobb részt anyagi okokra való hivatkozással nem saját konyhákat működtetnek az önkormányzatok, hanem vállalkozási szerződéssel látják el a közétkeztetést, ami színvonalában – általában - nem igen éri el a saját üzemeltetésű konyháknak az étkeztetési színvonalát.

A felsőtárkányi helyzetre konkrétan kitérve én úgy látom, hogy komoly aggodalomra utaló körülmény nincs, az ÁNTSZ ellenőrzés vagy egyéb különféle ellenőrzések komoly járványügyi problémát, kockázatot nem tártak fel. Panaszok helyel-közzel érkeznek, azonban ezeknek csak egy része megalapozott. Előfordul, hogy egyik étel népszerűbb a gyermekek körében másik fajta étel nem és vannak szülők, akik ezt szóvá teszik. Kétszáz gyermek ízlését nem lehet kielégíteni. Egyébként hozzánk a hivatalba nem érkezett olyan panasz, amivel foglalkoznia kellene a Képviselő-testületnek.

Amennyiben Felsőtárkány települési gyermekétkeztetési gyakorlatával kapcsolatosan észrevétele, javaslata van a t. Képviselő-testületnek, kérem év közben jelezzék.

A Közoktatási, Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén részletesebben megtárgyalásra került a mellékelt jelentés.

Kérem, hogy az összefoglaló jelentésről készült tájékoztatást elfogadni szíveskedjék.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

54/2009. (V. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete áttekintette a jegyző által előterjesztett, a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság által végzett országos szintű, 2008. évi gyermekétkeztetés területén végzett ellenőrzésről szóló összefoglaló jelentést. Az abban foglaltakat tudomásul vette.

10. Napirendi pont

Az Egri Kistérség Több célú Társulása által készített összefoglaló jelentés elfogadása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

2009. április 16-án az Egri Kistérség Többcélú Társulása az Ötv. 92. §. (2) bekezdése alapján megküldte az éves összefoglaló ellenőrzési jelentést, melynek megtárgyalása a Képviselő-testület feladata.

Az Egri Kistérség Többcélú Társulásának belső ellenőrei évek óta ellenőrzik az önkormányzat gazdálkodását és normatíva igényléseket. A tavalyi (2008.) ellenőrzés során önkormányzatunk közoktatási normatíva igénylését a belső ellenőrzés és a kistérségi közoktatási szakemberek ellenőrizték. Az ellenőrzés során a jegyzőkönyvek tanúsága szerint hiányosságot nem tártak fel, sőt az önkormányzat szakemberei és az óvodavezető által jelezett létszámtól eltérő normatíva igénylési jogosultságot állapítottak meg. Erre az eltérésre kollégáim felhívták a figyelmet, de azt a választ kaptuk, hogy a kistérségi létszámok, illetve az ez alapján megvalósuló normatíva igénylés a helyes.

A 2008. év őszén lefolytatott MÁK ellenőrzés során kiderült, hogy önkormányzatunk a belső ellenőrzés és a kistérségi szakemberek utasításai, megállapításai alapján tévesen és jogosulatlanul több normatívát igényelt le, mint amennyi a valós létszámadatok alapján lehetséges lett volna. Ezt az összeget és a 98eFt késedelmi kamatot visszafizette önkormányzatunk.

Az Önkormányzat jegyzője több alkalommal kérte, illetve én magam is szóban kértem ennek a kérdésnek a kivizsgálását, de egy semmitmondó és felelősséget jogosulatlanul áthárító levélen túl semmilyen érdemi vizsgálat nem zajlott abban az ügyben, hogy ki és milyen mértékig felelős a jogosulatlan normatíva igénylésér, akár a belső ellenőrök, akár pedig a kistérségi közoktatási szakemberek között.

Bár nem függ szorosan össze, de analógiájában szinte azonos a szintén 2008. decemberében az EKTcT-nél lefolytatott MÁK ellenőrzés eredménye, melynek során megállapítást nyert, hogy a társulás 13 MFt értékben jogosulatlanul vett igénybe normatívát és ezen túl további 3MFt késedelmi kamatot kellett 2009-ben megfizetni. Ebből a 3MFt tisztán kárként jelenik meg a kistérség irányában, vagy ha úgy tetszik az Egri Kistérség Többcélú Társulását fenntartó önkormányzatokat érte 3 MFt-os kár.

Ebben az ügyben, hasonlóan Felsőtárkány és tudomásom szerint az ostorosi hasonló jellegű ügyszintén nem történt vizsgálat, illetve annak eredményéről az érintett önkormányzatok, illetve a társulási tanács semmiféle tájékoztatást a felelősség elkenésén túl nem kapott. A társulás belső ellenőrzése által elkészített belső ellenőrzési éves összefoglaló jelentést a testületi anyaghoz mellékelek.

A belső ellenőrzési jelentés több pontban nem felel meg a valóságnak, illetőleg olyan megállapításokat tesz, melyeket a polgármesteri hivatalban és az intézményekben kivizsgáltam, illetve melyekről az intézményegység-vezetőktől írásban tájékoztatást kértem, és ezek alapján azokat valótlannak minősíthetjük.

Ennek megfelelően az éves összefoglaló ellenőrzési jelentést az önkormányzat képviselő-testületének elfogadásra nem javaslom.

55/2009. (V. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta az Egri Kistérség Többcélú Társulása által elkészített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést és úgy határozott, hogy azt nem fogadja el.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert a határozatnak Egri Kistérség Többcélú Társulásához történő megküldésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. május 31.

11. Napirendi pont

Egyebek

a) Településszerkezeti terv felülvizsgálata

Előadó: polgármester

Önkormányzatunk Képviselő-testületi döntés alapján 2008-ban az Egri Építész Irodától megrendelte Felsőtárkány Község részletes rendezési tervéhez szükséges településfejlesztési koncepciót és ezzel egyidejűleg ajánlatot kért a településszerkezeti terv felülvizsgálatára, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának elkészítésére.

Ennek a munkának az elvégzésére jogszabályi kötelezettségünk teljesítése miatt van szükség, ugyanis a településszerkezeti tervet 10 évente felül kell vizsgálni. Ennek a munkának az elvégzésére az Egri Építész Irodától 9 MFt-os árajánlatot kaptunk.

Az időközben szükségessé vált változtatások átvezetése érdekében megkerestem Usák Tibor településrendező tervezőt az ULD-Group (Urban Landscape Design) ügyvezetőjét, illetve a nyíregyházi ARCHISTAT Komplex Mérnöki Irodát az árajánlatok bekérése végett.

Az ARCHISTAT Kft-től és Usák Tibortól több mint egy hónap után sem kaptam árajánlatot, illetve visszajelzést. Az Egri Építész Irodának volt egy 9 MFt-os árajánlata akkor, amikor a településfejlesztési koncepció született.

Az ULD-Group árajánlatát viszont megfontolásra és elfogadásra ajánlom a Képviselő-testületnek tekintettel arra, hogy a teljes kül- és belterületre vonatkozó, teljes körű tervezési feladat elvégzésére 4,5 MFt+ áfás árajánlatot adtak. Jelen esetben van annyi besorolt módosítási javaslat, illetve beérkezett kérelem, melyekből az önkormányzati beruházásokat kivéve a teljes

további tervezési feladatok elvégeztethetők, és az adatszolgáltatási díjból, illetőleg az egyéb kérelmekből az önkormányzati kötelezettséggel érintett részek tervezési díja is kigazdálkodható.

Legutóbb beszéltünk arról és a Pénzügyi Bizottság és a Beruházási Bizottság is támogatta a Berva iparterületnek az önkormányzat által való településrendezési terv módosítását, csak az 2,8 MFt-ba került volna. Itt lenne még önkormányzati teherként a 360eFt-os foci pályára alatti terület módosítása, volt egy másik, megint csak az önkormányzat érdekében kezdeményezett módosítást 360eFt-ért, az úttörőtábor területnek 420eFt-os, a Szegedi Barna féle területnek a 720eFt-os, az úttörőtábor és a Park Hotel Táltos közötti területnek a 420eFt-os módosítása. Ez már messze több, mint amennyit a teljes településrendezési terv felülvizsgálata egyáltalán igényelne.

Van benn annyi besorolt igény – amire azt mondta a Képviselő-testület, hogy addig, amíg nincs településfejlesztési koncepció, ezekkel az igényekkel nem foglalkozunk – amikből csak a rendezési tervnek a költségeiből nullásra ki tudnánk jönni.

Nem beszélve arról, hogy vannak olyan besorolt területek, amelyeket korábban már lakóterületté nyilvánított területek, amelyeknek vagy csak a belterületbe vonása vagy csak a lakóterületek kialakítása (pl. Dózsa-Várhegy u. kereszteződésében lévő három telek) Akkor abban maradtunk a tulajdonosokkal, hogy a 300 Ft-os kompenzációs díjat kell megfizetni. Ezekből a költségekből messze túl lennénk azokon az összegeken, amibe az egész településrendezési terv módosítása kerül, meg még ebből az összegből kijönne az is, amiből a teljes digitális adatállományt meg tudjuk rendelni. Gyakorlatilag a tavalyi 9MFt-os árajánlatot nullába tudnánk hozni. Úgy hogy ezzel az önkormányzat még kegyet is gyakorolhat a Bervai vállalkozások irányába azzal, hogy megcsináltatja a településrendezési illetve a szabályozási terv ottani részét. Én azért hoztam ezt az árajánlatot - a 9 MFt-os árajánlatot látta mindenki – és javasolom, hogy rendeljük meg az átfogó szert. Ez kb. 10 hónapot vesz igénybe.

Az Egri Építész irodát megkerestem – mondtam, hogy megvettük az adatot és adjanak engedélyt – Eddig mindig az volt, hogy túlságosan magas az alapidő. Nem változtattak az álláspontjukon. Gyakorlatilag a felülvizsgálatot meg kell rendelni és két hónapon belül ehhez a vizsgálathoz ezeket a kérelmeket egyesével össze kell szedni a testületnek és el kell dönteni, hogy melyik kerüljön bele. Melyek azok a területi igények, amiket el kell bírálni. Nem biztos, hogy a belterülettel kifelé kell terjeszteni.

Amennyiben ők nyerik, ne írják rá a tervre, hogy részletes szabályozás terv készítené. Azt mondtam, hogy ne maradjon üres terület. A képviselő-testület döntse el, hogy az adott területen milyen fejlesztési elképzelései vannak, itt van hozzá a mankó, ennek a végében itt van az örökségvédelem és készítsenek egy részletes szabályozási tervet az egész belterületre és azokra a külterületekre, amiknek esetlegesen más irányú hasznosítását is el tudja képzelni a testület, hogy ne kelljen éves szinten 8-10 módosítást végig vinni. A 8-10 hónap alatt elég sok munkát kell végezni a hivatalnak.

Bakondi Károly képviselő:

2010. júniusában telik le a 10 hónap. Ki kell hirdetni, hogy akinek észrevétele van tegye meg.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A civilszervezetekkel, a falu lakosságával jóvá kell hagyni. El kell kezdeni a munkát, mert sok időt vesz igénybe.

Javasolom a Képviselő-testületnek, hogy a településszerkezeti terv felülvizsgálatára, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának elkészítésére kössön szerződést az ULD-Grouppal.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

56/2009. (V. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta településszerkezeti terv felülvizsgálatára, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának elkészítésére vonatkozó ajánlatot és úgy határozott, hogy felhatalmazza a polgármestert, az ULD-Grupppal való szerződés megkötésére.

b) A felsőtárkányi 0196/3-0196/10 hrsz.-ú területek belterületbe vonása, lakóterületté alakítása

Előadó: polgármester

A Pénzügyi Bizottság, a Beszerzési Bizottság elnöke, alpolgármester asszony, jegyző asszony jelen volt a bizottsági ülésen, ahol megjelent a vevő aki megvásárolta Bóta Rafael felsőtárkányi lakostól a „Meggyes” alatti területet. Az az elképzelése, hogy oda kb. 40 telek kialakításával egy lakóparkot szeretne létesíteni.

Elővettem azt az anyagot, amivel kapcsolatban a Skyline Kft.-vel tárgyalt az előző Képviselő-testület, majd a mi testületünk is és ugyanazokat a feltételeket javasoltam részükre elfogadásra, amellyel ha a képviselő-testület is egyetért, hogy 1000.- Ft/m² kompenzációs díjat fizessenek meg. Ez 4,8 hektár vonatkozásában 48 MFt. kb. 40 lakás épülne rajta, szabadon álló, falusias környezetben.

A telkek 1000 m² körüliek, de a helyi építési szabályzat szerint 750 m² a legkisebb telekméret. Nem ikerház, hanem 2 lakásos társasház építhető 30 %-os beépíthetőséggel 5,5 m párkánymagassággal.

Ebben az irányban mennének a tárgyalások, ha a Képviselő-testület azt mondja, hogy mehessen. Egyik oldalon tudom, hogy van egy ellenállás ebben az irányban, hogy kell-e nekünk lakópark, a másik pedig a pénzügyi kényszer.

Ha valaki olvasta a beszámolót, láthatta, hogy 120 MFt adót hajtottunk be ebben az évben, ebből 90 MFt a kivetés, tehát 30 MF pluszadót hajtottunk be. Ezzel behajtottuk az összes adót.

A következő évben 90 MFt lesz a kivetés, és ha abból 70 MFt-ot be tudunk hajtani, akkor sikeresek leszünk. Az idei évhez képest 50 MFt mínusszal tudjuk kezdeni a 2010-es évet.

Javaslom, hogy adjuk egy esélyt a befektetőnek.

Volt egy olyan felvetés, hogy ott van még a 8 hektárból egy 6 hektáros rész, hogy azt is beépíthetnék, ha megépítenék hozzá a 12 tonnás hidat, a bekötő utat hozzá, ami egy olyan 100 MFt-os beruházás. Ha már odáig eljutnánk, hogy a bekötőút és a híd megépítésével egyrészt lehetővé tennénk a meglévő iparterületi vállalkozásoknak a megközelítését, másrészt tehermentesítenénk a Várhegy utcát, akkor már előbbre lennénk. Másrészt ezek a befektetők nem arról híresek, hogy hagyják parlagon a 6 hektáros területet, hanem nagy valószínűséggel valami érdemi tevékenységet folytatnának rajta, amiből további bevételre lehetne számítani.

A mai napon kaptam egy levelet Juhász Károly vállalkozótól, melynek tartalmát és az arra adott választ ismertetem a T. Képviselő-testülettel. Volt egy másik levél is, amiben szeretné a VFSZ tagok közül 4 személy, Bakondi Sándor, Erdei Szabolcs, Sike Dénes és Juhász Károly a 8 hektáros területből 1-1 hektárt igényelni. Felvetett bennem egy-két kérdést, hogy miért most szereztek róla tudomást, amikor ezt 2008 augusztusától hirdették a kábel tévén. Bakondi Sándor telefonon történő megkeresésemre azt a választ adta, hogy ő erről nem tud. Erdei Szabolcs és Sike Dénes korábban igényelt területet, azonban a feltételek megismerését követően visszaléptek.

Kakuk Pál képviselő:

Nem tudom, hogy hogyan működnek ezek a dolgok az önkormányzatnál. Úgy működik-e, hogy jön egy befektető és megkérdezi, hogy lakótelket akar és a testülete igent mond rá, vagy úgy működik, hogy vesz egy területet, bejön és azt mondja, hogy abból lakótelket csinál.

Én eléggé furcsállom, hogy domboldalakat vesznek meg, az önkormányzat nem is tudja véleményezni, a befektető úgy jön ide, hogy megveszi és ide építeni fog. Úgy veszi meg, hogy biztos benne, hogy a testület igent mond. Nemrég beszélgettünk és megegyeztünk, a 6000 fős lakosság nem lesz csak 4000 fős. Nem nyugtat meg, hogy holnap ez, holnapután emez jön ide. Felsőtárkány a föld, a víz, a levegő. Ezt vesszük el a lakosságtól. A látképben ez nekem nem tetszik. A debreceni egyetemisták felmérésénél a Várhegy lakókertben lakó is azt akarta, hogy a falusias jelleg megmaradjon.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

157 MFt az ÁMK költségvetése és ahhoz az önkormányzatnak 57 MFt-ot kell hozzá tenni. Miből gazdálkodjuk ki az ÁMK-t, miből fizetünk fizetést, és egyéb kiadásokat? Ez a befektető megállt a faiskolánál is, azt mondta ad érte 90 MFt-ot. Amíg a falu javára tudjuk fordítani a pénzt, addig jót teszünk. 160 telek volt a lakóparkban, amit korábban sikerült 76 MFt ért eladni, pedig az a terület az önkormányzaté volt. Sokat fizetett a beruházásért az önkormányzat, itt pedig a beruházó fizet. Egyenlőre az önkormányzat beruházásai magasan a környező települések fölé emelik Felsőtárkányt.

Az érdemi természeti környezet része nem változik, a Natura 2000 területe rálóg a szigorúan védett területre, így a végtelenségig nem lehet tologatni a határokat. Itt összesen 40 lakóterület kialakítására lehet szó, a faluban pedig az összes többi kb. 60 telek.

Az üzleti ajánlatban leírtam, hogy a teljes terület után fizessen meg 1000 forint/négyzetméter árat, 50 %-ot kifizetnek szerződésalkötéskor, 50 %-ot pedig a lakótelkek értékesítésekor, ebből nagy valószínűséggel valamennyit engedni kell, ha úgy dönt a testület, hogy járuljunk hozzá, legalább is összecszerúségében. Megvették 5 MFt-ért a területet és kapásból kifizetnek érte 50 MFt-ot.

Gyura Károly képviselő:

Megértem a gondodat Pali. Egyet is értek vele. Különbséget kell tenni, hogy önkormányzati vagy magánterületről van szó. Ezek magánterületek. Ez egy más helyzet.

Varga József képviselő:

Itt volt a településfejlesztési szakember. Nagyon szépen elmondta, hogy a 4000 fős lakossági létszámhoz elég a foghíjas telkek rendezése és beépítése. Ezzel kapcsolatban semmiféle lakóparkról nem volt szó. Ha azt akarjuk elérni, hogy Felsőtárkány ilyen szép település maradjon, ilyen szép település maradjon. Tavaly 17 ezer magyar gyermek született. Mi mondjuk meg, hogy mi legyen ott, mit lehessen oda építeni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Skylinnel kapcsolatos napirendi pont tárgyalásánál elmondtad: „támogatom a Skylinnel kapcsolatos előterjesztést, egyetlen feltétele van az, hogy a „faluház” építésbe folyjon be az ebből befolyó pénz. 2005-ben nyilatkoztad a jegyzőkönyvben.

Palinak annyi kikötése volt, hogy euróban fizessék meg a kompenzációs díjat, más problémát nem jelzett.

Gyura Károly képviselő:

Minden feltételezést megérték. Most majdnem, hogy semmi nem tisztázott. Ezekre a kérdésekre nem tudok választ adni. Minden mérlegre kell tenni a falu érdekeit. Megszabhatjuk a feltételeket. Be kellene fizetni 1000.-FT/m² kompenzációs díjat, ami 48 MFt-ot jelent.

Ha 30 hektárt sikerült eladni 76 MFt-ért pályázat során, akkor hogy azért, ami nem is a tiéd kompenzációként kapsz 4 hektárért 48 MFt-ot azzal jól jár a település. Arra is kell gondolni, hogy itt lesz a sok kisgyerek, de anyagi fedezet hiányában meg fog szűnni az iskola és Egerbe kell hordani őket. Három évvel ezelőtt azzal kezdtük, hogy nincs egy fillérünk sem és meg kell szüntetni az iskolát. Nincs rá más lehetőség, hogy másként pénzt szerezzünk.

Kakuk Pál képviselő:

Ha meg kell szavazni, ilyen áron nem kell az iskola sem.

Varga József: képviselő:

Minden az iskolára van kihegyezve.

Bajzát Ferenc képviselő:

Volt egy olyan tervünk, hogy 4000 főben szeretnénk meghatározni a falu létszámát és megőrizni Felsőtárkány falusi mivoltát. Most 3740 a létszám. Volt egy olyan tervünk, hogy az Egeres-völgyben lévő önkormányzati ingatlanra, kb. 20 családi ház férne el, amennyiben ott lakótelkeket alakítanánk ki, az plusz 60 fő. Vannak még a faluban belterületi utcákban telkek, újjá építhető házak. Ott megint nőhet a létszám. Az új lakópark 40 lakással kb. 100-120 fő. Ezzel lenne meg a 4000 fő.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ha egyetlen egy ház sem épül 5 éven belül, akkor is elérjük a 4000 főt és akkor is kell az intézményeinket fejleszteni.

Ha elkezdek számolni a belterületen lévő ingatlanokkal, a lakosság szám növekedésével, meg mindennel, az 5000 fő sokkal reálisabbnak tűnik.

Gyura Károly képviselő:

A másik szempont, amit a figyelmetekbe szeretnék ajánlani. Az önkormányzati telkekkel ne úgy számoljunk, hogy elsősorban azokat kellene értékesíteni. Egy idő után sokkal értékesebbek lesznek azok a telkek, amik önkormányzati tulajdonban vannak. Ezt kell szem előtt tartani, ezeket meg kellene hagyni. Azt kellene megcélozni, hogy egy ilyen jellegű kompenzációval, ami nem önkormányzati terület, hanem magánkézből van, mégis hozzájuthat az Önkormányzat olyan jellegű pénzhez, mintha saját területet adna el. Én 6000 főben látom a település lakosságának létszámát. A 4000 fő akkor is meglesz, ha semmit nem csinálunk. Azt kellene átgondolni, hogy az önkormányzati területek értékesítését vissza kellene fogni és nem abban gondolkodni, hogy azokkal mit lehet csinálni. 4-6 évvel ezelőtt mindent lehetett csinálni. A 7000 m² eladásánál 40 MFt. elment, akkor nem háborgott senki.

Bakondi Károly képviselő:

Azt mondom, hogy gondolkodjunk egy kicsit. Büszkék vagyunk, hogy magyarok vagyunk, volt magyar ipar, gazdaság, Puskás Tivadar.

Ők hogy kerültek ide? Ide hívták őket, hogy csináljanak ipart. Aki idejön, örülünk, hogy ide akar jönni, mert Felsőtárkányt úgy ítélik meg, hogy ide érdemes jönni. Mindegy hogy milyen, Egerből költözik ki, vagy Ostorosról jön ide, mert prosperálnak gondoljuk. Ez mehet 4000 főig vagy elmegy 5000 főig. Nekem az 5000 fő a realitás. Akkor majd elérünk egy olyan nagyságot, hogy már nem tudnak belénk rúgni sem uniós, sem kormány szinten olyan könnyen, hogy csak eltörölnek. Mert így is nézzétek, mert ha elkezdünk összeesni, zsugorodni, akkor beleesünk abba

a kategóriába, akiket könnyen lökhetnek máshoz. Akkor majd máshol döntenek és az kijön hetente egyszer és „viszlát”. Ha mi vagyunk a nagyobbak, akkor nem mi megyünk máshoz, hanem hozzánk jönnek.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Nem akar elzárt, elkerített lenni, a lakóparkot a Várhegy utcán keresztül akarja megközelíteni.

Kakuk Pál képviselő:

Minden olyan nemzet, aki fel akarja a jövőt nevelni, ahol víz van, ahol jó levegő van, odamegy.

Bakondi Károly képviselő:

Nagyon jót mond Pali. Oda akar menni, ahol jó levegő, víz van, de ha mi nem adjuk el a sajátunkat, akkor mi is itt leszünk. Ő jobban vigyáz rá, mint mi. Ő nem viszi el a szemetet ahová mi, ahelyett, hogy elvinnénk a hulladékgyűjtőbe.

Bajzát Zoltán képviselő:

Ne felejtjük el, hogy Iklódi Márknak, akinek saját tulajdonú külterületi ingatlana volt, szintén kompenzációs díjat szabtuk meg, és azt, hogy a területre mekkora házat építhet. Ez is hasonló dolog csak egy kicsit kisebb. A kompenzáció minden területen más? Nem lehetne egy kicsit csúsztatni a választ?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Itt is megszabjuk: a helyi építési szabályzatban szerepel azt, hogy mi az a falusias lakókörnyezet, amit ők szeretnének elérni. 750 m² a legkisebb telekterület. Iklódi Márknak 300.- Ft/m² volt a kompenzációs díj. Elővettem azt az anyagot, miben már ez a terület szabta meg a kompenzációs díjat a Skyline Kft.-nek. Az alapján kezdtem el egyáltalán a tárgyalásokat.

Ez üzleti célú befektetés, belterületbe vonással jár. Az, hogy ha a település területén van felsőtárkányi lakos, aki nem üzleti céllal akarja és esetlegesen még belterületbe vonást sem kell csinálni, vagy a településrendezési tervet sem kell módosítani.

Értelemszerűen itt a Képviselő-testület szabhat más árat, a sajátjainkat ne hozzuk hátrányos helyzetbe, vagy a saját fiataljainkat vagy az ő családjukat, segítsünk nekik, hogy itt építkezzenek. Itt kökemény üzletről van szó. Úgy gondolom, hogy egy kicsit túl is kértünk. Vagy megfizeti ezt az összeget vagy nem.

Arról volt szó, hogy befektetésnek kell, és teljesen nyílt lakópark lesz. A Várhegy úton akarnak közlekedni, kialakítják a telkeket, üresen kívánják értékesíteni egy részét, és építeni akarnak saját építőipari vállalkozással és ezeket értékesíteni teljesen magyaroknak. Most magánszemélyek tulajdonában van az önkormányzat közigazgatási területén lévő telkek túlnyomó része. Nekünk kb 30 hektár területünk van. Az összes többi magánszemélyek tulajdonában van. A magánszemélytől történő vásárlást nem tudjuk megakadályozni.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Megkérdeztem és azt válaszolta, hogy magyaroknak kívánja értékesíteni.

Kapuvári Csaba képviselő:

Bajzát Zoltán képviselő javasolta, hogy várjuk meg a következő évet. Ha már 6 évet tudott várni, akkor még 1 évet várhat. A befektető elmondása szerint 6 éve figyeli ezt a területet.

Ha tényleg úgy lesz mint ahogy Pali elmondta, hogy csőd és az önkormányzatok számát és a képviselők számát csökkenteni akarnák hiába erősködünk, nem leszünk sziget az országban.

Én nem tudom hogy mikor, de most úgy néz ki, hogy nem sok idő van, ha figyelitek, a mostani helyzetben. Nagyon kemény döntést követel. Tényleg meg kell gondolni, de miután elhangzottak

az érvek tényleg meg kellene gondolni hogy milyen döntést hozzunk. Megpróbáltam én is gondolkodni rajta. Mind a kettőben vannak érvek egyrészt az anyagiak, másrészt a nemzeti érzés. Egyhangú döntést hozni nyugodtan, hogy ha fél év múlva muszáj lesz, úgy is meghozzuk a döntést. Nem lehet megvenni mindent sem az iskolát, sem az itt élő embereket.

Gyura Károly képviselő:

Meg lehetne állítani a létszámot és 2-3000 fő maradna a faluban de csak akkor, ha a falu át tudna változni és önálló településként saját maga termelné meg minden olyan javat, amire a falunak szüksége van, de ez egyenlőre elképzelhetetlen. Már nincs semmi olyan jellegű termék, ami a saját fenntartásra megtermelhető. Két dolog van vagy be tudsz fogadni „idegent”, vagy nem. Megválasztásunkkor azt vállaltuk, hogy a munkahelyteremtés legyen az első. Ebben a vonatkozásban semmit nem tudtunk tenni. Gondoljunk az ABC megépítésére. Ugyanez végigzajlott. Ugyanúgy jött feszültség. Tulajdonképpen a másik bolt visszaesése nem igen következett be, mert néha jobb áru van a régi boltban, mint az új boltban. Itt egy tisztességes verseny alakult ki.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Azt kérdeztem, hogy egyáltalán tárgyaljak-e ezekkel a feltételekkel. A Skyline Kft.-nél 10 képviselő igennel szavazott.

Az elmúlt időszakban 90 MFt helyett 120 MFt folyt be, mert eladtunk két olyan nagy értékű ingatlant, aminek a pénzét – a korábbi évek gyakorlataihoz képest – nem kell, hogy felélje az önkormányzat, de ennyi pénzünk van. Ha valaki nem veszi észre, hogy ennyi pénzünk van, amennyi most a megfelelő munkának köszönhetően befolyt, meg amennyit értékesítettünk, akkor a nullán állnánk. És esetleg meg tudtunk volna tartani az ÁMK-t.

Bakondi Károly képviselő:

Ínkább lakóövezetnek nevezném. A lakóparkokban külön örség van.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Juhász Károly is bekerítette a területét és úgy épített utat, hidat, hogy senkinek nem szólt.

Csáti Sándor képviselő:

Közúti csatlakozást engedély nélkül senki nem építhet. Az ő útja 2505 sz főútra csatlakozik.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem, hogy az előterjesztés vonatkozásában név szerint szíveskedjenek szavazni.

Bajzát Ferenc képviselő: tartózkodik - az ipari részt támogatom, a másikra pedig tavaszra tolnám

Bajzát Zoltán képviselő: tartózkodik támogatom, de időben eltolnám a tárgyalást

Bakondi Károly képviselő: támogatja.

Abban az esetben támogatom, ha a többi településfejlesztési tervben is ugyanígy fogunk dönteni. 2010-ben meg kell csinálni a településrendezési tervet, benne lesz, hogy nyissunk feltáró utat, meg egyebeket. Az önkormányzat mögötti telkekre vonatkozik a feltáró út.

Csáti Sándor képviselő: támogatja az előterjesztést.

Gyura Károly képviselő: támogatom a folytatást.

dr. Juhász Attila Simon polgármester: támogatja az előterjesztést.

Kapuvári Csaba képviselő: tartózkodik.

Kakuk Pál képviselő: nem támogatja az előterjesztést.

dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő: támogatja az előterjesztést.

Pelyhe Istvánné alpolgármester: támogatja az előterjesztést.

Varga József képviselő: nem támogatom az előterjesztést.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem a Képviselő-testületet, hogy arra szavazzunk, hogy a további tárgyalásokat ezek mentén folytassam-e vagy ne.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

57/2009. (V. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a település déli részén a 0196/3-0196/10 helyrajzi számú ingatlanok belterületbe vonását, illetve lakóterület kialakításának lehetőségét.

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a kérelmet elviekben támogatja és felhatalmazza a polgármestert a kérelmezővel történő egyeztetések lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az Eger-Miskolc közötti út felújításával kapcsolatban tájékoztatom a Képviselő-testület, hogy 2009. május 4-én volt a teljes műszaki átadása az egész munkaterületnek, 10 napon belül kell átadni a véglegesen. A bükki részen megkezdték a betonkorlátok bontását, az útpálya beszakadt részének a megerősítését. A teljes szakasz felújításával 2009. július 22-éig el kell készülni. Kértük, hogy jó lenne ha a lehetőségek szerint 1 héttel korábban, a búcsú előtt elkészülne. Egyik a 25-ös kereszteződéséből indul, a másik csapat a megyehatártól visszafelé a vasútüzemig. A Közútkezelő az út átadását követően 5 évig nem járul hozzá az útfelbontáshoz.

A Tárkányok találkozójaival kapcsolatban tájékoztatom a testületet, hogy a jövő hét csütörtökig kellene szólni, mivel június 5-én le kell adni a listát. Kell egy kultúrműsorral készülni, ott pedig hagyományos népi játékok lesznek. Összeállítottuk a hivatalos listából a sportcsapatot. Előzetesen nyilatkozni kell a létszám vonatkozásában.

Május 29-én lesz a Tisza-kupa Nagytárkányban, ahol a felsőtárkányi csapat is részt vesz.

Volna lehetőségünk arra, hogy a határon átnyúló internetes pályázatba bepályázzunk a tópartnak a teljes rehabilitációjára – felhasználva Gyura Károly képviselő által készített térképet – ami 80 %-os támogatási intenzitású pályázat. Javaslom, hogy próbáljuk meg.

Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, dr. Juhász Attila Simon polgármester az ülést 21⁰⁰ órakor bezárja.

k.m.f.

dr. Juhász Attila Simon
polgármester

dr. Pusztai-Csató Adrienn
jegyző