



Jegyzőkönyv

Készült a Felsőtárkányi Általános Iskola könyvtárhelyiségében a Képviselő-testület 2009. március hó 10. napján megtartott ülésén.

<i>Határozatok:</i>	<i>Tárgya:</i>
23/2009. (III.10.)	A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ igazgatójának beszámolója a tanév I. félévének munkájáról
24/2009. (III.10.)	A községben végzett gyermekvédelmi munkáról készült beszámolók elfogadása
25/2009. (III.10.)	A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ házirendjének elfogadása
26/2009. (III.10.)	„Bababarát terület kialakítása” védőnői pályázat
27/2009. (III.10.)	Az építéshatósági hatáskör ügye
<i>Rendeletek:</i>	<i>Tárgya:</i>
5/2009. (III.10.)	A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 9/2006. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelet módosítása

A jegyzőkönyv 57. oldaltól 75. oldalig folyamatos számozással történik.

A Képviselő-testületi ülés ideje: március 10. 16⁰⁰ óra.

Napirendi pontok:

1. Lejárt határidejű határozatok
Előadó: polgármester
2. A Felsőtárkány Általános Művelődési Központ igazgatójának a tanév I. félévének munkájáról készült beszámolója
Előadó: polgármester
3. Beszámoló a községben végzett gyermekvédelmi munkáról
Előadó: polgármester
4. A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ házirendjének elfogadása
Előadó: polgármester
5. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 9/2006. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
6. Egyebek

Jelen vannak:

dr. Juhász Attila Simon polgármester
 dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző
 Pelyhe Istvánné alpolgármester
 Bajzát Ferenc képviselő
 Bajzát Zoltán képviselő
 Bakondi Károly képviselő
 Csáti Sándor képviselő
 Erdei Szabolcs képviselő
 Kakuk Pál képviselő
 Kapuvári Csaba képviselő

Meghívottként:

Bajzátné Szántósi Mária megbízott ÁMK igazgató
 Béresné Erdélyi Krisztina családgyógyász
 Hegyiné Kertész Zsuzsanna gyámügyi előadó
 Bajzát Sándorné igazgatási előadó
 Tóthné Gál Judit zeneiskola igazgató
 Holló Anita óvodavezető

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő betegsége miatt nem jelent meg. Gyura Károly képviselő nem jelent meg, távolmaradását nem mentette ki.

A képviselői létszám: 10 fő. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

Az ülés megkezdése előtt Bánkúti Albert körzeti megbízott tájékoztatja a Képviselő-testületet a településen történekről.

dr. Juhász Attila Simon polgármester ismerteti a napirendi pontokat és javasolja azok elfogadását.

A Képviselő-testület az előterjesztett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. Napirendi pont:**Lejárt határidejű határozatok****Előadó: polgármester****dr. Juhász Attila Simon polgármester:**

Ismertetem az önkormányzat pénzügyi helyzetét. A község számlájának egyenlege 5,5 MFt. 27 MFt betét van lekötve, tagi kölcsönként a Bükk-Mak Leader Kft.-ben 10 MFt van, tehát összesen 42,5 MFt áll rendelkezésre. Itt szeretném felhívni a tisztelt adófizetők figyelmét az adófizetés határidők betartására.

A jelenlegi egyenleg alapján látható, hogy a Képviselő-testület által kitűzött céltartalék, amely a beruházásokra vonatkozik, már most is rendelkezésre áll. Bízunk benne, hogy az adófizetési határidők lejáta után és az állami normatívák utalásával egyidejűleg ez a terv minden további nélkül tartható lesz. Bizakodásra ad okot az, hogy egyéb bevételekből 1,8 MFt-ot realizáltunk, illetve folyamatban van két tavaly megnyert pályázatnak a leigénylése további 2 MFt összegben.

A településfejlesztési bizottság külsős tagjával kapcsolatban tájékoztatom a testületet, hogy Gyulai Péter úrnak egy budapesti továbbképzésen kell részt vennie, ezért nem tudott megjelenni. A következő testületi ülésre jön bemutatkozni.

A faluház beruházással kapcsolatos képviselő-testületi határozattal kapcsolatban - amely a tervezésre vonatkozott - tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a tervezési szerződés megkötésre került.

A partnerek, az alpolgármester asszony és jegyző részvételével áttárgyaltuk az erre vonatkozó szerződéstervezetet, ami alapján 2009. március végéig az érdemi szerződés megkötésére sor kerül.

Iskolatej akcióval kapcsolatban el kívánom mondani, hogy a jövő héttől a szolgáltatás beindul az oktatási intézményekben.

2. Napirendi pont:

A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ igazgatója által a tanév I. félévéről készített beszámoló elfogadása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az Önkormányzat 2009. évi munkaterve alapján a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ 2008/2009. tanév I. félévének munkájáról készült beszámolóra a márciusi testületi ülésen kerül sor. Az ÁMK igazgató a bizottság elé betérjesztette, a bizottság érdemben tárgyalta, a bizottság ajánlásai nyomán a kiegészítése is megtörtént.

Bajzátné Szántósi Mária megbízott ÁMK igazgató:

Egy helyen pontosítanék, és erről szeretném a Képviselő-testületet tájékoztatni.

A beszámoló 7. oldala:

Az ÁMK mint szervezet egyszemélyi vezetője a mindenkori igazgató és az ő munkáját segíti az igazgatótanács. Az igazgatótanács egy tanácsadó testület, konzultatív és csak egyetlen egy dolog van, amiben a munkáltatói jogkört az igazgatóval közösen gyakorolja.

Két stratégiai dolgot emeltem ki a beszámolómból:

Az egyik a létszám adatok, amik fontosak az intézmény finanszírozása szempontjából, a mutatószámok, amik mutatják, hogy az óvodában, az iskolában, illetve a zeneiskolai intézményi egységnél is ezek emelkedő tendenciát mutatnak – mondjuk egy 2007-es adathoz képest. Azt gondolom, hogy ez a finanszírozhatóság miatt mindenképpen fontos.

A másik az intézmény minőségirányítási programja, amit stratégiai fontosságúnak tartok. Ez a program működik, és ami visszajelzést kapunk, a munkánkba beépítjük, illetve a többi stratégiai fontosságú dokumentumba.

Szeretném tájékoztatni a T. Képviselő-testületet, hogy az ÁMK minőségirányítási csoportja az őszy folyamán elvégezte a közvetlen partnereink elégedettség mérését interjúkkal, amit szeretnék megköszönni mindenkinek, aki ebben segítségünkre volt. Negyven személyes interjú készült el, hat nyitott kérdésre kerestük a választ. Ebben általános és konkrét kérdések is voltak. Összességében a partnereink elégedettek az ÁMK-val. Az ÁMK létrehozása egy meglehetősen innovatív, előre mutató döntés volt. Az igények is megfogalmazódtak: a művelődési ház építése, a közművelődési és a könyvtárosi állás különválasztása, a sportprogramok színesítése. Ezekből az igényekből jó néhány már teljesült is. Cél hogy az meglévő színvonalat tökéletesítsük, fokozzuk, de mindenképpen tartsuk meg. Ezeket a pozitív megerősítéseket köszönjük, ezeket beépítjük a mindennapjainkba és más stratégiai fontosságú dokumentumunkba.

Ezzel a kiegészítéssel kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az ÁMK I. féléves munkájáról készült beszámolót fogadja el.

Kapuvári Csaba képviselő:

2005. március 5-én volt egy bizottsági ülés, ahol megtárgyaltuk az ÁMK igazgatójának beszámolóját az I. félév munkájáról, ahol a következők voltak jelen: Holló Anita óvodavezető, Nagyné Farkas Anita könyvtárvezető, Béresné Erdélyi Krisztina gyermekjóléti szolgálat vezető, Hegyiné Kertész Zsuzsanna gyámügyi előadó, Bajzát Sándorné igazgatási előadó, Tóthné Gál Judit zeneiskola igazgató, Bajzátné Szántósi Mária ÁMK igazgató a beszámoló előadója, dr. Tóvári Judit a bizottság külsős tagja, Bajzát Zoltán bizottsági tag, Pelyhe Istvánné alpolgármester, dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző és Kapuvári Csaba bizottsági elnök.

Ezen a bizottsági ülésen a mai napirendi pontok mindegyikét teljes részletességgel megbeszéltük. Az ÁMK igazgatójához a beszámolójával kapcsolatban kérdéseket intéztünk, valamint a jelenlévőkhöz is. Pontosítást kértünk és azt kértük továbbá, hogy írásban és szóban kapjuk meg a kiegészítést. Megkaptuk a könyvtár beszámolóját. A szóbeli kiegészítésben hallottuk, hogy mi az, amit pontosabban kell látnunk.

Az ÁMK-nak a része az iskola, az óvoda, a zeneiskola, a művelődési ház, a könyvtár és a gyermekjóléti szolgálat. Ez egy intézmény, ennek most a megbízott vezetője Bajzátné Szántósi Mária.

A bizottsági ülésen mindenki a saját területén végignézhetette, végighallgathatta vagy a beszámolót olvasva elemezhetette azt a munkát, amit végez. Itt alapjaiban a bizottság is megállapíthatta, hogy a véleménye az, hogy az intézmény működik, működőképes és az intézményben dolgozók igyekeznek munkájukat úgy végezni, hogy az intézmény így együtt is maradjon. Törekednek arra, hogy a színvonal olyan legyen, hogy az intézményi gyermeklétszámok biztosítsák a mindenkori intézménynek a létét, mert ettől függ a gazdasági alapja ennek az Általános Művelődési Központnak.

Újdonság az, hogy mindenki látja, hogy a legutóbbi döntéseink során úgy döntöttünk, hogy a művelődési részhez egy segítő művelődésszervező szakembere van szükség, aki pályázat útján elnyerte az állást, már munkába is állt és reméljük, hogy a művelődés területén most már megfelelő szakember fog dolgozni.

A másik terület, ami gond volt, a könyvtárnak a működése. A könyvtár működéséhez a személyi feltételeket önkormányzatunk azzal megteremtette, hogy lehetőséget adott arra, hogy most már egy olyan, 8 órában dolgozó könyvtáros irányítsa az intézményt, aki ennek a gazdája, illetve a felelőse is lesz. A munkájához, illetve álláshelyéhez az ÁMK vezetője pályázatot fog kiírni és annak elnyerése után fog beállni teljes intenzitással az a könyvtárvezető, aki ennek a területnek a fő felelőse lesz.

A kapott beszámoló, ami a könyvtár működéséről tájékoztat bennünket, nagyon jól kiegészíti az ÁMK beszámolóját. Dr. Tóvári Judit bizottsági tag kérése volt, hogy kicsit részletesebben lenne jó látni az I. félév után, hogy milyen munka folyik a könyvtárban. Igény van arra, hogy a színvonal javuljon és igény van mindarra, hogy ez az ÁMK igényesen működjön. Alapjaiban a bizottság véleménye az, hogy az intézmény működőképes, az ott dolgozók igyekeznek úgy végezni a munkájukat, hogy az intézmény egyben maradjon.

Az ott dolgozók, illetve a minden területen dolgozók munkáját ezúton is köszönöm a Képviselő-testület nevében és javaslom, hogy ezt a beszámolót fogadja el.

17.05 órakor megérkezett Gyura Károly képviselő. A képviselői létszám: 11 fő.

Bajzát Ferenc képviselő:

A táblázatban szerepel hogy 1 tanuló elment. Lehet tudni az okát? Felső tagozatban az igazolatlan hiányzás 69 óra. Miből tevődik össze ez a szám?

Bajzátné Szántósi Mária mb. ÁMK igazgató:

Egerbe költözött a család, a tanuló egy ideig kijárt, de kényelmi szempontból inkább Egerbe vitték. Nagyon szigorúan vesszük a házirendnek azon pontját, hogy hogyan igazolhatjuk a hiányzást. Ezt a hiányzást egy-két tanuló produkálja.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Az iskolai könyvtár használati rendjére térnek ki: már nem iskolai könyvtárnak hívjuk, ezért jó lenne ha ki lenne javítva.

Az 1. pont írja, hogy a könyvtárat az intézmény dolgozói és tanulói vehetik igénybe. Ez már a község egész lakosságára vonatkozik.

2. pont: a szolgáltatások használóinak körét az iskola igazgatója bővítheti. Ha az első pont javításra kerül, ezt már ki lehet húzni. Az iskolai tanulókat említi, mint könyvtárhasználókat. A tanulók kifejezést „kölcsonzókra” lehetne javítani.

9-10. pont – a tanítási év végén kifejezés a tanulókra vonatkozik.

Bajzátné Szántósi Mária mb. ÁMK igazgató:

Miután ez egy kettős funkciójú könyvtár és nemcsak községi, hanem iskolai feladatokat is ellát. Az iskola tanulói részére mindenképpen szabályozni kell a könyvtár használatát. Magának az épületnek a használati rendje a többi használóra az SZMSZ-ben van szabályozva.

Bakondi Károly képviselő:

A két leggyengébb átlag a fizika-matematika. Ennek van valamilyen oka?

Bajzátné Szántósi Mária mb. ÁMK igazgató:

Ez a két legnehezebb tantárgy, én inkább így fogalmaznék. Ez mind a két tantárgynál egy jó közepes átlagnak tekinthető. Vannak kedvenc tantárgyak, ahol jó eredményeket érnek el, vannak reális eredmények.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Szeretném megköszönni az ÁMK igazgatón keresztül az ÁMK összes intézménye dolgozójának az I. félévben elvégzett munkáját.

Javaslom, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjenek.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

23/2009. (III. 10.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta és elfogadta a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ igazgatójának a tanév I. félévéről készült beszámolóját.

Kapuvári Csaba képviselő:

A fenntartói minőségirányítási programnak az átdolgozása időszerű. Az intézmény végleges kinevezett vezetője július 1-jétől fog beállni. Addig is indokolt lenne az intézménynek az átvilágítása. Ezt úgy gondolom kivitelezni, hogy miután a törvény azt írja elő, hogy négyévenként egyszer gazdaságilag, szakmailag is egyfajta képet kell kapni a fenntartónak az intézmény működéséről, a gazdasági átvilágítás, illetve ellenőrzés megtörténhet június 30-áig.

Ha megjelent az új vezető, akkor kérünk egy új tematikus ellenőrzést egy megfelelő szakszolgálatától, hogy az új vezető beállásakor tiszta képet lásson minden területen a munkavégzése elkezdésekor. Azért javaslom, mert így az intézményben dolgozóknak is jobb lesz együtt indulni az új vezetővel és az új vezetőnek is együttműködni.

Az átmeneti időszakban végzett munka, folyamatossá teszi az intézmény működését, nincs fennakadás, nincs alapprobléma abból, hogy új vezetőt várunk. A megbízott vezető átvette a régi munkáját. Mindenkinek mondom, hogy bátran írathatja gyerekeit az iskolánkba és óvodánkba, mindenki jöhet mindenféle rendezvényre, mert minden feltétel adott.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az intézmények részben önállóan gazdálkodó intézmények, gazdálkodásukról a *közoktatási törvény 102. § (2) bekezdés d) pontja* rendelkezik a fenntartói ellenőrzés körében.

Gyakorlatilag az intézmények gazdálkodása önálló – kivéve az ellátmánykezelést, mert az ellátmánykezelésben havi szintű kontroll van. Ez 100.000.-100.000.- Ft-ot jelent az általános iskola és a napközi-otthonos óvoda vonatkozásában. Napi szintű a kontroll, ugyanis az összes ezt meghaladó összegű számla bekerül a Polgármesteri Hivatalba és csak a jegyző asszony vagy az én aláírással kerülhet kifizetésre.

Azzal viszont egyetértek – amit a képviselő úr is mondott – hogy az átadás időpontjára készüljön egy egyenleg, hogy állnak az okmányaink, hogy áll az egész intézmény működése és én magam is az átadás átvételnél tiszta képpel szembesüljön az új vezető.

3. Napirendi pont:

Beszámoló a községben végzett gyermekvédelmi munkáról

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A tavalyi munkaterv alapján az a javaslat született, hogy lehetőleg az ÁMK beszámolóval együtt kerüljön sor gyermekvédelmi munkáról készült beszámolóra, bár a gyermekvédelmi munkában jegyzői hatáskörök is vannak, amit a gyámügyi előadó útján keresztül gyakorol.

Sajnos eljutottunk odáig, hogy napi feladatot jelent ez a terület akár a gyámügyi előadónál, akár a jegyzőnél esetleg a körzeti megbízott számára is. Egyre több ilyen jellegű probléma van, ami gyermek- és családvédelemmel kapcsolatos.

Megköszönöm ezen a területen is mindenkinek a munkáját.

Kapuvári Csaba képviselő:

Az érintettek, akik jelen voltak a bizottsági ülésen: az iskola gyermekvédelmi felelőse: Kiss Lászlóné, az óvoda gyermekvédelmi felelőse: Varga Józsefné. A gyámügyi előadó beszámolójához nincs kiegészítem, mert teljesen tartalmazta mindazt, ami történt az előző évben. Azt a munkát tükrözi, amit a polgármester kifejezett. Vannak ügyek, amiknek a végére kell járni, meg kell oldani, összefogással úgy látom, hogy sok minden megoldható.

Az ÁMK alakulásakor javasoltuk, hogy a gyermekvédelmi felelősök megválasztásukat követően az intézményekben órakedvezményrel működjenek. A gyermekvédelmi törvény és az órák szabályozzák, hogy milyen órakedvezményt kell biztosítani. Az óvodai gyermekvédelmi felelősnek nincs órakedvezménye, munkája viszont van. A munkájáról készült beszámoló megvolt, de úgy éreztem, hogy a munkája sokkal tartalmasabb, mint amit a beszámoló tartalmaz.

A gyermekjóléti szolgálat vezetője és a gyermekvédelmi felelősöknek az együttműködése nagyon fontos, hogy még tartalmasabb legyen, mert módosultak a követelmények. A gyermekjóléti szolgálat vezetőjének is több feladata lesz. Azt is javasoltuk, hogy a kisrendőri szolgálat működését adja át az ÁMK-n belül valaki másnak, mert az ő területén bőven lesz feladat, amit a gyermekjóléti szolgálat vezetőjeként el kell látnia.

Azt kértük még, hogy az intézményekben látható helyen kerüljön kifüggesztésre a gyermekvédelmi felelősök és a gyermekvédelmi szolgálat vezetőjének a fogadóórája. Ne csak a felelősök keressék az érintetteket, hanem akinek ilyen gondja van, tudja azt, hogy az iskolában is és az óvodában hol találja a terület felelősét. Azt is tapasztaltuk a beszélgetéskor, hogy a

gyermekvédelmi szolgálat vezetője komoly képzésen vesz részt, aminek reméljük, hogy az lesz az eredménye, hogy még eredményesebben tud dolgozni.

A szociális előadóval a képviselő-társaim hetente, havonta folytatnak megbeszéléseket. A segélykérők rendszeresen érkeznek. Ők a felnőttek. Ez annyiban fontos, hogy a felnőttek gazdasági helyzete, megjelenik valahol a gyerekeknél is. Ha kérvényt ad be, akkor a gyerek is előkerül, mint olyan, akivel foglalkozik a család. Ilyen esetben méltányosan jártunk el és minden esetben megemeltük a segély mértékét.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjenek.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

24/2009. (III. 10.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a gyermekvédelmi szolgálat vezetőjének és a gyámügyi előadónak a 2008. évi gyermekvédelmi tevékenységről készült beszámolóját.

4. Napirendi pont:

A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ házirendjének módosítása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ házirendjének módosítására a tagintézmények alkalmazotti közösségének egyetértésével került sor.

Bajzátné Szántósi Mária mb. ÁMK igazgató:

A közoktatási törvény 2008. szeptember 1-jei módosítása az Általános Művelődési Központ tekintetében beemeli az egységes dokumentumok közé a házirendet és ezért szükséges ennek a felülvizsgálata, a módosítása és egyben aktualizálása is.

A módosítás a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé, ezért kérem, hogy az ÁMK módosított házirendjét jóváhagyni szíveskedjenek.

Kapuvári Csaba képviselő:

A házirenddel kapcsolatban nem tudunk eszmét cserélni a bizottsági tagokkal. Egy kérdésem van: miután az Alapító Okirat szerint felsoroltam, hogy milyen intézményi egységekből áll az ÁMK, itt nem láttam ugyanilyen részletességgel a könyvtár és a művelődési ház házirendjét, ami ebből az anyagból kimaradt.

Bajzátné Szántósi Mária mb. ÁMK igazgató:

A községi könyvtárnak és a művelődési háznak szervezeti és működési szabályzata van. A szervezeti és működési szabályzatban mellékletként minden egyes intézményegységnek ott van a működési rendje. A házirend a közoktatási intézményi egységekre vonatkozik. Ebbe az általános iskola intézményegysége, az napköziotthonos óvoda intézményegysége, az általános alapfokú művészetoktatási intézményegysége és mellékletként szerepel az iskolai könyvtárnak a használata.

Kapuvári Csaba képviselő:

Nem tudom elfogadni a választ, mert ez a felsőtárkányi ÁMK házirendje. Itt le van írva a második pontban az intézmény adatainál, hogy az intézmény egységei: Felsőtárkányi ÁMK

Általános Iskolája, ÁMK óvodája, ÁMK alapfokú művészetoktatási intézmény (zeneiskola) és 3324. Felsőtárkány, Fő út 157.

Miután az intézménynek a része a könyvtár, azt is itt kellene az intézmények házirendjénél szerepeltetni és azt is, hogy a művelődési ház is az ÁMK intézményi egysége.

Ez az én véleményem. Az SZMSZ-ben is lehet rögzíteni, de ha már komplettírozott az egész intézmény házirendje, akkor én ezt így javasolnám kidolgozni. Ezt én így nem tudom elfogadni. Ez fejezné ki azt, hogy ez az intézmény együtt tud így működni.

Ezen a területen a művelődési ház és a könyvtár részen még lehet dolgozni a házirenden. Még a gyermekjóléti szolgálat is része, ezért tanácsos ezt is belevenni. Ezt kivonatossan mindenhol ki kell függeszteni jól látható helyeken. Így lesz komplett. Tudom, hogy az intézményben mindenki elfogadta, de ezen javaslom dolgozni. A címetek kellene megváltoztatni, úgy ahogy most itt elhangzott. Ez az ÁMK házirendje. Ennek a központnak még a gyermekjóléti szolgálat is része, ennek a házirendjét is itt kellene szerepeltetni.

Bajzátné Szántósi Mária mb. ÁMK igazgató:

A művelődési ház és a könyvtár házirendje a szervezeti és működési szabályzatban van szabályozva. Egy dolog általában egy dokumentumban szerepel. Ha a képviselő-testület így kéri, beemelhetjük. Ez a közoktatási intézmények házirendje, nem a működési rendje.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A házirendet a közoktatási törvény változása miatt szerint kellett elkészíteni. A vonatkozó jogszabálynak megfelelően készült el az ÁMK házirendje. Az összes többenél van egy vonatkozó kormányrendelet. Nincs akadálya, hogy csatlakozó dokumentumként megjelentessünk.

Akkor komplett egy rendszer, ha minden benne van.

Elfogadni javaslom a házirendet és a dokumentumok közé pedig már úgy javaslom csatolni a házirendet és a komplett SZMSZ-t, hogy ezek a szabályzatok elérhetőek legyenek és a honlapon módosított formában jelenjenek meg. Ha valaki szeretné végig tanulmányozni, legyen lehetősége megtenni. Miután kettős funkciójú könyvtárról beszélünk, a községi könyvtár részére pedig rendelkezésre áll az SZMSZ.

Bajzátné Szántósi Mária mb. ÁMK igazgató:

A honlapon csak egy kivonatos formát szeretnék megjelentetni. A házirendet az intézménnyel jogviszonyba kerülő tanulók a beiratkozáskor, illetve az óvodai beiratkozáskor a szülők megkapják.

Bakondi Károly képviselő:

Annyit javasolnék, hogy az elejére oda lehet írni, hogy melyik intézményre vonatkozik. Az, hogy mi kerül az internetre, az ÁMK vezetőjének jogosultsága legyen.

Kapuvári Csaba képviselő:

A könyvtárat érinti a 3. sz. melléklet. Az úgy szól, hogy az iskolai könyvtár használati rendje. Nemcsak iskolai, hanem községi könyvtárként is működik és még egyéb funkciója is van. Ezt a rendet az iskolai könyvtárra el lehet fogadni, de az egész könyvtárnak csak egy hányadát érinti. Azért mondtam én, hogy tanácsos lenne intézményi egységenként emészthető formában megjelentetni a házirendet, az intézmények mindegyikének rendjét és akkor nem kellene kivonatolni. Én nem az írott anyagot nem tudom elfogadni, hanem a választ, amit kaptam, mert nem indokolja, hogy nem lehetne komplett formában elfogadni.

Mint képviselő nekünk akkor nem szabad elfogadni, ha az egész házirend törvényt sért. Mi elfogadjuk azt a házirendet, amit az intézményben dolgozók is elfogadtak. Esetleg jelzéseink lehetnek.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A községi könyvtár részlegnél – miután kettős funkciójú könyvtárról beszélünk – létezik a szervezeti és működési szabályzata.

Az alkalmazotti közösségek által elfogadottak alapján javaslom a határozat elfogadását.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

25/2009. (III. 10.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta és jóváhagyta a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ házirendjét.

A jelen, jóváhagyott dokumentumot együtt kell tárolni az ÁMK Szervezeti és Működési Szabályzatával, amely a nem közös közoktatási intézményi egységek működési rendjét tartalmazza.

A Képviselő-testület javasolja az ÁMK megbízott igazgatójának, hogy a módosítások Házirendben történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: mb. ÁMK igazgató

Határidő: 2009. március 15.

5. Napirendi pont:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 9/2006. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: jegyző

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Új szociális törvény lépett életbe 2009. január 1-jével. A jogszabály minőségéről és a végrehajthatóságáról már mindenféle fórumig elhangzottak vélemények, de tiszteletben tartva a törvényalkotónak az akaratát jegyző asszony vezetésével a Polgármesteri Hivatal dolgozói elkészítették a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelt módosítását, melynek előterjesztésére felkérem Jegyző asszonyt.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Január 1-jei hatállyal alapjaiban megváltozott a szociális ellátásokról szóló törvény. Valójában a törvény módosuló rendelkezéseinek az átvezetése vált szükségessé a 9/2006. (VI. 20.) számú önkormányzati rendeletünk szövegében.

A törvény lényege az, hogy a korábbi ellátásokat differenciáltabban rögzíti a törvény. Az eddigi ellátottak körét két kategóriára osztotta, rendelkezésre állási támogatottakra, illetve a szociális segélyeseknek egy szűkített kategóriájára. Valójában egy differenciáltabb helyzetről van szó. A törvenymódosításból némileg többletkiadásai fognak származni az Önkormányzatnak. Nem eget rengetően magas összegekről van szó, de a felfelé kerekítés szabályaira figyelemmel vélhetően lesznek olyan kérelmezők, akik eddig nem kaptak volna olyan összeget, amit most a törvény kötelező és kedvezőbb rendelkezései folytán meg kell adni.

Szerettem volna, ha túlzottan nem nyúlunk a rendelet szövegéhez, mert szakmai fórumokon lehet már hallani, hogy nem volt kielégítő a január 1-jei törvenymódosítás – ezzel maximálisan egyet kell értenem - ezért vélhetően nyáron lesz egy átfogóbb törvenymódosítás. Úgy gondoltam, hogy az eddig bevált rendeleti részek változatlan tartalommal hatályban maradnának, és csak azokat a részeket vezetnénk át az önkormányzati rendelet szövegén, amiket egyértelműen a törvény rendelkezéseinek folytán át kell vezetni.

A Képviselő-testületre váró feladat a szociálpolitikai kerekasztalnak a létrehozása. Ez egy tanácsadó, javaslattevő konzultatív fóruma lenne a Képviselő-testületnek. Nem váltaná fel a jelenlegi szociális bizottságot, hiszen a jelenlegi szociális bizottság egyedi esetekben is dönt, rendszeresen ülésezik és mondhatni átadott hatáskörben rendelkezik bizonyos segítségnyújtási formákról a polgármester úr, illetve a testület által átadott hatáskörében.

A szociálpolitikai kerekasztal nem lenne egyedi esetekben is döntéshozó szerv, inkább csak koncepcionális és nagyobb horderejű kérdésekben alakítaná ki a település, az önkormányzat véleményét pl.: a közfoglalkoztatással kapcsolatban és a szociális ellátásokkal kapcsolatban természetesen odáig, amíg a törvény határait el nem éri. A törvényben foglaltakat meg kell adni, és azon túl tehetne javaslatokat akár a jelenlegi szociális bizottság vagy akár a Képviselő-testület számára a település szociálpolitikájának kialakítására.

Tettem egy javaslatot négy személy, illetve az adott beosztás mindenkori betöltője vonatkozásában. Ha van javaslat, hogy bővítsük a szociálpolitikai kerekasztal tagjait, akkor szívesen veszem a javaslatokat.

Jelenlegi javaslatom az alábbi:

1. Felsőtárkány Község Önkormányzatának mindenkori alpolgármesterére gondoltam, aki vezethetné ezt a szociálpolitikai intézményt. Jelenleg Pelyhe Istvánné tölti be ezt a pozíciót. Szeretném, ha ő vezetői feladatot vállalna ebben a fórumban.
2. Felsőtárkány Nonprofit Közhasznú Kft. mindenkori ügyvezetője, jelen esetben Pócsik Gábor. Ő tud róla és elvállalta a felkérést, hiszen a közfoglalkoztatás megvalósításához, annak szervezéséhez az ő munkája, közreműködése elengedhetetlen.
3. Felsőtárkány Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, igazgatási ügyintézője Bajzát Sándorné, aki a jegyzői hatáskörbe tartozó segélyezési, ellátási formákról is tudomással bír. Neki több területet érintően is vannak információi. Az ő részvétele elengedhetetlen ebben a fórumban.
4. Felsőtárkány Község Önkormányzatának Gyermekjóléti Szolgálat vezetője, jelenleg Béresné Erdélyi Krisztina, akinek nagyon fontos lenne a jelenléte. Egyébiránt az ő szerepe, ezzel a rendeletmódosítással erősödik, ahogy ezt az elnök úr is kifejtette. A szociális segélyezetteknek ezen túl már nem a területileg illetékes munkaügyi központtal, hanem a gyermekjóléti szolgálat családgondozójával kellene teljesíteni az együttműködési kötelezettségüket, tehát ebből a szempontból nagyon fontos az ő jelenléte is.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy mind a szociálpolitikai kerekasztal, mind pedig a rendeletmódosítás vonatkozásában támogassák az előterjesztésemben foglaltakat.

Bakondi Károly képviselő:

Még egy civil személyt lehetne javasolni. A Nyugdíjas klub tagjai közül lehetne delegálni egy személyt.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

További javaslatom is lenne a kerekasztal tagjai közé. A munkaügyi részét és a feladat-ellátási részét ismeri a nonprofit kft. vezetője, ismerem én magam is, viszont szeretném, ha a Szociális Bizottság egy tagja, és mint Képviselő-testületi tag Kakuk Pál személyében képviselné a Képviselő-testületet. Meg van a szociális érzékenység, másik oldalról meg van az elengedhetetlen helyi személyiség a településen, ami szolgálná ezt a célt. Javaslom, hogy ezzel a kiegészítéssel fogadjuk el, valamint a civilszervezetek delegált képviselőit is felvehetnénk. Tetszőlegesen bővíthető ez a létszám.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az általam javasolt módosításokat megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek!

A Képviselő-testület a rendeletmódosítást egyhangúlag elfogadta.

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 9/2006. (VI. 20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2009. (III. 10.) számú rendeletét lásd 1. sz. mellékletként.

6. Napirendi pont

Egyebek:

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A következő napirendi pontok tárgyalásához a védőnők személyében vendégek is vannak. Kérem jegyző asszonyt, ismertesse a pályázat érdemi részét.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

A mai napnak a fejeménye ez a pályázat. Szeretnénk minden ilyen ügyet a hatáskörrel rendelkező bizottság elé bevinni, viszont most a határidő közelsége miatt nem tudunk a következő szociális bizottsági ülésig várni. Egy bababarát területnek a létrehozásáról lenne szó az orvosi rendelő épületében. Viszonylag kis támogatási intenzitású pályázatot jelent. Ezt a Képviselő-testület önerővel pótolhatná ki, amennyiben úgy gondolja, hogy ez egy preferált érték, terület. A részleteket szeretném, ha a szakemberek előadnák.

Rázsiné Mata Ildikó védőnő:

Pályázatot szeretnénk benyújtani egy Bababarát terület kialakításához. Ennek a pályázatnak az a célja, hogy a közintézményekben, illetve egyéb területeken egy olyan helyiséget szeretnénk kialakítani, ahol az anyukák nyugodt körülmények között tudják szoptatni a gyerekeket. Úgy gondolom, hogy ez a védőnői tanácsadóban nagyon fontos szerepet játszhatna.

Ha konkrétan egy olyan helyiséget alakítunk ki, ami ezt a célt szolgálja, ennek nagyon örülnének a kismamák. A helyiség adott a védőnői tanácsadóban, csak fel kellene újítani, és be kellene rendezni a helyiséget. Maximálisan 200.000.- Ft-ot kaphatnánk a pályázaton. Az önrész nem feltétel, viszont előnyt élveznénk vele. Kérem a testületet, hogy amennyiben lehetséges segítsen. Teljes tisztasági festés, PVC-csere, pályázó beszerzése, egy kompletten berendezett helyiségről lenne szó. Szeretnénk kérni a testületet, hogy minket ebben támogasson.

A védőnői tanácsadó egy „U” alakú helyiség, ott semmit nem használunk és ezt a helyiséget tudnánk átalakítani. Külön bejárattal rendelkezik, még az orvosi váróba sem kellene bemenni. A tanácsadóhoz tartozik. Július-augusztus végéig kell befejezni az átalakítást. Április közepétől bírálják el a pályázatot. Maximum 200.000.- Ft-ot igényelne. Ebből az egész tanácsadót fel tudnánk újítani. A költségvetésnél ez még nem volt téma.

A képviselő-testületi határozatot be kell csatolni a pályázathoz, illetve szavazni kell arról, hogy induljunk-e a pályázaton.

Bakondi Károly képviselő:

Ha hozzáfogunk valamilyen szinten ahhoz a részhez, az lenne a praktikus, hogy ha el lehetne választani a tanácsadót az orvosi rendelőtől. Cél, hogy az egészséges gyerekek el legyenek szeparálva a beteg gyerekektől. Ezzel megoldhatnánk ezt a problémát.

Erdei Szabolcs képviselő:

Ettől rosszabb célra is adtunk pénzt, ezért javaslom a kért összeg biztosítását.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Kiemeltünk a költségvetés tárgyalásakor a nagyobb célokat, akkor még erről a fejlesztési elképzelésről még nem tudhattunk, de azt nagyon jó néven veszem, hogy ők a saját területükön mindig nézik a pályázatokat és azt, hogy min tudnak javítani és fejleszteni a munkájuk során. Vállalták, hogy a pályázatot hivatali segítséggel ugyan de maguk készítik. Úgy gondolom, hogy ez a kezdeményező szerep is megér annyit, hogy az elképzelést támogassa a tisztelt Képviselő-testület.

Bakondi Károly PEB elnök:

Támogassuk a maximális összeggel. Javasljuk, hogy a testület szavazza meg.

Kapuvári Csaba képviselő:

A bizottság részéről támogatom a javaslatot.

Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom, hogy a védőnök készítsék el hivatali segítséggel a pályázatot és ehhez önkormányzatunk a költségvetési tartalékból 200.000.- Ft önerőt biztosítson.

A képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

26/2009. (III.10.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző előterjesztésében megtárgyalta a védőnöi szolgálat „Bababarád” terület kialakítására vonatkozó kérelmét.

A Képviselő-testület 200.000.-Ft-ot biztosít a költségvetés tartalékából a védőnöi helyiség felújítására, melyből 10.000.- Ft-ot a benyújtandó „Bababarád terület cím” megszerzésének támogatására kiírt pályázat önerejére elkülönít.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Folyamatban lévő ügyekben kívánom tájékoztatni a testületet.

Első az építészet kérdése:

2008. decemberében felkészültünk annak érdekében, hogy az elsőfokú építészet feladatokat megtartsuk. A feladat ellátásához szükséges eszközöket is megvásároltuk. A Képviselő-testület döntést hozott arra vonatkozóan, hogy 2009. január 1-jétől heti 8 órában további köztisztviselőt alkalmaz, annak érdekében, hogy az Önkormányzat megfeleljen a vonatkozó Kormányrendelet előírásainak.

2009. február 9-én sikerült a kormánynak egy olyan rendeletet hozni, ami egyébként a távközlési-hírközlési hatóság és egyéb témakörökben valójában egy „saláta-törvény” formájában megjelent, amiben el van rejtve egy §, miszerint csak az a polgármesteri hivatal láthat el I. fokú építészet feladatokat - 2009. február 9-én született ez a rendelet, ami a mai napig nem jelent meg még a jogtárban - aki 2 fő főállású, teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselőt alkalmaz erre a feladatra. A feladatellátás az Önkormányzat és Képviselő-testület mozgásterében további éves 5Mft-os kiadást jelentene. Viszont annak érdekében, hogy a lakosságot továbbra is érdeemben ki tudjuk szolgálni - ez a fajta építészetügyi ügyintézés, ami a lakosság és az önkormányzat könnyebbségét szolgálja, megmaradjon településünkön - megkerestük Eger MJV polgármesterét és főjegyzőjét.

A főjegyző úrral történt tárgyalásokat követően a következő alku pozícióba kerültünk: Felsőtárkány Község önkormányzata ebben az évben elfogadta a költségvetését, ami alapján meghatározott összeget különítettünk el bér és működési kiadások formájában az építéshatósági feladatokra és erre kaptunk a tavalyi ügyszám alapján 1,1 MFt-os normatívát.

A hatósági feladatok végzéséhez szükséges normatívát Eger MJV teljes egészében leigényli, önkormányzatunk a leigényelt normatívához - két normatíváról beszélünk, melyre kitérek a későbbiekben – azt a munkabért és működési különbözetet rendeljük csak hozzá, ami egyébként is szerepel a költségvetésünkben, de helyben marad az építéshatósági ügyintézés. Az ügyintéző érdemben és változatlan minőségben ellátja feladatait, de már kiadmányozási jogot kap Eger MJV főjegyzőjétől, tehát Albertus Gyula a saját nevében eljárva építéshatósági feladatokat lát el itt a településünkön és ezt kell nekünk „megfizetnünk”.

Amivel előbbre vagyunk, mint a költségvetési állapot az, hogy 2005. január 1-jétől a költségvetés úgy rendelkezett, hogy a körzetközponti jegyző, vagyis esetünkben Eger MJV főjegyzője kapta azt a normatívát, ami a lakosságszámra figyelemmel 76.-Ft/fő, ez pedigösszecszerülésében 375.000.- Ft-ot jelent. Az ügyszám alapján kaptunk 1,1 MFt normatívát. Ez a két összeg 1,4-1,5 MFt-os összeg. Ezt az összeget Eger MJV leigényli, mi mellé tesszük Albertus Gyula bérkülönbözetét. Amivel előrébb vagyunk az az, hogy nyertünk 300eFt-ot ezzel a normatívával, másrészt az egri ügyek elkerülnek Felsőtárkányból, másrészt a megállapodásban, amit elkészítettek és kiegészítünk az is szerepel, hogy az egri ügyek és kirendelések vonatkozásában a költségeket nem viseljük, csakis és kizárólag a felsőtárkányi ügyek vonatkozásában felmerült költségeket vagyunk hajlandóak megfizetni.

Úgy gondolom, hogy elkötelezett a Képviselő-testület abban, hogy ez egy nagyon fontos közszolgáltatás, amit a hivatal tud nyújtani, anyagilag is jobban járunk, és az összes saját ügyünkben Albertus Gyula eljárhat. Határidőben tudja ellátni a feladatokat. Ez az a pozíció, amit Eger MJV is el tud fogadni, a mi költségvetésünkben ez ebben az évben szerepel és a Képviselő-testület a következő évben is belekalkulálhatja.

Egyetlenegy kérdés van, hogy fenn kívánja-e tartani a szolgáltatást a Képviselő-testület ilyen módon, vagy Eger MJV jegyzője részére az összes ügyet átadjuk, itt megszűnik az építéshatósági ügyintézés teljes egészében és akkor a felsőtárkányiak – többek között az önkormányzat is – járhat Egerbe ügyintézni. Minden lehetséges fórumot megjártunk, amit lehetett, más településekkel, közigazgatási hivatallal. Ez az egyetlenegy megoldás maradt arra, hogy ez a közszolgáltatás itt maradjon. Többre nekünk nem kerül, kicsit talán spórolhatunk, az önkormányzat ügyeinek intézése gyorsabb lesz, nekünk képviselőknek, a legfontosabbnak kell legyen az, hogy a lakosság kiszolgálása is helyben marad. Felsőtárkányban 200-nál több építéshatósági ügy volt 2008. évben és ez több mint a pétérvásárai kistérségben.

Amennyiben a testület egyetért, ebben az irányban elkészül a megállapodás.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Tájékoztatom a lakosokat, hogy valójában ez rájuk nézve pontosan mit fog jelenteni.

A következő testületi ülésen vissza kell vonni azt a Képviselő-testületi határozatot, amelyben a Polgármesteri Hivatal létszámát 1 fő heti 8 órás köztisztviselői státusszal kiegészítettük. Ennek a célja az volt, hogy az építéshatóság megmaradjon, de sajnos a jogszabály keresztül húzta az elképzeléseinket ilyen formán, a státusz okafogyottá vált a hivatalban.

Az egri jegyző úr több ízben felhívott, hogy hozzon a testület ma egy határozatot, hogy nem kívánja fenntartani az építéshatósági hatáskört. Én úgy gondolom, hogy ez ebben a formában ez a lépés nem szükségszerű, mivel egy jogszabályváltozás szülte ezt a helyzetet, vagyis a Képviselő-testület érdekkörén kívüli momentum, tehát nehéz lenne ezt a Képviselő-testület

döntésével befolyásolni. Viszont az egri jegyző úr azért szeretné, hogy egy ilyen határozat szülessen – amit, ha én tehetek javaslatot a Képviselő-testület irányában egy levélben fogalmaznék meg, nem határozat formájában - az az, hogy neki a március 26-ai közgyűlésen meg kell magyaráznia, hogy miért kell 2 státusszal bővíteni az Egeri Polgármesteri Hivatal létszámát. Egy ilyen tájékoztató levél, ami tükrözi a mi Képviselő-testületünknek a véleményét azt a célt szolgálná, hogy valójában megmagyaráznánk az egri közgyűlésnek azt miért jó ez mind a két településnek. A polgármester és a jegyző is aláírná ezt a levelet, tehát az önkormányzat és a hatóság egyetértését tükrözné a levél, akkor - azt gondolom - hogy az egri közgyűlés meg fogja érteni határozathozatalunk nélkül is, hogy ez mind a kettőnk elemi, jól felfogott érdeke. Amennyiben kíván a Képviselő-testület ebben határozatot hozni, akkor most megszövegezzük és születhet döntés határozati formában is. Azért gondoltam a második megoldást jobbnak, mert nem a Képviselő-testület nem szeretné ezt a hatáskört fenntartani, hanem egy jogszabály csapdájába kerültünk, amit egy hosszabb hangvételű levéllel kívánnék megfogalmazni. Szerintem is az a legmegnyugtatóbb megoldás, amit polgármester úr a megbeszélésen az egri jegyzővel és a polgármesterekkel kialakított.

Ami a település lakóit érinti: valójában az a könnyebbség, hogy továbbra is megmaradna, az az előny, hogy a lakosok ezek után is befáradhatnak a tárkányi polgármesteri hivatalba, ott a különféle beadványokat be tudják adni a nyilatkozatokat meg tudják tenni Albertus Gyulánál, mert az ő személye is garantált ha ez a megállapodás ilyen formában létrejön. Ennek azért örülnék, mert jelen pillanatban nem látok olyan ügyintézőt az egri hivatalban, aki a felsőtárkányi ügyekben ennyire naprakész lenne. Egyébként önálló kiadmányozási joga lenne, ami óriási felelősség egy jegyzőnek. Ez azt jelenti, hogy a jegyző helyett az ügyintéző írja alá a határozatokat. Albertus Gyulának viszont van olyan szakmai szintű munkája, hogy a felsőtárkányi ügyeket nyugodt szívvel úgy rá merem bízni, hogy Eger MJV jegyzőjének nevében alá tudjon - felelősséggel - írni. Ezért javasolnám, hogy az ő személye és az itteni több évi hatósági munkával eltöltött közszolgálati ideje megérdemel annyit, hogy az ő személyét garantáltassuk az egri Polgármesteri Hivatallal. Nagyon fontos ez a megállapodás abból a szempontból is, hogy nagyon-nagyon sok olyan ügy van – bár azokban nem az építési előadó jár el, hanem másik előadó - melyben lehet, hogy nem tudnék nélküle dönteni vagy nem tudnám olyan alaposan mérlegelni a tényállást. Pl.: egy birtokvédelmi ügyben, ahol ránéz a térképre, megnézi a határvonalat és azt mondja, hogy rendben van nem vitás a telekhatár stb. Természetesen ezt a segítséget ezután is meg tudja nekem adni. Kvázi „falumérnök” szerepét is betölti. Jó ha itt marad és a kisebb, nem hatóság feladatokban is tudja segíteni a munkánkat. Pl.: az iskolában a kémény beszerelés, bontások, építőipari munkák felügyelete.

Azt a javaslatot tenném a T. Képviselő-testületnek, hogy hatalmazzon fel minket arra, hogy a jogi logikáját levezetve az I. fokú építéshatósági hatáskör elvesztésének, tájékoztassuk az egri közgyűlést és kérjük azokat a lehetőségeket, amiket polgármester úr elmondott.

Ami konkrét döntést igényelne az az, hogy a településen a falumérnöki feladatokkal kapcsolatban, ha adódik olyan munkája, mint a helyszíni szemle, bejárás stb. hogy kiküldetési rendelvénnyel egy minimális összeget a továbbiakban is bocsássunk a rendelkezésére azért, hogy egy-egy ilyen építési problémát a helyszínen megnyugtatóan tudjon rendezni. Ebben tudna a Képviselő-testület segíteni. Jelenleg 15.000.- Ft-ot bocsát rendelkezésére a hivatal erre a célra. Arról kell döntenie, hogy ez a továbbiakban fennmaradhat-e.

A munkába járással kapcsolatos kérdésekről a továbbiakban az egri jegyzőnek kell gondoskodni az ügyintézőről.

Gyura Károly képviselő:

Azzal indultunk két évvel ezelőtt, hogy mindenféleképpen helyben kell tartani az építéshatósági ügyintézőt. Továbbra is segítenünk kell az eddig meghatározott összeggel.

Ha ezt nem tesszük meg, beláthatatlan következményekkel járhat Felsőtárkány szempontjából ez a helyzet, tudva azt, hogy Eger város építéshatósági ügyintézése gyakran 60-90 napra tehető. Itt van a 10 éves fejlesztési elképzeléseknek a megvalósítása – ezért mindenféleképpen meg kell tartani ezt a pozíciót

Egyáltalán ne jelenjen meg testületi határozatként, hogy mi erről lemondunk, inkább a nyílt levél. Ez az általam is javasolt és támogatni tudom.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Nem a Képviselő-testület döntött úgy, hogy nem kívánja ezt a hatáskört megtartani, hanem egy kormányrendelet rendelkezik erről. A rendelet erejénél fogva elveszítjük ezt a hatósági jogosultságunkat. Aki március 1-jén nem rendelkezett ezzel a feltételrendszerrel el is veszítette. A kormányrendelet esélyt sem adott az önkormányzatoknak arra, hogy bármiféle lépést tegyen, ugyanis tisztában voltak vele, hogy a köztisztviselői státuszra való pályázatát és minden egyebek után van lehetőség kinevezni valakit úgy, hogy egy rendelet megalkotódik február 9-én, de a mai napig a hatályos jogszabályi szöveg nem áll senkinek a rendelkezésére, hiszen a jogtárban a mai napig nem jelent meg. Ennek elég nehéz volt eleget tenni. A kormányzati szándék eléggé nyilvánvaló volt, hogy meg akarták szüntetni ezt a hatósági jogosultságot.

Amiben kérnék a testülettől határozatot, hogy adjon felhatalmazzon a polgármesternek és a jegyzőnek, hogy Eger megyei jogú várossal, ezen kondíciók mellett megkösse az építéshatósági feladatok további működtetésére vonatkozó szerződést.

A képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

27/2008. (III. 10.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző előterjesztésében megtárgyalta az építéshatósági feladatok átadásának ügyét, mely a törvény erejénél fogva 2009. március 1-jétől érinti Felsőtárkány jegyzőjének hatósági hatásköreit.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy az építéshatósági feladatok további ellátása vonatkozásában Felsőtárkány település érdekeinek szem előtt tartásával folytassa a tárgyalásokat. A polgármester kösse meg Eger Megyei Jogú Város polgármesterével a Képviselő-testületi ülésen elhangzott feltételek mellett a megállapodást.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: 2009. március 31.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

A lakosság tájékoztatása érdekében el szeretném mondani, hogy sajnos március 1-26. között nem születnek építéshatósági határozatok. Én már nem vagyok jogosult, Eger még nem jogosult határozatot hozni. Kérem a türelmét a tisztelt építetőknek, hogy a jogerősítéseken kívül ne számítsanak érdemi határozatokra, mert a jogszabály nem rendelkezett az átmeneti időszakról és így sajnos nem áll módunkban intézkedni. Minden általam - március 1-je után - hozott határozat semmis. Remélem, ezzel semmilyen fennakadást nem okozunk. Pontosabban okoznak a rendelet megalkotói.

Jegyzői ügyfélfogadásra hétfői napokon, építéshatósági feladatokkal kapcsolatban ne jelentkezzenek ezentúl már be, mert ilyenformán befolyásom az építéshatósági ügyekre, az ügyintéző tevékenységére már nem lesz.

Albertus Gyula ezek után is várja azokat, akik ilyen hatósági ügyben segítségre szorulnak, illetve az egri jegyző urat keressék, amennyiben az ügyintéző hatáskörén túlterjeszkedő kérdésről van szó. Vagy ha személyesen szeretnének valamilyen segítséget kérni tőle.

Jelenleg Albertus Gyula a hivatalban tartózkodik, de kértém, hogy a meglévő szabadságát vegye ki, mert mi a járandóságait kötelesek vagyunk kiadni.

Még az lenne egy váratlan helyzet, az ő szempontjából ha a közgyűlésnek nem sikerülne 2 fő létszámot biztosítani Egernek, mert arról sem tudunk semmit, hogy ilyen esetben a végkielégítését ki és hogyan fizeti majd ki. Ezek megoldást igénylő kérdések, melyről a rendelet megalkotója megfeledezett.

Annyiban kérem a Képviselő-testület toleranciáját, hogy Albertus Gyula fizetését április 1-jéig biztosítsuk, amíg nem rendeződik az átvételének a sorsa, mert jelenleg egy függő jogi helyzetben van.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Rögtön kezdeném egy határozattal, melyet Kóka Község Képviselő-testülete fogadott el.

Nem is az önkormányzati rendőrségről van szó, hanem arról, hogy csatlakozzon Felsőtárkány Község Képviselő-testülete egy olyan felhíváshoz, amelyet az ORFK-hoz intéz ez a település annak érdekében, hogy minden egyes településen – egy település-egy rendőr – biztosítva legyen.

Úgy gondolom, hogy képviselő-testületi határozat nem szükséges, de egy támogató levéllel biztosítom Kóka község polgármesterét, hogy csatlakozunk ehhez a kezdeményezéshez, mert mi is szeretnénk, ha a településünkön egy olyan rendőr lenne aki mindig itt teljesít szolgálatot.

Varga József képviselő:

Beszéltem régi rendőrökkel, akik valamikor létre hozták a rendőrségeket. Nagyon jól működő szervezet volt, össze tudtak hangolni 3-4 települést. bűnmegelőzési dolgok – valami erősítés kellene.

A realitás maximum az, hogy adnak ide még egy kmb-st vagy biztosítanak egy olyan személyt aki járőrszolgálatot látna el a mi rendőrünkkel és nem vezényelnék el a miénket máshová.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A következő tájékoztatás az Egri Építész Iroda árajánlata. Gyakorlatilag van egy szolgáltató, aki egyedülként lát el egy bizonyos szakszolgáltatást Heves Megyében. Nekem nemcsak jogosultságom, hanem kötelezettségem megkeresni további olyan szolgáltatókat, akik a településrendezési terv elkészítésére jogosítványokkal bírnak és a törvényben meghatározott feltételeknek megfelelnek. Tájékoztatásként elhoztam az árajánlatot. Ebben már további egyeztetést folytattam. Csütörtökön délelőtt egy nyíregyházi, délután egy Nógrád megyei építész iroda képviselőjével fogok találkozni, akiktől szintén kérek árajánlatot ezeknek a munkáknak az elvégzésére. Nem vagyok szakember, de megalapozatlannak és indokolatlanul magasnak tartom ezeket az árakat egy-egy olyan feladatnak az elvégzése érdekében, ahol gyakorlatilag csupán adminisztratív jellegű tevékenység van, érdemi földmérési vagy mérnöki munka pedig túlságosan sok nem kapcsolódik hozzá.

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy kaptunk egy kérelmet felsőtárkányi lakosoktól, a Fő út baloldala, a polgármesteri hivataltól lefelé lévő terület mögötti új utca nyitásával kapcsolatban.

Egy nagyon udvarias hangú levelet kívánok megfogalmazni a levelet aláíróknak. Úgy gondolom, hogy Felsőtárkány község Képviselő-testülete tudja támogatni a kezdeményezést, viszont ők – akik ezeknek a telekmegosztásoknak haszonélvezői lesznek – kérem őket, hogy egyrészt szerveződjenek össze ezeknek a feladatoknak az elvégzésére, másrészt a költségeket, ami az ő érdekeik előmozdítását is szolgálja akár úgy, hogy akár jelzáloggal akár pénzzel, próbálják mellé tenni a kezdeményezésnek, - mivel most az önkormányzatnak erre nincs anyagi kerete. Nem beszélve arról, hogy ha most elindítjuk a településrendezési terv módosítását, akkor ez egy nagyon komoly terhet róna ránk, mivel itt egy nagyon komoly földmérői munkáról lenne szó.

Nem beszélve arról, hogy ez a terület a korábban már elkészült övások rendszerhez is kapcsolódik. Úgy gondolom, hogy ezzel a vízimérnök úr tisztában van és a testület korábbi tagjai is. Ott olyan csapadékvíz kezelési és egyéb problémákkal is szembesülni kell, amik eléggé komoly terheket rónak az önkormányzatra.

Azért tartottam szükségesnek, hogy erről a Képviselő-testületet tájékoztassam, mert gondolom, hogy meg fogják kérdezni, hogy miért ez a levél született. Fontosnak tartottam elmondani, hogy ha valakit megkérdeznek, naprakész információval rendelkezzen ebben a témában.

Bakondi Károly képviselő:

Javaslom, hogy egyelőre gyűjtsük össze az igényeket, de az ilyen típusú ügyekkel addig ne foglalkozunk, amíg a rendezési tervbe nem kezdünk bele. Ez azt jelentse, hogy számításba lesznek véve.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Arra szeretném felhívni a kérelmezők figyelmét, hogy ennek milyen költségvonzatai vannak. Ez a terület olyan, ami még a koncepcióban sem szerepel a rendezési terven. Mezőgazdasági terület, kert, több osztályozású terület is van. Több szakhatóságnak is véleményezni kell a rendezési terv eljárása során. A koncepció előzetes véleményezése nálam van, azt első olvasás után visszaküldöm az Egri Építész Irodához, a következő testületi ülésre érdemben meg fog érkezn.

A következő téma a „Közöd legyen hozzá” Ifjúsági Alapítvány kezdeményezése.

Nagyon sokan vannak a településen, akik hangjukkal sokat kívántak segíteni a település előre lendítése ügyében. Ez a kezdeményezés arra való, hogy az általuk megfogalmazott igényeket és felajánlásokat kézzel foghatóvá tegyék. Gyakorlatilag ez arról szól, hogy fiatalok és a település lakossága, ha úgy gondolja, be tud szállni a település szépítésébe azzal, hogy - 2009. 04. 29-én amikor lesz az önkéntes fiatalok napja – átgondolja, hogy melyek azok az elvégzendő feladatok, amik egy jó hangulatú társadalmi munka keretében is elvégezhetőek –

Játszóter felújításról, festésről, szelektív hulladékgyűjtésről, virágültetésről és minden olyan egyébéről lenne szó, mint ahogy ebben a felhívásban megjelent. Természetesen a felhívást is fel fogjuk tenni a lakosság számára hozzáférhető helyre. Leginkább olyan ötletet várunk, amelynek a megvalósításában az ötletadó is részt tud venni. Társadalmi munkanapot tarthatnánk a településen, amibe tisztelettel várok mindenkit. Sem a település karbantartása, védelme alapvetően nem a település lakosságának a feladata. Két időpontot lehetne megjelölni, ez lenne az április és egy őszi napot, amikor a falevél takarításakor meg tudnánk ismételni. Meglátjuk, hogy mennyi lesz az akarat a település lakosságában.

Amennyiben ennek a koordinálását Gyura Károly képviselő úr elvállalná, bízunk meg a feladat ellátásával.

Gyura Károly képviselő:

Nagyon szép ez a gondolat, hogy egy napról van szó, azonban ezek a területek 364 napig más érdekkörbe tartoznak. Itt is volt példa már erre. Jó lenne olyan placcokat kijelölni, hogy ha vannak fiatalok, hogy melyiket melyik csoport tartja rendben. Választási lehetőséget kell felajánlani. Legyen alkalmuk más alkalommal is elvégezni a munkát.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A következő téma az egyéb munkabér jellegű költségek és elszámolható dolgozói juttatások című anyag. Ami ebben benne van, egy bizottsági ülés tárgya lesz és ezt követően egy képviselő-testületi határozatot kell hozni, amennyiben a bizottság úgy gondolja, hogy érdemes ezzel foglalkozni. Ez vonatkozik a munkavállalókra és vonatkozik a másik oldalon a képviselő-testületre az egyéb jövedelmeknél. Kérte a testület, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét,

hogy melyek azok a csatornák amelyeken az önkormányzat érdekeit is szem előtt tartva, de a dolgozók érdekeit szem előtt tartva előre tudunk lépni.

A mai napon Nagytárkányba látogattam és ott a polgármester úrral felvetettük annak a lehetőségét, hogy 95 %-os támogatási intenzitású pályázaton részt lehet venni.

Ennek az lenne a célja, hogy a megépítendő Faluháznak a környékét és berendezését, illetve a hozzá kapcsolódó kerékpáros kiszolgáló létesítményt, tóparti sátrat helyettesítő filagóriát ebből a pályázati keretből meg tudnánk teremteni.

A nagytárkányi polgármester is aktívan érdeklődik eziránt. Maguk is találtak olyan turisztikai fejlesztéseket, amiben részt kívánnak venni. Ez egy sikerdíjas pályázat lenne, amelynek az összege teljes mértékben kifizethető.

Volna lehetőségünk arra, hogy ott is 50 MFt-os és itt is egy 50 MFt-os fejlesztést megvalósítsunk, melyből az önkormányzat sajátja lehetne egy 25-30 MFt, - mert itt a Bükki Nemzeti Park is mint egy támogatott partner és az Egererdő Zrt. is mint támogatott partner belépne – nekik vannak kerékpározható útjaik – úgy gondolom, hogy a faluház környéke és még egy-két létesítmény kockázatmentesen finanszírozható lesz.

Ha kijön a pályázati kiírás –mert úgyszólván lesz egy engedélyes terv faluházra és hozzárajzolják a parkolót azzal lesz egy anyagunk, amivel előre tudunk lépni. Ha kijön a pályázati kiírás és úgy dönt a képviselő-testület, hogy erre startoljunk rá, akkor más, sokkal komplexebb anyaggal el tudunk indulni.

A következő hét péntekig kaptam határidőt a GKM-ből hogy nagy vonalakban készítsem el az elképzelést. Ezt követő hét péntekig a szlovákiai partner is elkészíti az anyagát. Április közepén lesz a pályázat kiírása.

Szintén ebben a témában – az INTERREG jellegű pályázatban mi nem támogatott partnerként veszünk részt - Nagytárkány község pályázott. Egész jól áll a pályázatuk, a mi utaztatásunk pályázati pénzből megoldódik, aminek az apropója lesz az a Tárkányok találkozója 2009. július 4-5-én.

Erdei Szabolcs képviselő:

A Falufejlesztési és Beruházási Bizottságot szeretném felkérni arra, hogy járjuk be a frekvenciált útszakaszokat, mert nagy probléma a vízelvezetés a településen. Ahol nagy probléma van, az a Várhegy utca, a kis Dózsa utca, a József Attila utca, a Rákóczi út. Van egy 1 MFt elkülönített keretünk.

A járdák felújításával kapcsolatban lenne egy ötletem, hogy lehetne olcsón járdalapot készíteni. Volt már arról szó, hogy a kft.-vel készítsünk el olyan betonlapokat, amiből vízfolyókat lehet készíteni. Beszéltem Pócsik Gáborral és a kőművessel. Partnerek abban, hogy én készítenék egy mobil zsalut, amivel akár az önkormányzat udvarán lehetne készíteni járdalapot. A kft. dolgozóit be lehetne tanítani akik járdalapot tudnának gyártani. Tudnák locsolni a betont. 8 cm-es járható járdalapot 60-70 Ft/db áron el tudnának készíteni. Az lenne a kérdésem, hogy ha van erre szándék, elhatározás, akkor indítsunk be egy járdalap gyártást. A következő félévben vagy évben lehetne járdaszakaszokat kijelölni, a kft. Pedig meg tudná csinálni. Meg kellene nézni, hogy mennyi költségből, mennyi járdát tudnánk csinálni. Mi ennek a realitása, az a kérésem, hogy foglalkozzunk ezzel.

Bajzát Ferenc képviselő:

Elmúlt évben már foglalkoztunk ezzel, erre lett elkülönítve az 1 MFt.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Meg lehet oldani. Mielőtt elindul a gyártás, készüljön 20 mintadarab aminek a tulajdonságát le tudjuk tesztelni. Ha van értelme, akkor ezzel párhuzamosan is a vízelvezetést is meg kell oldani. Az áprilisi testületi ülésre konkrét javaslatot kérek arra, hogy melyek azok az útszakaszok, amelyek az elkülönített pénzüsszezből tavasszal megoldhatók. Pócsik Gábor akkor járja végig a települést, utasítást kap rá. Ő is azt mondta, hogy akkor kezdjük el, ha van értelme.

Bajzát Ferenc képviselő:

Tavaly a vízelvezetés kapcsán el lett különítve 1MFt.

Varga József képviselő:

Vannak olyan utcák ahol nagyon foghíjasan készültek el a járdák. Ott az úttesten megy a kicsi gyermek is. Támogatom Erdei Szabolcs indítványát.

Egy másik témában szeretnék még hozzászólni. 2011-ben 750 éves lesz Felsőtárkány. El kellene gondolkodni, hogy mit szeretnénk ekkor csinálni. Méltó módon kellene megünnepelni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Albertus Gyulával át kell nézetni a helyi építési szabályzatot, hogy mi vonatkozik az önkormányzati utak szabályozási szélességére, a járdaépítésre.

Közlekedésbiztonsági szempontból is indokolt a fejlesztés, mert több helyen STOP táblát, fekvő rendőrt kellene elhelyezni. A Várhegy utcai híd is elég problémás közlekedési pont.

Ezen túlmenően a Munkás úton és az Ifjúság úton is újabb villanyoszlop elhelyezésére is szükség lenne, mert az utca meghosszabbodott, de világítás nincs. A Petőfi és Arany János utcában indokolt lenne domború tükör elhelyezése is.

Ezeket az igényeket összesíteni kell, a Pénzügyi Bizottság elé kell vinni és hozni kell egy testületi döntést, hogy mennyi pénzt tud szánni az Önkormányzat ezekre a fejlesztésekre.

Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, dr. Juhász Attila Simon polgármester az ülést 20⁰⁰ órakor bezárja.

k.m.f.

dr. Juhász Attila Simon
polgármester

dr. Pusztai-Csató Adrienn
jegyző