



Jegyzőkönyv

Készült Felsőtárkányi Általános Iskola könyvtárhelyiségében a Képviselő-testület 2009. február hó 12. napján megtartott ülésén.

<i>Határozatok:</i>	<i>Tárgya:</i>
13/2009. (II. 12.)	A faluház tervezési szerződésére vonatkozó árajánlat elfogadása
14/2009. (II. 12.)	A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ létszámkeretének módosítása
15/2009. (II. 12.)	A belső ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó árajánlat elfogadása
16/2009. (II. 12.)	A faluház beruházás megvalósítása érdekében létrehozásra kerülő új cég nevének és tevékenységi körének meghatározása
17/2009. (II. 12.)	A faluház-szálloda beruházás megvalósítása érdekében létrehozásra kerülő új cég ügyvezető személyének és a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása
18/2009. (II. 12.)	A Pénzügyi Ellenőrző, Gazdasági és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság tagjainak módosítása
19/2009. (II. 12.)	A Település-fejlesztési, Beruházás-előkészítő, Beruházás-felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása
20/2009. (II. 12.)	A Felsőtárkány Napköziotthonos Óvoda felújításával és megkezdésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatása
21/2009. (II. 12.)	<i>Az Önkormányzat nyilatkozata a Felsőtárkány Napköziotthonos Óvoda felújítására és bővítésére beadott pályázat</i>
22/2009. (II. 12.)	Készfizető kezességvállalás a Felsőtárkányi Községüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft. gépjárműbeszerzés hitelével kapcsolatban
<i>Rendeletek:</i>	<i>Tárgya:</i>
4/2009. (II. 12.)	A 2008. évi költségvetési rendelet módosításának elfogadása
5/2009. (II. 12.)	A 2009. évi költségvetési rendelet elfogadása
6/2009. (II. 12.)	A „Felsőtárkány Díszpolgára” cím és a „Felsőtárkányért” kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítása

A jegyzőkönyv 30. oldaltól 56. oldalig folyamatos számozással történik.

A Képviselő-testületi ülés ideje február 12. 16⁰⁰ óra.

Napirendi pontok:

1. Lejárt határidejű határozatok
Előadó: polgármester
2. A 2008. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: polgármester
3. A 2009. évi költségvetési rendelet elfogadása
Előadó: polgármester
4. A „Felsőtárkány Díszpolgára” cím és a „Felsőtárkányért” kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítása
Előadó: jegyző
5. A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ létszámkeretének módosítása
Előadó: jegyző
6. A belső ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó árajánlat elfogadása
Előadó: polgármester
7. A faluház tervezési szerződésére vonatkozó árajánlat elfogadása
Előadó: polgármester
8. A faluház-szálloda beruházás megvalósítása érdekében létrehozásra kerülő új cég ügyvezető személyének és a Felügyelő Bizottság tagjainak a megválasztása
Előadó: polgármester
9. A faluház beruházás megvalósítása érdekében létrehozásra kerülő új cég nevének és tevékenységi körének meghatározása
Előadó: polgármester
10. A Településfejlesztési Bizottság megválasztása
Előadó: polgármester
11. Az óvodapályázat 2009. évi feladatainak meghatározása
Előadó: jegyző
12. A Felsőtárkány, Fő út 145. szám alatti óvoda ügye
Előadó: jegyző
13. Egyebek

Jelen vannak:

dr. Juhász Attila Simon polgármester

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző

Pelyhe Istvánné alpolgármester

Bajzát Zoltán képviselő

Bakondi Károly képviselő

Csáti Sándor képviselő

Kakuk Pál képviselő

Kapuvári Csaba képviselő

dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő

Varga József képviselő

Meghívottként:

Szabó Józsefné okleveles könyvvizsgáló

Daruka Attila építésztervező

Bajzátné Szántósi Mária megbízott ÁMK igazgató

Simon Ágnes

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülésen Bajzát Ferenc, Erdei Szabolcs és Gyura Károly képviselő nem jelent meg.

A Képviselői létszám: 9 fő. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ismertetem a napirendi pontokat. Javaslom egyben, hogy első napirendi pontként a faluház tervezési szerződésére vonatkozó árajánlat elfogadása kerüljön tárgyalásra a többi napirendi pont sorrendjének változatlanul hagyása mellett.

16 óra 30 perckor megérkezett Erdei Szabolcs képviselő. A képviselői létszám 10 fő

A Képviselő-testület a módosítással ismertetett napirendi pontokat 9 igen szavazattal 1 fő tartózkodás mellett elfogadta.

1. Napirendi pont:

Lejárt határidejű határozatok

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat pénzkészlete 20.793eFt, betétlekötésünk 12 MFt, tagi kölcsönként van egy 10 MFt befizetésünk.

Jelenleg a mai nappal 41 MFt-os pénzkészlete van az önkormányzatnak. Ennek jelentős része céltartalékként tervben van és ezt a pénzt 1,6 MFt-os számlatartozás terheli, de a 41 MFt a számlatartozások levonása után értendő. Erről az alapról el tudjuk kezdeni a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását.

A beruházással kapcsolatban megszületett a szándéknyilatkozat, ügyvédek dolgoznak a végleges szerződés előkészítésén. Február végén vagy március elején egy rendkívüli testületi ülés keretében hozzuk meg a végleges felelős döntést. A beruházó arról is tájékoztattott, hogy saját költségére a talajmechanikai vizsgálatokat is elvégeztette a beruházási területen és két tervezőirodával a látványterveket is elkészíttette, ami nyomán szeretné az egész beruházást megvalósítani. A látványterveket a testület elé hozza a következő ülésre.

2. Napirendi pont:

A faluház tervezési szerződésére vonatkozó árajánlat elfogadása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ismertetem a faluház beruházással kapcsolatos előterjesztést.

Felkérem Daruka Attila tervező urat – aki a faluház beruházással kapcsolatos tervezői feladatokat látja el-, hogy tájékoztassa a testületet a bekerülési költséggel kapcsolatban. A Képviselő-testület már két alkalommal egy előkészítés jellegű tárgyalást folytatott az egyik altervezővel annak érdekében, hogy meghatározza a tervezési koncepciót. Ez alapján készült egy alaprajz, ami alapján pedig folyik tovább a munka. Viszont bármiféle ilyen jellegű munkának az

elvégzéséhez érdemi Képviselő-testületi határozat szükséges tekintettel arra, hogy egy tervezési munkának az elvégzése elég komoly anyagi terhet ró a település költségvetésére.

A tervező urat azért, hívtam meg – mivel több kérdés merült fel a lakosság és a képviselők részéről, hogy ez a beruházás ebből az összegből megvalósítható-e - tájékoztassa a testületet.

Daruka Attila tervező:

A már bemutatott vázlattervek alapján a közölt előzetes anyagban 178eFt/m² ár + áfa lett kalkulálva erre az épületre. Pontosan egy épület bekerülési költségét úgy lehet kiszámítani, hogy elkészülnek a kiviteli tervek és a kiviteli tervek elkészülte után 3-5 árajánlatot kérnek az építtetők. Igazából, abból lehet pontos bekerülési összeget mondani. A mai árszinten ezt az épületet – mivel ez egy hagyományos épület – gyakorlatilag egy társasház szintű építkezéshez lehet hasonlítani, amihez viszonylag begyakorlott számok vannak és egy mai friss egyeztetés alapján – nagyon komoly kivitelező cég vezetőjével egyeztettem – úgy nyilatkozott, hogy mai árszinten 150.000.- Ft + áfa/m² áron megépítenek egy ilyen kaliberű épületet. A végleges kiviteli tervek ismeretében lehet beárzni. A tervek ismeretében és igény szinttől függően lehet kalkulálni. A kiviteli szerződés megkötésekor is lehet kalkulálni. Ha magas az igény szint és az lesz beárzattva, akkor is lehet a későbbiek során korrigálni, amikor a kiviteli szerződés megkötésre kerül. A mai árszinten meg lehet valósítani.

Jelenleg több iskola tervezésében, bővítésben részt veszek, ahol 170-177eFt bruttó ár jött ki. A kivitelezők még nem alkudtak az építőanyag gyártókkal. A Wienerberg gyártó cég képviselője azt mondta, hogy önkormányzati beruházásnál 20-30 %-ot tudnak engedni a meglévő készleteik terhére az anyagárból, más gyártók esetleg 30-40 %-ot is tudnak engedni a listaárból. Ez egy mai átlagár. Burkolatként le lehet rakni 3-5eFt-os lapokat, de vannak 30-50eFt-os lapok is. Ha drágábbat választanak, az megnövelheti a költséget.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Tondach képviselője úgy tájékoztatott, hogy a 2008-as árból 40 %-os engedményt biztosítanak az önkormányzat, illetve az önkormányzati intézmények beruházásaival kapcsolatban.

Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent dr. Nagy Imre országgyűlési képviselőt.

Az elhangzottakra figyelemmel javaslom a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő:

Az ajánlat, amit adtak, kamarai díjhoz képest jelentős árkedvezményt tartalmaz.

Daruka Attila vezető tervező:

58 %-os árkedvezményt tartalmaz az ajánlat. Referencia munkáim: Szilvásvárad Szalajka Liget 2004-ben lett átadva, Egerben a Szépasszony-völgyben a Ködmön-szálló, Demjénben a Korona-borház, Egerben az MKB Bank épülete és a Fenstherm lakópark, Dunakeszi 158 lakásos lakópark.

Erdei Szabolcs képviselő:

Azt szeretném kérdezni a tervezőtől, hogy ebből az árból esetleg tud-e még engedni valamennyit, ugyanis mi egy kis költségből működő település vagyunk.

Daruka Attila tervező:

Ez gyakorlatilag már többfordulós egyeztetésen ment keresztül és nem én vagyok a munkának az egyedüli szerzője, egyedül nem tudok nyilatkozni, erre nem vagyok felhatalmazva. Ez már így is egy nagyon méltányos ár.

Varga József képviselő:

A tervezési díj nem tartalmazza a talajmechanikai vizsgálat és a közművek telken kívüli tervezések díját. Ez nem fér bele, vagy nem lehet belekalkulálni ezt a 300eFt-ot?

Daruka Attila tervező:

A kamarai díjszámítás ezt soha nem tartalmazza. Hány és milyen mély fúrásokat kell végezni, erre nem tudunk nyilatkozni. Erre tudunk szerződni, de nem mi végezzük ezt a feladatot. Nem kamarai árral számoltunk, hanem az adott megtervezett vázlatterv lett lekérve attól az épületgépész, épület-villamos csapattól, akikkel már évtizedek óta együtt dolgozunk. Másnak az árából nem tudunk engedni.

Kapuvári Csaba képviselő:

Nekem az indításkor felmerülő alapprobléma még mindig. Nekem nem volt meggyőző, amit a tervező úr mondott a 100 MFt-ról. Nyilván különböző igények szerint lehet megépíteni egy épületet. Lehet ugyanezt 150-200 MFt-ból, de az nem volt meggyőző, hogy a véleménye szerint meg lehet-e építeni 100 MFt-ból úgy, hogy a funkciónak, működésnek az épület megfeleljen.

A cég aki az építőanyagokat szállítja – biztos hogy partner lesz a beruházóval is?

Daruka Attila tervező:

30 éves építőipari tapasztalatom van. Gyakorlatilag azért próbáltam párhuzamot állítani a társasházépítés és e között a hagyományos faluház építés között, hogy gyakorlatilag a társasház építésre ma egy egri vállalkozó 150eFt + áfa összegért leszerződik kulcsrakészre. Most ide a faluházra a költségbecslés 178eFt+ áfa. A kettő között a különbség 28eFt + áfa, ami nem kevés. Azt próbáltam ecsetelni, hogy – ha valaki vett, nézegetett vagy foglalkozott társasház építéssel – mindenhol a kislakásokat szeretnék építeni, mindenhol arra van fizetőképés kereslet. Minél kisebb egy lakás, annál nagyobb a fajlagos négyzetméter ára, ugyanis a termeket radiátorokkal sokkal olcsóbb megépíteni, mint ezen a területen lehet csinálni két kislakást, mert ott kell két kazán és több radiátor.

Az a lényeg, hogy 20 %-kal olcsóbban vállalják a társasházi lakásoknak a négyzetméter építését mai árszinten úgy, hogy nem tudjuk még az idei év anyag árengedményeket, ami még tovább módosítja a piacot.

Ha egy ilyen beruházásnak a pályáztatása elindul, akkor erre mondjuk 5 pályázó fog árajánlatot adni és azok versenyezni fognak egymással azért, mert mindenki szeretné túlélni ezt az időszakot, hogy legyen munkája. Ezért sokszor önköltségi áron is bevállalják a munkát azért, hogy az embereinek ne otthonról kelljen pénzt behozni. Magyarul a 20 %-os tartalék bőven elég.

A társasház négyzetméter árból a faluházat meg lehet építeni.

Erdei Szabolcs képviselő:

Másik oldalról szeretném megközelíteni a kérdést. Tud-e abban segíteni, hogy esetleg a tervezői csapatával elvállalja, hogy találjunk olyan kivitelezőt, aki megépíti a faluházat. Fontos hogy a faluház építése a 100 MFt-ból kijöjjön.

Daruka Attila tervező:

Ez egy következő tárgyalás napirendi pontja lehet. Az általunk tervezett épületeknek nagyrészt én vagyok a műszaki ellenőre is. Mi tudjuk, hogy mi lenne adott esetben a tartalék, miből lehet menet közben gazdálkodni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Annyi van, hogy ebben az esetben nem mi vagyunk a beruházók. A beruházóval a tárgyalásokat abba az irányba kell vinni, hogy a kivitelezőt közösen válasszuk ki.

A beszállító azt mondta, hogy mivel önkormányzati, illetve önkormányzattal kapcsolatos beruházás, ebben az évben kötelezettségvállalás nélkül, - de az ő oldalukról van egy olyan kötelezettségvállalás, hogy ennek a kérésnek a mértékéig kötelesek nekünk szállítani. Az óvoda tetejére, a megépítendő faluház tetejére, egészségház, illetve a régi polgármesteri hivatal tetejére 3000 m²-t a raktári készletből lekötöttem. Ha a raktári készletük elkelt az ezévi igényt akkor is kötelesek teljesíteni, ha egyetlenegy négyzetméter tetőcserepet sem veszünk igénybe, akkor nekünk semmilyen fizetési kötelezettségünk nincs,, viszont ők 3000 m² erejéig kötelesek a 2008-as listaárból 40 %-os kedvezményt adni az Önkormányzat részére. Ezért kértünk túlméretezett mennyiséget. Amennyiben az építési engedélyezési tervek a rendelkezésre állnak és a beruházóval megkötöttük a végleges szerződést, akkor pedig a kiviteli tervek elkészítésével is az építész irodát bízunk meg.

Amennyiben nincs további kérdés kérem, hogy a napirendi pont tárgyalásával kapcsolatban szíveskedjenek szavazni.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 2 fő tartózkodás mellett elfogadta.

13/2009. (II. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a faluház építési engedélyezési terveinek elkészítésére vonatkozó árajánlatot.

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az árajánlatban szereplő tervezési szerződési díjat 2.670.000.- Ft + ÁFA összegben a szerződés aláírásáig, az azt meghaladó további 4.100.000.- Ft + ÁFA összeget pedig a végleges szerződés aláírása után a tervező rendelkezésére bocsátja a költségvetésben betervezett céltartalékból.

A Képviselő-testület a munka elvégzésével Daruka Attila tervezőt bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

3. Napirendi pont:

Az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A 2008. évi költségvetési rendelet módosítására azért van szükség, mert változnak az előirányzatok, változtak azok a számok, amelyek a saját bevételhez, a személyi jövedelemadóhoz kapcsolódtak és ezért az eredeti, - szerény 316 MFt – amiről indultunk 2008. év elején – 427.917 eFt-ra hízott. Ehhez kell a T. Képviselő-testület jóváhagyása, hogy ezzel el tudjuk fogadni a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását.

Kakukné Rozsnak Mária Gazdálkodási főelőadó.

Ez a rendeletmódosítás felkészülést jelent a 2008. évi beszámoló elkészítéséhez. Át kell vezetni a bevételi és a kiadási oldalon szükségszerűen 44MFt-ot.

A rendeletmódosítás 2-3-4. mellékletében részletesen ki van fejtve, hogy mely tételek növelik, illetve kiadási oldalon csökkentik az eredetileg tervezett pénzkészleteinket.

Kérem, hogy a beszámoló előkészítéséhez ezt a rendeletmódosítást a Képviselő-testület elfogadni szíveskedjen.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A 2. és 3. melléklet a bevételi és kiadási tételeket taglalja. A bevételi oldali tételek: a közhasznú foglalkoztatás bevételei az állami normatívák, a rendszeres szociális segélyhez kapcsolódó állami finanszírozás nem szorul magyarázatra, SZJA lemondás, adóerő-képesség változása miatt volt egy 4,2 MFt, ami úgy gondolom, hogy az éves szinten több mint 100 MFt adóbevételhez képest ez egy nagyon jó képlet. Úgy gondolom, hogy a hivatal dolgozói nagyon jól dolgoztak ebben a kérdésben. Ami a bevételi oldalon megjelenik még: az esélyegyenlőségi pályázat az iskolánál 1.077.000.- Ft értékben, melyből a Kincstár tartozik még egy 700eFt-os tétellel. Úgy gondolom, hogy ezek a pályázati támogatások a bevételi oldalon jelennek meg első körben. Ez azt jelenti, hogy ezeket az önkormányzat intézményei pályázati úton megkaptak. A 2008. évi közsztéma kereset kiegészítése szintén állami normatíva volt egyszer egy 20eFt-os és egyszer egy 15eFt-os tétel, illetve ennek a járulékaik vannak. A többi tétel a közoktatási szakmai pályázat, a Petőfi utcai telek értékesítése, illegális szemétkerakók megszüntetése pályázatra már megkaptunk 946eFt-ot és a másik oldalon nem jelent meg, a még meg nem kapott 946eFt. Étkeztetési támogatások, Tárkányok találkozója projekt bevétele úgy gondolom, hogy magukért beszélnek.

Ami nagyon fontos sor, az iparüzési adó többletbevétele, ami 25 MFt volt 2008. évben és még ebben az évben január-február hónapban is 2006-os adók jöttek be. Ezért is áll így az Önkormányzat „kasszája”. Ezek a tételek igen jelentős mértékben javítják az Önkormányzat mérlegét.

Az illegális hulladéklerakó felszámolási pályázatnál a teljes pályázati összeg van beállítva a kiadási oldalon. A képviselői tiszteletdíj lemondás 1.200.000.- Ft járulékaival együtt és ebből jött át az egyesületek támogatására egy 900eFt-os tétel. A különbözet, ami ebből hiányzik az a járulékok összege, ami az állam felé megfizetésre került.

A következő tétel a Felsőtárkány Községüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft. többlet feladatainak támogatása: ebben 320eFt-ban a temetői út, 500eFt-ban az iskolai vizesblokk, 420eFt-ban színpad és forrás kerítése, 120eFt-ban a színpad világítása, 134eFt-ban az iskolai egyéb beruházás található. Így jött ki a többletösszeg.

Amennyiben kérdésük nincs, javasolom a 2008. évi költségvetés módosításának elfogadását

A Képviselő-testület a rendeletmódosítást egyhangúlag elfogadta.

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 13/2008. (X. 15.) számú rendelettel módosított 6/2008. (II. 13.) számú rendelet módosításáról szóló 4/2009. (II. 12.) számú rendeletét lásd 1. sz. mellékletként.

4. Napirendi pont:

A 2009. évi költségvetési rendelet elfogadása

Előadó: polgármester

Juhász Attila Simon polgármester:

A 2009. évi költségvetés és az abban elkülönített pénzeszközök egy nagy büszkesége lehet a Képviselő-testületnek és a falunak is.

Azt kell, hogy mondjam, hogy biztos, hogy egyedülállóak vagyunk az egri kistérség települései között ezzel a költségvetéssel, de a környéken is. Mindenki látja, hogy a tavalyi induláshoz képest 60 MFt-tal magasabb tétellel indít a település költségvetése 2009. évben.

Megköszönöm a költségvetés készítésében részt vevők munkáját. A költségvetés bizottsága tételesen megvizsgálta a rendelet tervezetét. Soronként és költséghelyenként vizsgáltuk meg, hogy eljutottunk ideig. Ami nagyon fontos a település élete és fejlődése szempontjából, hogy durván 50 MFt- az a beruházásra előirányzott és elkülönített összeg ami a település érdekeit szolgálja. Ebben van faluház, óvoda beruházás, csapadékvíz elvezetés, egészségház tetejének felújításra elkülönített összeg. Van a tájház pályázathoz kapcsolódó előfinanszírozási összeg. Ahhoz hogy ideig el tudjunk jutni, bizonyos sorokon kellett megtakarítani. A legnagyobb megtakarítást az átadott pénzeszközökben kellett a testületnek megtalálnia. Kérem, a civilszervezeteket, - akik esetlegesen kevesebbet kaptak, mint vártak, hogy értsék meg azt, hogy a település építése és fejlesztése szempontjából szükség volt erre a fajta megszorításra, mert az erre a célra elkülönített pénzeszközök az egész település és a civilszervezetek érdekeit is szolgálják. Kérem, vegyék ezt megértéssel és munkájukra továbbiakban is számítunk. Kérem, hogy segítség tovább is a településnek a munkáját.

A könyvvizsgáló asszony megvizsgálta a költségvetést a vonatkozó jogszabályok szerint. Felkérem Szabó Józsefné könyvvizsgálót, hogy ismertesse a véleményét.

Szabó Józsefné könyvvizsgáló.

Elvégeztem a 2009. évi költségvetési rendelet könyvvizsgálatát és a rendelettervezetet rendeletalkotásra alkalmasnak találtam a következők miatt:

A költségvetési rendelettervezet megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, azoknak megfelelően készült, megalapozott reális számításokon alapul. Természetesen ezek a számítások nyilvánvalóan azokat az információkat vették figyelembe, amivel ma rendelkezhetünk, de a képzett céltartalékkal megfelelő alapot nyújt a nem számszerűsített, de elhatározott fejlesztésekre, illetve kellő átmenetet képezhet a 2010-es évre, ezért a rendelettervezetet elfogadásra ajánlom.

Bakondi Károly PEB elnök:

A Pénzügyi Bizottság is több napon keresztül tárgyalta a 2009. évi költségvetést. Én is szeretném felhívni a figyelmet, hogy sajnos úgy néz ki a tavalyi költségvetéshez képest, hogy a civilszervezetektől vontunk el bizonyos összegeket, de ezt azért tettük, hogy az előbb említett feladatokat el tudjuk látni a következő évre és meg tudjuk tenni ezeket a beruházásokat.

Mindenki előtt ismert, hogy sok esetben utófinanszírozási problémákkal küzdünk, és ezért nekünk biztosítani kell azt a pénzügyi hátteret, hogy neki tudjunk fogni egy ilyen beruházásnak, mint például az óvoda vagy a későbbiekben az összes többi beruházás, amire sor kerül. Ha ezek a beruházások megvalósulnak azt kell hogy mondjuk, hogy akkor a civilszervezetek is olyan komplexumot vehetnek birtokba, illetve az óvodások egy olyan korszerű intézményben tölthetik el napjaikat, amilyen itt a környéken párját ritkítja. Úgy gondolom, hogy meg kell hozni ezt az áldozatot a falu érdekében. Nem volt egyszerű a dolgunk. Vannak olyan tételek, amiken nem

tudunk változtatni. Sokkal egyszerűbb lenne, ha saját bevételeinket saját céljainkra fordíthatnánk és ezáltal nem az intézményeknek a normatív támogatását kell esetleg kiegészítenünk vele ami elég komoly költséget okozna. Miután vállaltuk, hogy az iskolát és az óvodát és ezeket az intézményeinket jó színvonalon üzemeltetjük, ezeket a lépéseket is meg kellett tennünk.

Összességében a költségvetés a mai gazdasági romló mutatók mellett nagyon jóra sikeredett abból a tekintetből, hogy reményeink szerint véghezvihető és biztosítható hogy egész évben stabilan működjenek az intézmények, és a terveink megvalósulhassanak.

A 365.000.000.- Ft több mint a tavalyi indulási alap, reméljük év végére emelkedni fog. A benyújtott költségvetést elfogadásra javaslom.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Nem éri el a 3-4 MFt-ot az az összeg, amit elvontunk és tartalékként pedig 43 MFt szerepel céltartalékban, általános tartalékban pedig tizenmilliós összeg. Nem a civilszervezetek megnyirbálása, hanem a következetes gazdálkodás és azok az átszervezések, amelyek 2006 óta történtek a településen, az a takarékoság és az a fajta önmérséklet, amit eddig tanúsított az önkormányzat és a Képviselő-testület is - hozta ezt az eredményt.

Amikor a költségvetés készült, a romló szociális helyzet következtében az adóbevétel csökkenés le fog csapódni az önkormányzatoknál. Azon kívül, hogy ebben az évben tartalékalapot különítünk el a beruházások megkezdésére, arra is fel kellett készülnünk, hogy a következő évnek a költségvetése a bevételecsökkenés miatt sokkal rosszabb lehet. A következő évre is fel kellett készülnünk.

Azért van nehéz helyzetben a Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága, mert a bevételi oldal adott ehhez nem tudunk hozzányúlni. Csak azt tudjuk megmondani, hogy a másik oldalon mennyi a kiadásunk. Az önkormányzati vagyoni értékesítése vagy pályázat útján juthatunk bevételhez. Nagyon kemény munka elé nézünk, mert ezek a tervezett beruházások nagyon kemény odafigyelést igényelnek annak érdekében, hogy a költségvetés szerint ezeket végig is tudjuk vezetni, és ne legyenek olyan átlátható hibák, amelyek ezt a pénzügyi stabilitást és a beruházás befejezését veszélyeztetik.

17 óra 10 perckor megérkezett Bajzát Ferenc képviselő. A képviselői létszám: 11 fő.

Varga József képviselő:

Elvileg egy nagyon jó költségvetés lesz, ha a gyakorlatban is így valósul meg. Nagyon sok öröndetes, sikeres pályázat van, de óvatosságra kell inteni magunkat. Gratulálok a munkához.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Azért vannak a céltartalékok ilyen módon betervezve, hogy a beruházások előfinanszírozását is meg tudjuk tenni addig, amíg az állami normatívák, illetve a pályázatból kapott összegek nem érkeznek meg. Még most is vannak pályázati elszámolásból kintlévőségeink durván 2 MFt összegben. A tavalyi évben, érdemben lezajlott a pályázat. Nincs benne a költségvetésben a prémiuméves foglalkoztatottaknak az állami normatíva része durván 7 MFt összegben. Ígéret van arra, hogy a 13. havi kereset-kiegészítéseknek a teljes összegét normatívaként kb 6 MFt összegben meg fogjuk kapni. Remélem, hogy ezzel az összeggel kényelmesen tudjuk teljesíteni a tervet. Ami nem lesz kényelmes, hogy minden egyes kifizetésre oda kell figyelni.

dr. Nagy Imre országgyűlési képviselő:

Köszöntöm a testület tagjait.

A költségvetés, amikor a testület az év összes dolgával foglalkozik, mert a számokban minden benne van az elszámolás és a terv. A múlt héten a polgármester úrral néhány szót tudtam váltani

a költségvetésről. A jónak tűnő számokat is előzetesen megmutatta. Láttam már néhány költségvetést.

A mai időben jellemzően inkább visszalépések vannak egy település költségvetésében. Ilyen most az egeri költségvetés is. Most a 18 milliárd forintos költségvetés helyett 13 milliárd forintos költségvetés van Egerben. Mindig a fejlesztés volt a döntő.

Attól hogy egy költségvetés bővebb, mint az előző évi, nem azt jelenti, hogy vígabban tudunk táncolni. Általában a normatíva jellegű ellátások illetve az innen származó bevételek többnyire nem nőnek, hanem inkább a dologi kiadás szintjén szűkülnek, és pótolni kell. 1990 óta soha nem volt máshogy. Nagyon fontos hogy az iparüzési adó növekedett, mert a településnek hosszabb távra kell működni., hosszabb távra saját bevételeket kell eszközölni. Meg kell nézni, hogy a Berva iparterületen milyen fejlesztések lehetségesek. Lesznek vállalkozókat érintő pályázatok és ez valamilyen szinten majd megjelenik adóbevételeként.

Volt szerencsém hallani a tervezői megbízást. Fél éve a Shiraz tulajdonosával eljöttünk ide. Négy helyszín közül választotta Felsőtárkányt.

Itt voltam, évekkkel ezelőtt is egy testületi ülésen, ahol nagy vita volt, hogy mi legyen a tábor területével. Emlékszem, hogy milyen számok hangzottak el a telek értékével kapcsolatban. Messze meg sem közelítette azt, ami most realizálódik. Örülök annak, hogy átfordítódik arra, hogy egy faluház beruházás megvalósul.

A fejlesztéseket emelném ki, amiben azt gondolom, hogy elég szépen lépnek. Szóba kerültek a pályázatok. Nagyon jó, hogy az óvodafejlesztés elindulhat. Van egy kormánydöntés, ami azt jelenti, hogy a szerződés megkötésekor – hacsak a szerződő fél nem kéri - akkor 40 % előfinanszírozást rögtön átutalnak a számlára. Ez mindenképpen jelent egy átmeneti segítséget. Úgy tudom, hogy a Leader közösségben is dönteni fognak, ami a tájház pályázatát illeti. Kb 35 %-os marketingre költhető keret van a turisztikai pályázatban is. A BNP-vel össze lehet fogni, ami megtakarítást jelent.

Például a Regionális Idegenforgalmi Bizottságnak – aminek az elnöke vagyok - az idén nincsen pénze, nem tudunk pályázatot hirdetni. A mai napon van egy egyeztetés, hogy próbálunk összegátcsoportosítást felvetni, de erre az összegre az idén nem lehet számítani. Ha lesz mégis ilyen lehetőség, tudni fognak róla. Eger területén most nem lehet szállodára pályázni, de itt más a helyzet.

Szerencsi Gábor úrral tudtam konzultálni a héten. Úgy tájékoztatott, hogy kész vannak a tervek, amik az útfelújításra vonatkoznak. Az év második felében legkésőbb meg kell indulni az útfelújításnak. A pénz meg van rá, a terv elkészült és a szándék egyértelműen az, hogy ez az út megépüljön.

Azt kívánom, hogy legalább ilyen évük legyen mint a tavalyi volt, hogy a fejlesztésekre legyen meg mindig a forrás. Legfontosabb, hogy legyen tartalék a fejlesztésekre.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Megköszönöm dr. Nagy Imre országgyűlési képviselő úrnak a tájékoztatását.

A tájházal kapcsolatban el szeretném mondani, hogy utoljára negyedik voltunk a támogatási listán és az első nyolc fogja megkapni a támogatást. A II. negyedév április 1-jén kezdődik. Remélem minél előbb elkezdődik az útfelújítás.

Amennyiben a költségvetési számokhoz nincs további kérdés a rendelet-tervezetet elfogadásra javaslom.

A Képviselő-testület a 2009. évi költségvetési rendeletet egyhangúlag elfogadta.

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 5/2009. (II. 12.) számú rendeletét lásd 2. sz. mellékletként.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A következő napirendi pont az Önkormányzat átmeneti gazdálkodásról szóló elszámolás, az ehhez kapcsolódó rendeletmelléklet.

Indultunk 2009. január 1-jén egy 32.260eFt-os pénzkészlettel. Volt egy bevételi oldala ennek 37.224eFt értékben. A tábla tartalmazza a bevételeket. Saját bevételként értendő egy telekértékesítés, illetőleg átvett pénzeszközök. A teljesített kiadásoknál pedig személyi jellegű kiadások szerepelnek. Kiadás összesen 36.691eFt volt. A bevételi oldalon is van egy csekély megtakarítás. A záró pénzkészlet a mai napra vonatkozik és nincs benne a 10 MFt-os tagi kölcsön, az 32.793eFt. Ehhez képest 1-2 ezer forintos eltérés van.

Javaslom, hogy az elszámolást, mint a rendelet mellékletét a t. Képviselő-testület fogadja el.

A képviselő-testület a rendeletet egyhangúlag elfogadta.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Felsőtárkányban ritkán fordul elő, hogy világbajnokot üdvözölhetünk, olyan pedig még nem volt a település történetében, hogy egy világbajnok felsőtárkányi lakos legyen. Ezért kértük meg Simon Ágnes, hogy jöjjön el az ülésre, hogy a kábeltévé előtt is be tudjuk mutatni őt a település lakosságának.

Ebben az évben, Ausztriában volt egy sí-tájfutó világbajnokság, ahol Magyarország színeiben világbajnokként avatták és megkapta ezt az elismerést. Egerben is kapott elismeréseket és ezért kértük meg a Jegyző Asszonnyal, hogy fogadja el a meghívást. Ebben az évben – mint kiderült – már a jövő héten következő világbajnokságra indul.

Simon Ágnes:

Köszönöm az elismerést. Egerben is nagyon kedvesen fogadták a hírt, hogy Senior kategóriában de világbajnokként tértem haza Ausztriából. Ez január elején volt. Az idén leszek 35 éves, tehát még felnőttben is versenyzem. Kíváncsi voltam, hogy Senior kategóriában hol vagyok. Eddig még magyar versenyző soha nem állt ebben a kategóriában a dobogó legfelsőbb fokán. 10 napja tudom, hogy hivatalosan be vagyok nevezve a Libereci Sífutó VB-re. Én tájfutónak vallom magam. Azért is lakom Felsőtárkányban, mert ez a hihetetlen környezet nagyon jól tett. Otthonról ki tudok menni az erdőbe futni minden áldott nap, ez pótolhatatlan. Az erdőben futni fantasztikus élmény. Nyáron kerül megrendezésre Bánkút és környékén a Tájfutó Világbajnokság. Itt is az a cél, hogy a válogatott kereten belül magyar csapattag lehessenek. Életem legjobbját szeretném elérni. Felnőttként ez a nyár lenne a csúcs. Ami az olimpiát illeti – hogy az idén elindulok a VB-én – szabad az út. Az Olimpián alanyi jogon minden országból részt vehet egy fő. Ez a VB szereplésen múlik és az Olimpia előtt, lehet pontokat szerezni. Olimpián részt venni nagyon nagydolog lenne.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Sok sikert kívánunk Liberecben. Az Önkormányzat nevében egy jelképes csokorral szeretném megköszönni az eredményt a Képviselő-testület nevében is. Ha csekély mértékben is szeretnénk hozzájárulni az eredményhez. Sok sikert és kitartást kívánunk.

5. Napirendi pont:

A „Felsőtárkány Díszpolgára” cím és a „Felsőtárkányért” kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Képviselői indítványra készítettem el a rendeletmódosítást. A rendeletmódosítás szerint a javaslatot március 31. napjáig az Önkormányzat polgármesteréhez kell benyújtani. A cím és díj odaítéléséről a testület dönt. Az odaítélt cím és díj átadására települési rendezvényen kerül sor.

A Képviselő-testület a rendelet módosítást egyhangúlag elfogadta.

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének „Felsőtárkány Díszpolgára” cím és a „Felsőtárkányért” kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló 13/2005. (IV. 29.) számú rendelet módosításáról szóló 6/2009. (II. 12.) számú rendeletét lásd 3. sz. mellékletként.

6. Napirendi pont:

A Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ létszámkeretének módosítása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Már a korábbi években is felmerült az, hogy célszerű lenne a munkáltatói jogokat s az utasítást adó személynek a jogosultságait összekapcsolni, illetve személyekben egyeztetni, ami azt jelenti, hogy a Felsőtárkányi Községüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft.-nél, de az ÁMK keretein belül munkát végző személyeket célszerű lenne abban az intézményben alkalmazni és azon intézményvezető irányítása alatt tartani, ahol az érdemi feladatokat ellátják.

Erre figyelemmel javaslom, hogy az intézményi feladatokat ellátó 5 fő technikai dolgozó a Felsőtárkány Községüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft. létszámából, áthelyezésre kerüljön az ÁMK létszámkeretébe 2009. március 1-jei hatállyal. A költségvetési rendelet már eleve úgy készült mindkét intézmény vonatkozásában, hogy lehetőséget biztosít az átcsoportosításra. Az alkalmazásukra a Munka Törvénykönyve alapján kerül sor. Az ÁMK igazgató közvetlen irányítása alá tartoznak. Esetükben, a továbbiakban a foglalkoztatáshoz kapcsolódó jogosultságok – úgymint végkielégítés, felmentési időre való jogosultság szempontjából a nonprofit kft.-nél, mint jogelődnél eltöltött idő is beszámítandó. Ezzel az ÁMK létszámkeretét az 5 fő technikai dolgozóval javaslom megemelni.

A Képviselő-testület a határozati javaslatokat egyhangúlag elfogadta.

14/2009. (II. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Felsőtárkányi Általános Művelődési Központ jelenlegi létszámkeretét 5 fő technikai dolgozói létszámmal megemeli.

A fedezetét a 2009. február 12-én elfogadott 2009. évi költségvetés, 2009. március 1-jétől az Általános Művelődési Központ személyi jellegű kiadások sora tartalmazza.

Felelős: Kft. ügyvezető, ÁMK megbízott igazgató

Határidő: 2009. március 1.

7. Napirendi pont:

A belső ellenőrzési feladatok ellátására vonatkozó árajánlat elfogadása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester

Jelenleg Felsőtárkány Község Önkormányzata az Egri Kistérség Többcélú Társulásán belül a belső ellenőrzési feladatokat végeztette. Alapvető hiányosságként merült fel a 2008. évben, hogy semmiféle érdemi felelősség nem tartozik ehhez a tevékenységhez és gyakorlatilag az elszámolt normatíva és a visszatérítendő pénzeszközökhöz sem kapcsolódott semmiféle felelősségre vonás. Az Önkormányzatnak kára is keletkezett a normatíva visszaigényléséhez kapcsolódó kellemetlenségekből. A jegybanki alapkamat kétszeresével kellett megemelni ezt az összeget és úgy kellett visszafizetni, sőt a 1 Mft-os normatíva visszaigénylésén túl a 100eFt büntető kamatot is kellett fizetni. Abban, hogy ez így végződött sem az ÁMK sem a hivatal dolgozói nem hibáztak.

Annak érdekében, hogy a későbbiekben a belső ellenőrzés hibájából eredő visszatérítésekre jogosultak legyünk, egy olyan belső ellenőrré bízunk ennek a feladatnak az ellátását, aki kötelező felelősségbiztosítással rendelkezik, hogy az esetleges hibák esetén az Önkormányzat a biztosítójával szemben tudja érvényesíteni ezt a jogosultságát. Ez már csak plusz dolog ebben a történetben, hogy gyakorlatilag önállóan fizetünk egy külsős belső ellenőrt, lényegesen kevesebbe kerül a feladat-ellátása az Önkormányzatnak, mint ha az Egri Kistérségen keresztül látnánk el ahol éves szinten bruttó 8 Mft-ot kapnak ennek a szakfeladatnak az ellátására – ebből nekünk is részesülnünk kellene, nem pedig 426eFt plusz befizetéssel kellene megterhelni Önkormányzatunk költségvetését.

Koncz Sándorné dr. könyvvizsgáló kamarai tag vállalkozott arra, hogy ezt a feladatot nettó 25 eFt/hó összegért ellátja. Ez éves szinten bruttó 360 eFt költséget jelent. Így is el tudjuk látni az Önkormányzat belső ellenőrzését. Bízom benne, hogy nem fordulnak elő továbbiakban hibák a normatíva visszaigénylésnél.

Kapuvári Csaba képviselő:

Mi a kistérségnek fizetünk ezért a szolgáltatásért. Mi le tudjuk mondani ezt a szolgáltatást?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ebben az évben 3,4 Mft helyett csak 2 Mft-ot fizetünk a kistérségnek. Az a szomorú helyzet, hogy nem csak a belső ellenőrzési feladatokat vagyunk kénytelenek önmagunk ellátni, hanem az sajátos nevelési igényű gyerekeket is mi látjuk el és van egy csomó olyan feladat, amit a kistérségen keresztül látunk el. Ha önmagunk látnánk el és ha saját magunk lennénk jogosultak - márpedig jogosultak vagyunk normatíváknak a leigénylésre - akkor ezek a fölösleges bruttó plusz befizetések nem is jelentkeznének az Önkormányzat oldalán. A kistérség kikapcsolásával mi is tudunk kötni érdemi megállapodást az Egri Nevelési Tanácsadóval akár az utazó

gyógypedagógusok, akár a logopédiai feladatok ellátására. Ha ehhez mi kapjuk meg a normatívát, költségvetési megtakarítást jelent és az általunk megkötött szerződés pedig jogi garanciát ad arra, hogy ez a feladat pontosan legyen elvégezve, akkor mindenképpen jobban jár az Önkormányzat. Amennyiben ilyen irányú testületi döntés születik ezzel kapcsolatban, akkor a holnapi napon tájékoztatom a Kistérségi Irodát és a további szolgáltatásokról lemondok. Úgy gondolom, hogy saját magunk is képesek vagyunk biztonságosabban ellátni ezeket a feladatokat.

Aki egyetért Koncz Sándorné megválasztásával, valamint a keretösszeggel, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a határozat javaslatot egyhangúlag elfogadta.

15/2009. (II. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Önkormányzat belső ellenőrzési feladatainak ellátásával 2009. január 1. napjától

**Koncz Sándorné dr.
Könyvvizsgálói kamarai száma: 000054
3300 Eger, Törvényház u. 7. szám alatti
egyéni vállalkozó, könyvvizsgálót**

bízza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

8. Napirendi pont:

A faluház-szálloda beruházás megvalósítása érdekében létrehozásra kerülő új cég nevének és tevékenységi körének meghatározása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A faluház beruházáshoz kapcsolódóan megalapítandó cég érdekében – a jogászokkal történt konzultációra figyelemmel – szükséges a cég nevének, székhelyének és tevékenységi körének meghatározása. Erre figyelemmel javaslom a cég nevének a Felsőtárkány Bükk-kapu Ingatlanfejlesztő és Szolgáltató Kft. elnevezést, amely cég a faluház beruházás lebonyolításában játszana szerepet, fő tevékenységi körének az építés, ingatlanfejlesztés, üzemeltetés és szolgáltatásnyújtást.

Amennyiben a beruházás befejeztével a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem önkormányzati intézményként kívánja Képviselő-testületen keresztül üzemeltetni a faluházat, hanem megtartja ezt a céget, mert esetlegesen a jogi környezet kedvezőbb kondíciókat biztosít ahhoz, hogy önkormányzati intézményként üzemeltessük a faluházat, akkor erre is meg legyen a lehetőségünk.

A telekegyesítési eljárás folyamatban van, így a cég székhelyének a Fő út 101. szám alatti helyszínt kell megjelölni.

Név: Felsőtárkány Bükk-kapu Ingatlanfejlesztő és Szolgáltató Kft.

Rövidített név: Felsőtárkány Bükk-kapu Kft.

Székhelye: Felsőtárkány, Fő út 101.

Fő tevékenysége: 4110 Épületépítési projekt szervezése

Varga József képviselő:

A cégbíróságnál minél több tevékenység bejegyzésére kell törekedni, hogy a későbbiekben ne kelljen módosítani.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Fő tevékenységet kell csak megjelölni. Az alapító okiratban nem kell szerepeltetni az összes tevékenységet. Az új tevékenységi kört csak az APEH-nál kell bejelenteni. 2008-ban született egy jogszabály és eszerint kell eljárni.

Bajzát Ferenc képviselő:

A Kft. alapításához szükséges törzstőke a rendelkezésünkre áll? Az új Gt. szerint 500.000.- Ft a törzstőke mértéke.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Benne van a céltartalékban ez az összeg.

Kérem, hogy a határozati javaslat vonatkozásában szavazni szíveskedjenek.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

16/2009. (I. 20.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a faluház beruházás megvalósításával kapcsolatos napirendi pontot.

A beruházás érdekében létrehozásra kerülő új cég neve:

Felsőtárkány Bükk-kapu Ingatlanfejlesztő és Szolgáltató Kft.

Rövidített név: Felsőtárkány Bükk-kapu Kft.

Székhelye: 3324 Felsőtárkány, Fő út 101.

Fő tevékenysége: 4110 Épületépítési projekt szervezése

8. Napirendi pont:

A faluház-szálloda beruházás megvalósítása érdekében létrehozásra kerülő új cég ügyvezetőjének és a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Konzultáltam többekkel és javasolnám, mint ahogy néhány képviselőtársam is javasolta, hogy az ügyvezető a képviselői alaptiszteletdíját, a felügyelő bizottsági tagok pedig a külsős bizottság tagoknak járó tiszteletdíját kapják akkortól, amikor a cég a működését megkezdi.

Ismertetem az előterjesztést.

A Kft. ügyvezetőjének Farkas Tamás urat javaslom. Az előző testületi ülésen kértem a testületi tagokat, hogy amennyiben más javaslatuk van terjesszék elő. Erre vonatkozóan jelzést nem kaptam. Farkas Tamás elvállalja a feladatot.

A Felügyelő Bizottságba javaslom dr. Derda Krisztinát, az Önkormányzat jogi képviseletét ellátó ügyvédet, illetve Szabó Zoltán Felsőtárkány, Tölgy u. 1. szám alatti lakos közigazdászt, illetve a szálloda-beruházást végző Kft. Felügyelő Bizottságába önkormányzati delegáltként Szántósi Rafael Felsőtárkány, Béke u. 24. szám alatti lakost, aki pénzügyi szakemberként és

közgazdászként úgy gondolom, hogy tud segíteni abban, hogy ez a beruházás az önkormányzati érdekeknek megfelelően valósuljon meg.

A Felügyelő Bizottság tagjainak díjazásához javaslom a külsős bizottsági tiszteletdíjat, illetőleg az ügyvezető vonatkozásában a képviselői alap tiszteletdíjat megállapítani a Kft. tényleges működésének megkezdésétől (a beruházásokra vonatkozó végleges szerződéskötés, illetőleg a cégek bejegyzésének időpontjától). A cégalapítás költségeit, illetőleg a tiszteletdíjakat a költségvetés céltartaléka tartalmazza.

Kapuvári Csaba képviselő:

Nagyon jó, hogy az indulástól, de az nincs benne, hogy meddig. Van egy építési idő és elképzelhető, hogy elhúzódik. Akkor olyan munkát fizetünk, amit nem kellene. Ha valamilyen oknál fogva meghúszul, dönthetünk úgy, hogy megszüntetjük ezt a céget. Valami ösztönzött szeretnék annak érdekében, tényleg felügyeljék és tényleg eredményesen be is fejeződjön, megvalósuljon ez a beruházás. A személyekkel maximálisan egyetértek, az összegek is teljesíthetők, amit kifizetünk, de a végét jó lenne látni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az Önkormányzat az alapítója ennek a cégnek, 1/1 arányban mi vagyunk a tulajdonosok. Javaslom, hogy az ügyvezető minden testületi ülésen számoljon be az eltelt 1 hónap tevékenységéről és mondja el, hogy mi lesz a következő lépés. A Képviselő-testület jogosult dönteni a cég létrehozásáról és megszüntetéséről, a díjazást csak az érdemi munka megkezdésétől folyósítjuk. Mivel határozatlan időre szól a mandátuma. A tevékenység megkezdéséig felmerülő készkiadásokról van szó.

Bajzát Zoltán képviselő:

Én a cég ügyvezetőjének Dávid Imrét javaslom, mivel szerepel póttagként.

Erdei Szabolcs képviselő:

Mi a költségeinket a tiszteletdíjból fizetjük, akkor nekik minek a tiszteletdíj? Ha kész van a beruházás és üzemeltetni kell tovább, akkor fizetni kell továbbra is őket? Szerintem, legyen már elég egy felügyelő bizottsági tagnak az az összeg, amit erre a célra kap. Én ezekről a nevekről most hallok először. Kell nekünk erről szavazni? Azzal van a baj, hogy megszavazzuk nekik a tiszteletdíjat és felhívjuk őket, hogy ha felmerül még költségük, akkor nyújtsák be. A készkiadás a cég megkezdéséig merül fel.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ha üzemeltetni kell tovább és olyan lesz a jogi környezet, hogy cégformában célszerűbb üzemeltetni, akkor határozatlan időre szól akár a Felügyelő Bizottság, akár az ügyvezetőnek a mandátuma. Akkor eldönthetjük, hogy így folytatjuk tovább vagy kivel folytatjuk tovább. Nem is a felügyelő bizottságról volt szó, hanem a tevékenység megkezdéséig a készkiadásra vonatkozott. A képviselő-testületi anyag rendelkezésére állt. December óta nem érkezett semmiféle észrevétel és javaslat. Ezekről a személyekről azért szavazunk, mert ezeket a személyeket meg kellett keresni, hogy egyáltalán elvállalják, elvállalhatják-e ezt a feladatot. Decembertől február közepéig lett volna idő gondolkodni, semmiféle javaslat nem érkezett a testület részéről. Meg kellett keresni őket, hogy elvállalják-e a feladatot. Meg kellett kérdezniük a munkáltatójukat, hogy nincs-e összeférhetetlenség. A testületi ülésig a képviselőktől semmi érdemi hozzászólás nem érkezett arra vonatkozólag, hogy egyetértenek vagy sem.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Aki a bizottsági ülésre eljött megismerte a jelöltek személyét. Ha valaki nem jön el a testületi ülésre, informálódni kell. Ez a határozati javaslat kerüljön szavazásra. Ha összeférhetetlenség adódik, a póttag lehet a bizottság tagja.

Kapuvári Csaba képviselő:

Megfogalmazódott, amikor a tervező itt volt, hogy ez a beruházás kijön-e 100 MFt-ból. Megszavaztunk egy 6,7 MFt-os összeget a tervekre. Szavazni kell és eljutunk a végére valamikor majd kiderül, hogy a 100 MFt jóval több lesz. Nem lenne baj, ha lenne elég pénzünk.

Semmi gond a személyekkel, mindegyik elkötelezett az ügygel kapcsolatban. Mindenki igent mondott és tényleg nem lenne jó, ha a polgármester úr által megtett lépéseket bárki is keresztülhúzná. Az indokolja a képviselőtársam hozzászólását, hogy szeretné a pénzt jó helyen tudni. Ha az a bizottság, akit most megszavazunk azt eredményezi, hogy biztosan tudjuk, hogy megvalósul 100 MFt-ból a beruházás, igent mondunk. Gondolom hogy a polgármester optimizmusa megalapozott. Jó lenne látni már a kész faluházat. Láttunk már egy beruházás indítást és attól félünk, hogy megint elindulunk valami felé és nem lesz vége. Faluház beruházásra gondolok.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Azért vagyok bizakodó, mert a jelenlegi állás szerint a tanulmánytervekkel, az ügyvédi munkadíjakkal, a geodéziai, talajmechanikai költségekkel a beruházó közel 10 MFt-ot költött rá. Ha ezt a kockázatot felvállalta, nekünk az engedélyes terv 2,7 MFt-ba és a sok munkába kerül, amit elvégeztünk. Ez a minimális kockázat, amivel számolnunk kell. Lesz egy beruházásunk 100 MFt értékben, ehhez 14 MFt-ot kell önerőként hozzá tenni. A hivatal részéről is komoly munka lesz. Mindenféleképpen kell egy ellentételezés a másik oldalon. Ami szükséges pénz bele kell tennünk, a szükséges munkát pedig el kell végezni. Ha visszatérünk az alap kiindulásra és nem élünk az áfa törvény adta lehetőséggel és ezzel a konstrukcióval, akkor az ingatlan értékesítése során 20 MFt-ot veszthet az Önkormányzat. Az építési beruházás kapcsán a 100 MFt-os épületre megint 20 MFt-ot veszít az Önkormányzat. Azért jött ez az előterjesztés, mert ez a jogi út. Éves szinten kb. 1,5 MFt-ba kerül, ha minden egyes bizottsági tag igényt tart a tiszteletdíjára. Ha ezeket a minimális költségeket nem vállaljuk fel, akkor 40 MFt-os kifizetéssel szembesültünk volna és a tervet akkor is el kellett volna készíttetni.

Bakondi Károly PEB elnök:

Javasolnám, hogy tegyük a szerződésbe, hogy a megbízást bármikor jogunkban áll visszavonni úgy, hogy nem tartanak igényt semmilyen egyéb költségre.

Kakuk Pál képviselő:

Amikor a szándéknyilatkozatunk megvolt, hogy eladjuk azt a területet, már akkor volt arról szó, hogy ha kiadások keletkeznek és visszalép a beruházó, kártérítésre kötelezhető?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ha nekünk meg kell tenni ilyen lépéseket a szándéknyilatkozat alapján kártérítési pert indíthatunk ellene. A biztatási kárna nagyon nehéz kimentetést találni. Ha az ő hibájukból hiúsulna meg és nem az önkormányzat hibájából, egy perben az igényünket érvényesíthetjük. A szándéknyilatkozat aláírását követően rendeltük meg a tervet, alapítunk céget, teljesítünk kifizetéseket és folytatjuk ezeket a tevékenységeket. A 8 oldalas dokumentum bármikor hozzáférhető a képviselők és a falu lakossága számára.

Kapuvári Csaba képviselő:

Nemcsak jogi, hanem pénzügyi garancia is lenne a biztosíték. A jogi garancia arról szól, hogy lehet igazunk, de hány év múlva – ha nem valósul meg.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ha azt mondja, hogy nem valósul meg és letesz 100 Mft-ot ez nem reális. Nekünk akkor csak a biztatási kár jár. Ezt a bíróság sem ítélné meg. Nem volt más jelentkező, aki biztosított volna arról, hogy ez a szerződés megvalósuljon.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Hagy hozzak ide egy példát a másik beruházásunkból. Az óvodánál készítjük a közbeszerzés anyagát. A szaktanácsadó nem fogadja el részemről, hogy 10 Mft-nál nagyobb jólteljesítési garanciát szeretnék a kivitelezőtől, mert az az álláspontja a Közbeszerzési Döntőbizottságnak, hogy versenykorlátozó előírás lenne a részemről mert csak 140 Mft-os a beruházás. Az is egy jogos érv a szaktanácsadótól, hogy a garancia megfizettetése az megdrágítja a beruházást, amit értelemszerűen mi fogunk elszemvedni, hiszen annyiival kevesebb érdemi munkát fog akkor beletenni a beruházó az épületbe. Van olyan kivitelező, aki azt mondja, hogy leteszem a 140 Mft-os beruházásra a 10 Mft-os jólteljesítési garanciát, csak akkor nem 98 Mft-ért vállalom el a munkát, hanem adok egy 106 Mft-os árajánlatot mert beleépítem a garancia „árát” is. A garancia-letétel drágítja a beruházást, mert az a beruházásból kivett pénz. Azt mondom, hogy valóban nagyon jó biztosíték lenne az Önkormányzat kezében, de a mai piaci környezetben ez egy irreális elvárás és véleményem szerint nem lehetne elérni a beruházónál.

Erdei Szabolcs képviselő:

Minden jel arra mutat, hogy a beruházó komolyan gondolja. Az a félelmem, hogy alapítunk egy Kft.-t. Akik elvállalják, tudják, hogy 100 Mft-ból meg kell lenni a beruházásnak? Azt nem gondolnám, hogy majd kiderül 2010-ben, hogy az Önkormányzatnak még 31 Mft-ot hozzá kell tenni, mert éppen valamire nem futotta és majd bedől a 2010-es költségvetés.

40 %-ot finanszíroznak előre, a többi 60 %-ot majd valamikor megkapjuk és hitelt kell felvenni. Szívesen láttam volna ezeket az embereket, akiket megválasztunk, hogy mondják el, hogy látják ezt, illetve mondják el, hogy ezt a feladatot tudják-e vállalni. Attól félek, hogy olyan lesz, mint egy második lakópark, vagy kész lesz, vagy nem. Senki nem mondta, hogy ezt megcsináljuk és kész lesz. A Pásztoryölgyi iskola, aminek a tetejét tavaly „X” Mft-ért javítottak, mert éppen bele kellett férni a költségvetésbe. Az egyeztetéskor is azt mondtam, hogy legyen egy megvalósítható faluház.

Bajzát Ferenc képviselő:

Amikor volt az egyeztetés a beruházó elmondta, hogy adott műszaki tartalommal meg tudják valósítani. Ez a 100 Mft-on belül volt. Szerintem van esély rá, hogy el fog készülni, de nem ezek az emberek fogják eldönteni, hanem a műszaki ellenőr, aki a műszaki tartalmat fogja ellenőrizni az építkezés folyamán.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ha a vezető-tervező azt mondja, hogy az építőipari díjszabás alapján – ami messze túl van tervezve a realitásoktól – 128 Mft-ból tokkal-vonóval ki kell jönni ennek a beruházásnak és reális napi árakon meg 150eFt/m² + áfa áron ki kell jönnie, ami 108 Mft, akkor innentől kezdve én ezt tudom elfogadni. Erre lesz kivitelezési szerződés.

Ha valaki végigolvassa a szándéknyilatkozatot, abban dátumok és készültségi fokok szerepelnek. Mi nem arra szerződünk, hogy 100 Mft-ig építenek és utána elmennek. A szándéknyilatkozatban a következő dátumok szerepelnek: 2010. március 31-ig az építési munkák megkezdése, 2010.

szeptember 10. szerkezetkész állapot elérése, 2011. március 31. kulcsrakész átadás. Erre szerződünk. Ez a 100 MFt + áfa. Fogok javasolni jólteljesítési garanciát, kötbért is.

Jövő héten már kész lesz az engedélyes terv. A tetőszerkezet jó, a falazat abba az irányba ment el, amit mi kértünk. Műszaki tartalomra, kulcsrakész állapotra szerződünk. A végleges szerződés annyi garanciát tartalmazzon, ami nekünk kell. Kulcsrakész faluház kell, aminek bele kell férnie ebbe a keretbe.

Kapuvári Csaba képviselő:

Dr. Derda Krisztina az ügyvéd a felügyelő bizottságba plusz tiszteletdíjat kap?

Vegyük bele a testületi határozatba, hogy azzal a kitételrel, hogy az ügyvédnek felügyelő bizottsági tiszteletdíj nem kerül felszámításra.

Szabó Zoltán neve merült fel, mikor tudjuk meg, hogy bizottsági tag marad-e vagy Dávid Imre mint póttag kerül a helyére?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A megalakítandó Felsőtárkány Bükk Kapu Szolgáltató és Ingatlanfejlesztő Kft. ügyvezetője Farkas Tamás, felügyelő bizottsági tag dr. Derda Krisztina és Szabó Zoltán, felügyelő bizottsági póttag Dávid Imre legyen, illetve a szálloda-beruházást végző kft. – aminek nem mi vagyunk az alapítója, és nem mi nevezzük meg az ügyvezetőjét, de az az ügyvezető be fog mutatkozni a testület előtt és a Képviselő-testületnek a jóváhagyása szükséges a kinevezéséhez – abba a bizottságba Szántósi Rafael urat nevezzük ki felügyelő bizottsági tagnak.

Az ügyvezetőnek a mindenkori képviselői alaptiszteletdíj, a felügyelő bizottsági tagoknak – kivéve az ügyvédnőt – pedig a külsős bizottsági tag tisztelt díj összegét javaslom megállapítani. Amennyiben ez elfogadható kérem, kézfeltartással jelezzék.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal 2 fő tartózkodás mellett elfogadta.

17/2009. (II. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata (javaslat):

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a faluház- és szálloda-beruházással kapcsolatos napirendi pontot. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a faluház-beruházással kapcsolatban megalakítandó Kft.

ügyvezetőjének:

Farkas Tamás
szül: Eger, 1966. 07. 25.
anyja neve: Bajzát Ilona
3324 Felsőtárkány, Ifjúság u. 6.

a Felügyelő Bizottság tagjainak:

dr. Derda Krisztina
szül: Mezőkövesd; 1971.02.06.
anyja neve: Jakab Julianna
3300 Eger, Bajcsy Zs. u. 1. ügyvédet

Szabó Zoltán Sándor
Eger, 1975. 04. 11.
anyja neve: Schwarcz Márta
3324 Felsőtárkány, Tölgy u. 1.)

a Felügyelő Bizottság póttagjának:

Dávid Imre
szül: Felsőtárkány, 1947. 06. 07.
anyja neve: Kása Rozália
3324 Felsőtárkány, Bocskai u. u. 4.

szám alatti lakosokat választja meg.

A szálloda-beruházást végző Kft. Felügyelő Bizottságába önkormányzati delegáltként:

Szántósi Rafael
szül: Eger, 1957. 09. 10.
anyja neve: Czékmány Mária
3324 Felsőtárkány, Béke u. 24.

szám alatti lakost választja meg.

A Felügyelő Bizottsági tagok díjazásához a külsős bizottsági tag tiszteletdíját, az ügyvezető vonatkozásában a képviselői alaptiszteletdíjat állapítja meg azzal, hogy a tiszteletdíj folyósításának kezdő időpontja a Kft. tényleges működésének megkezdése (a beruházásokra vonatkozó végleges szerződéskötés, illetőleg a cégek bejegyzésének időpontja).

A cégalapítás költségeit, illetőleg a tiszteletdíjakat a költségvetés céltartaléka tartalmazza.

A szálloda-beruházást végző Kft. Felügyelő Bizottságába önkormányzati delegáltként Szántósi Rafael Felsőtárkány, Béke u. 24. szám alatti lakost választja meg.

9. Napirendi pont

A Pénzügyi, Ellenőrző, Gazdasági és Vagyonynyilatkozat Vizsgáló Bizottság átalakítása, a Beruházási és Beszerzési Bizottság tagjainak megválasztása.

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az előttünk álló beruházásokhoz javaslom, hogy az Önkormányzat Képviselő-testületének működését – ezen belül is a bizottságok rendszerét és feladatait – módosítsuk.

A jelenlegi Pénzügyi Ellenőrző Bizottság feladata a költségvetés előkészítése, költségvetést érintő gazdasági döntés-előkészítő anyagok véleményezése, a vagyonynyilatkozatok vizsgálata, továbbá a bizottság ügyrendjében meghatározott egyéb feladatok ellátása.

Annak érdekében, hogy az előttünk álló beruházások gördülékenyen haladjanak és az Önkormányzat Képviselő-testületének állandó rálátása legyen a beruházások menetére, javaslom, hogy a PEB feladatköréből emeljük ki a beruházások előkészítési, felügyeleti és ellenőrzési feladatokat, illetőleg a településfejlesztés konkrét beruházásokhoz kapcsolódó feladatait. Lássa el továbbá az új bizottság a beruházásokkal kapcsolatos technikai előkészítés (áránlatok bekérése és az ezzel kapcsolatos döntés-előkészítés) feladatait is.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottságból javaslom tagként Bajzát Ferencet az új bizottságba, a bizottság elnökének Csáti Sándort, a bizottság külsős tagjának pedig – Farkas Sándor úrral beszéltem, de elnézést kér, visszamondta ezt a megtiszteltetést. Azt mondta, hogy mindenképpen részt venne a bizottságban, de fixre nem tudja vállalni koránál és egészségi állapotánál fogva. Ezt tegnap tudtam meg és a képviselői előterjesztés anyagában még a korábbi adatok szerepelnek. Helyette a Képviselő-testület által is ismert Gyulai Pétert javaslom, akinek az Ady Endre utcai telket értékesítettük. Azt mondta, hogy mint friss tárkányi lakos fontosnak tartaná, hogy itt legyen egy településfejlesztés, ami ebbe az irányba halad. Szívesen részt venne ebben a munkában.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság létszáma egy fővel csökkenne, elnöke marad Bakondi Károly képviselő úr, tagja Erdei Szabolcs képviselő úr, külsős tagja Lénárt Zoltánné.

A bizottsági elnöki pozícióhoz tartozó tiszteletdíj többletet, illetőleg az új külsős tag tiszteletdíját a költségvetés céltartaléka tartalmazza.

Bakondi Károly képviselő:

Kérdezném, hogy az átcsoportosítás után mi lesz a mi feladatunk? Tulajdonképpen a beruházások menedzselését végzi a bizottság?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A bizottság feladata maradna a költségvetés előkészítése, költségvetési rendeletek, az ellenőrzés, vagyonnnyilatkozatok ellenőrzése, a Településfejlesztési Bizottság által javasolt dolgoknak a pénzügyi vizsgálata, mert fogják tudni, hogy mi lenne az a fejlesztés esetlegesen, milyen vállalkozókkal tárgyalnak, mik azok az indokolt fejlesztések, hiányosságok, amiket pótolni kellene. A Pénzügyi Bizottságnak kell eldönteni, hogy belefér-e a költségvetésbe. Másrészt, ha nem fér bele a költségvetésbe, akkor találni kell olyan forrást a költségvetésben, amiket át kell csoportosítani. Viszont a beruházások felügyeletéhez meg ezeknek az előkészítéséhez jó lenne, ha kapnék valami segítséget. Az lenne a jó, mint eddig, hogy a konkrét pénzügyi kérdésekről a testület döntsön, mert eddig is ez volt a helyzet. Nem külön jogosultságokkal felruházva egyik bizottságot sem. Jó lenne, hogy amikor elindulnak a beruházások, érdemben segítsenek be abba, hogy az ellenőrzést meg minden egyebeket – beleértve az előkészítést is – olyan állapotba tudjuk hozni, hogy ne legyenek ilyen információ-hiányból eredő félreértések.

Másrészt pedig legyen intenzívebb a testületi munka és a részvétel magában a beruházásban is.

A bizottságok készítsék elő a testület számára az anyagokat, döntéseket, a képviselő-testület pedig dönt. Ne a bizottsági ülésen szembesüljön vele, hogy mit kellene csinálni, hanem igen is úgy, hogy ha valami probléma felmerül, az adott bizottság is segítsen. Az elejétől kezdve jó lenne a segítség az előkészítő szakaszban.

A településfejlesztési kérdések és beruházások átkerülnének a másik bizottságba, itt pedig a tiszta pénzügyek maradnának.

Bakondi Károly PEB elnök:

Én úgy értelmezem, hogy a PEB véleményez valamit, de ha ő beruházás fejlesztő, csak akkor tud dönteni, ha mi jóváhagyunk egy keretet, ő abból a keretből tudja maximalizálni a beruházás gyorsítását. Ha bármiben segíthetek, szívesen teszem.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Úgy értelmeztem, hogy két egymásnak mellérendelt egyenjogú bizottságról beszélünk csak szavazateltérés vagy vélemény összeütközés esetén kell megoldást találni arra nézve hogyan tudjuk feloldani az véleményeltéréseket. Nem látok feloldhatatlan problémát. Az ügyrendben pontosan fel kell sorolni az egyes feladataikat. Le kell válogatni a mostani egy bizottságos rendszerről a feladat és hatásköröket és szétosztani immár 2 bizottság között.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Szociális Bizottság tárgyal az oktatási és egyéb területen is. Viszont ehhez a pénzügyi fedezetet meg kell teremteni, és ez már a költségvetésre tartozik, vagyis itt a Pénzügyi Bizottság véleményére szükség van. A bizottságok készítsék elő a testület számára azokat az anyagokat, amikben nekünk itt dönteni kell. Mindig a Képviselő-testület dönt.

Ha a testület tagja nem napi rendszerességgel látogat bennünket, egy fontosabb döntés környékén bejöhetne. Magáévá érezhetné a képviselői munkát. Ebben az évben lesz a legnehezebb. Jelentős munka volt abban, hogy az intézmények megmaradjanak.

Kérem, hogy az előterjesztés vonatkozásában szavazni szíveskedjenek azzal a kitételrel, hogy Gyulai Péter jelölt személyéről a márciusi testületi ülésen dönt.

A Képviselő-testület a határozati javaslatokat 10 igen 1 tartózkodással elfogadta. Külsős tag személyéről a márciusi ülésen dönt.

18/2009. (II. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Képviselő-testülete megtárgyalta a bizottságok átalakítására vonatkozó előterjesztést és úgy határozott, hogy a Pénzügyi Ellenőrző, Gazdasági és Vagyonnyilatkozat Vizsgáló Bizottság összetétele az alábbiak szerint változik:

Elnöke: Bakondi Károly

Tagja: Erdei Szabolcs

Külsős tagja: Lénárt Zoltánné

19/2009. (II. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Képviselő-testülete megtárgyalta a faluház beruházás megvalósításával kapcsolatos előterjesztést és úgy határozott, hogy létrehozza a Beruházási és Beszerzési Bizottságot az alábbi összetételben:

Elnöke: Csáti Sándor

Tagja: Bajzát Ferenc

A külső tag személyét a Képviselő-testület a március 10-ei ülésen határozza meg.

11. Napirendi pont

A Felsőtárkányi Napköziotthonos Óvoda felújításával és megkezdésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatása

Előadó: jegyző

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton tájékoztatom Önöket, hogy megkezdődött az Észak-magyarországi Operatív Program (ÉMOP-2007-4.3.1/2F) keretében megvalósuló *Felsőtárkány Napköziotthonos Óvodájának felújítása és bővítése közoktatási intézményeink megtartása érdekében* című pályázat megvalósítása.

A VÁTI Kht.-val közösen, 2009. január 28-ától folyamatosan dolgozzuk ki a pályázat gyakorlati megvalósításának egyes szakaszait. Javaslatom értelmében – a pályázati rendszer féléves késedelmé és az épület kiemelten fontos funkciója miatt – építési munka kizárólag a 2010-es évben kezdődne el. Ebben az évben (2009-ben) a közbeszerzési eljárás lefolytatására kerülne sor, amennyiben a Képviselő-testület jelen előterjesztésemet támogatja. Javaslatomat alátámasztja az is, hogy a most következő 6 hónapos együttműködési szakaszt követően kb. ősz környékén kerülhet sor a támogatási szerződés aláírására. Az azt megelőző valamennyi beruházást és az azzal járó valamennyi költséget a saját veszélyére teljesíti a pályázó.

Valójában abban kérem a Képviselő-testület hozzájárulását, hogy ebben az évben a közbeszerzési eljárást kiírassuk, lefolytathassuk. Remélhetően eredményes lesz és nyertest hirdethetünk. Ehhez kell a Képviselő-testület kedvező döntése, illetve, hogy a költségeket megelőlegezze a közbeszerzési eljárásához. A költségek rendelkezésre állnak a költségvetési tartalékban. Amennyiben a pályázati kiírás elkészült, a bizottság illetve a testület rendelkezésére bocsátom. Kérem a bizottságot arra, hogy a közbeszerzési eljárásban, az operatív feladatokban segítsen, mert itt olyan gyors, prompt feladatok lesznek, hogy egy-egy képviselő-testületi ülést nem tudunk azokkal megvárni.

El szeretném mondani, hogy 500eFt-ot különítettünk el a közbeszerzési eljárás lefolytatására. Természetesen ezt a pályázat lefinanszírozza a részünkre, de előre ki kell fizetni a hirdetményi díjakat, illetve a szaktanácsadó javadalmazását, aki lektorálja ezeket a hirdetményeket, de ennek ellenére nagyon sok eldöntendő kérdés adódik amihez a testület segítségét kérem.

A kivitelezési szerződést már nekünk kell csatolni az ajánlathoz és ebben a szerződésben nagyon fontos határidőket, és fontos paramétereket kell beépíteni, amihez mindenképpen kellene, hogy a bizottság véleményt formáljon, illetve a dokumentációnak az árát megállapítsa, vagy azt hogy hogyan viseljük a költségeket, mert itt is van némi véleményeltérés a szaktanácsadó és közöttük. Olyan kérdések eldöntését várom az új bizottságtól, melyek nem jogkérdések, hanem operatív döntést igénylő ténykérdések. Azonban itt is a testületnek kellene dönteni. Igazából a jövő héttől kezdődnének a közbeszerzéssel kapcsolatos munkák és rendszeres közreműködést igényelnek i. Lesznek szakmai kérdések, amiket ki fogok jelölni és lesznek eldöntendő kérdések. Lesznek olyan feltételek, amiben van mozgástere a testületnek, illetve az ajánlatkérőnek. Szükségem lesz a bírálathoz és az értékeléshez, eredményhirdetéshez egy-egy emberre a bizottságból, akik végig az önkormányzat részéről felügyelik az eljárást.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást szeretném a bírálati szempontként kikötni és ennek igazából az az oka, hogy így valamennyire prognosztizálható lesz az hogy eredményes lesz az eljárás, illetve én úgy gondolom, hogy a súlypontosításos rendszerrel nem mindig ugyanazt az eredményt érjük el, amit szeretnénk, de legalább is sok fogási felületet adunk azoknak az ajánlattevőknek akik alulmaradnak az eljárásban.

Javaslom a testületnek, hogy a legalacsonyabb ellenszolgáltatást nyújtó ajánlattevő nyerje a közbeszerzési eljárást, viszont ennek az az előfeltétele, hogy nagyon precízen megadjuk a ajánlati felhívásban az elvárásainkat majd a dokumentációban lévő szerződéstervezetben a szerződési feltételeket egyértelműen és pontosan megfogalmazzuk, mert ha nagyon precízek a szabályok, akkor viszonylag könnyű az ajánlattevőknek ajánlatot adni, mert mindenki számára ugyanaz a képlet és ott a legalacsonyabb ajánlatnak kell győznie.

Erdei Szabolcs képviselő:

Mennyire bevett szokás, hogy a legalacsonyabb ajánlatot tevőt választják ki. Ahol ilyen hely van én el sem indulok. Nekem kisebb összegűben van tapasztalatom, ilyen nagyban nincs, meg nem is indulok, mert becsapják az embert. Nekem az a tapasztalatom abban a kis szférában, amiben én dolgozom, hogy aki a legolcsóbbat hozza vagy még kezdő, vagy szorult helyzetben van. Nagy beruházásnál teljesen más.

Csáti Sándor képviselő:

Közbeszerzésben 90 %-ban szokott a vállalási ár és 10 %-ban a műszaki alkalmasság és a referencia szerepelni.

Varga József képviselő:

Olyan elképzelhető, hogy két különböző pályázóval dolgoztassunk. Az egyik a szerkezet-kész állapotot végezze.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Kb. az eljárások 5 %-át szokták kiírni az összességében legelőnyösebb ajánlatra. Azért nem szeretem, mert az ár lehet, hogy csak a tizedik szempont lesz, az első meg lehet, hogy a garancia. Nem feltétlenül lehet párhuzamba állítani az árral a garanciát, mert ha kiváló a kivitelezési munka színvonala, akkor valószínűleg nem kell garanciális igényt érvényesíteni. Így nagyobb árat fizethetünk egy hipotetikus feltételezésért, mert nem biztos, hogy lesz hiba a beruházásban. Pontosan ezeket a problémákat lehet kizárni a kizáró okokkal, az alkalmassági feltételekkel meg a referenciákkal. Kb. 10 ajánlattevőre számítok. Elég nagy az érdeklődés. Azt gondolom, hogy ez már egy jó verseny és abból már ki lehet választani egy jó színvonalú kivitelezőt. Itt a hangsúly a kizáró okokon és a feltételeken lesz. Olyan helyen húzzuk meg a határt, hogy csak komoly cég pályázhasson, de természetesen a jólteljesítési garancia, a kötbér is bele lesz építve a folyamatba. Bele lesznek építve olyan garanciális elemek, amikkel lehet biztosítani azt, hogy a kivitelezés első osztályú minőségű legyen. A másik kérdésre válaszolva: csak generálkivitelezővel lehet szerződni. Próbáltam valahogy azt is átgondolni, hogy az alvállalkozók igénybevételét zárjam ki, de nem lehet.

Amit szeretnék kérni és ezt polgármester úrral megbeszéltem, a szaktanácsadóval is megbeszéltem, hogy én összeállítom a szakmai anyagot, de nem szeretnék kapcsolattartó lenni az ajánlattevőkkel szemben, nem szeretném, hogy bármiféle kételye bárkinek is lenne a verseny tisztaságát illetően. Vélhetően a közbeszerzési szaktanácsadó, aki egyébként egy egri ügyvéd úr, ő lesz a kapcsolattartó, a korrekt versenyhelyzetet ő fogja garantálni. Így a felek között mindenképpen kizárt az, hogy ismeretség álljon fenn. Én akkor szeretném megtudni, hogy ki a nyertes, amikor kibontják a borítékot azért, hogy ne érjen minket egy ilyen kis településen bármiféle alaptalan intrikus megjegyzés. A közbeszerzés a legzártabban fog bonyolódni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Annak ellenére, hogy 2010-ben kezdődik az eljárás, 2009. április 1-jével életbe lép az új közbeszerzési törvény módosítása. Azért lenne szükség minden képviselő munkájára, hogy minél gyorsabban le tudjuk zárni a közbeszerzési eljárást.

Azért nem kezdjük meg ebben az évben a beruházást, mert nincs támogatási szerződés. A közbeszerzési eljárásnak az a költsége az a maximális kockázat, amit szabad, hogy bevállaljon az Önkormányzat, mert ha mi most kötnénk bármiféle szerződést, vagy esetlegesen elkezdődne a beruházás, azt saját veszélyünkre teljesítjük nem beszélve arról, hogy ha elkezdődik, akkor két éven belül be is kell fejezni. Semmiképpen nem tudjuk biztonsággal ebben az évben a beruházást lefolytatni, csak a következő évben. Reméljük, hogy a közbeszerzési eljárás az első körön eredményesen lezárul. Azért lenne jó ha mindenki legalább egyszer belenézne, látná a folyamatot. Javaslom, hogy ezt az ütemezést és tájékoztatást, illetve az ehhez kapcsolódó határozati javaslatot fogadjuk el.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy ilyen ütemezésben és ilyen feltételek mellett szíveskedjék támogatni az óvodapályázat közbeszerzési eljárásának a megindítását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen 1 tartózkodás mellett elfogadta.

20/2009. (II. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző előterjesztésében megtárgyalta az óvoda beruházás megkezdésének kérdését és úgy határozott, hogy 2009-ben a közbeszerzési eljárás lefolytatását és annak költségeit támogatja.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

12. Napirendi pont

A Felsőtárkány Fő út 145. sz. alatti Napköziotthonos Óvoda ügye

Előadó: jegyző

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Felsőtárkány Napköziotthonos Óvodájának felújítására és bővítésére beadott pályázat alapvető követelménye, hogy a korábban ugyancsak óvodának helyet adó épületet (Felsőtárkány, Fő út 145. sz.) a fenntartó (pályázó) kiváltsa. Ennek indoka egyértelműen a pályázattal megvalósuló beruházások fenntarthatóságára vezethető vissza, vagyis hogy a pályázatokkal hosszú távon költségeket takarítsanak meg az önkormányzatok.

Ahhoz, hogy az általunk igényelt hozzávetőlegesen 126 MFt-ot kitevő pályázati összeghez maradéktalanul hozzájussunk, a régi épülettel semmilyen jövedelemszerző tevékenységet nem folytathat az Önkormányzat. Amennyiben a régi épület hasznosításából bármilyen jogcímen bevétele származna az Önkormányzatnak, a pályázati támogatás összegét annyival csökkentik. Ezt a szabályt a beruházás megkezdésétől számított 15 éven keresztül alkalmazzák.

Fentiekre figyelemmel javaslom az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

21/2009. (II. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző előterjesztésében megtárgyalta Felsőtárkány Napköziotthonos Óvodájának felújítására és bővítésére beadott pályázat kapcsán (ÉMOP-2007-4.3.1/2F) kiváltásra kerülő régi óvodaépület (Felsőtárkány, Fő út 145.) ügyét és úgy határozott, hogy a pályázat megkezdésétől számított 15 éven belül azt nem idegeníti el és azzal semmilyen jövedelemszerző tevékenységet nem folytat.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

13. Napirendi pont

Készfizető kezességvállalás a Felsőtárkányi Községüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft. gépjármű-beszerzés hitelével kapcsolatban

Előadó: polgármester

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A költségvetés előkészítő tárgyalásánál felmerült, hogy mind az Önkormányzat, mind a település lakossága elégedetlen a téli hóeltakarítási munkák elvégzésével. Ezt a feladatot két módon tudjuk kielégítően ellátni:

- új külsős vállalkozással való szerződés megkötése ezen feladat elvégzésére,
- saját erre a célra is alkalmas eszköz beszerzése.

Októberben kértem árajánlatot olyan cégtől, aki érdemben megfelelő minőségű gépparkkal és személyes háttérrel el tudta volna látni a feladatot, olyan díjszabással, miszerint akészenléti díj 360.000.-Ft lenne havi szinten. Azt mondták napi 12.000.- Ft-ért vállalták volna a készenléti díjat. Ezt a költséget nem tudtuk vállalni és 4,5-5 hónapra leszerződni. Másik megoldás, hogy a Kft. vásárolja meg a hóekét és a hó-sósórót. Erre két árajánlat érkezett.

A bizottsági ülésen a bizottság is azt a javaslatot tette és én magam is azt támogatnám, hogy a meglévő használt gépjármű és a hozzá kapcsolódó tartozékokat vásároljuk meg, tekintettel a futás teljesítményre és a jármű paramétereire – úgy gondoljuk, hogy több évig képes ellátni a feladatot.

A megvásárlására – banki finanszírozással – van lehetőség, aminek a visszafizetése a kft. vállalkozásának bevételeiből történne meg, ehhez azonban az önkormányzatnak készfizető kezességet kell vállalni. A 3,1 MFt összeghez szükséges 1,7 MFt hitel felvételéhez készfizető kezességet kell, hogy vállaljon az önkormányzat. Ezért kérte a Pócsik Gábor ügyvezető, hogy 2010 március 31-éig vállaljon készfizető kezességet az Önkormányzat, hogy ezt a kölcsönt fel tudja venni. Azért döntött a kölcsön mellett, mert előtörlesztésre bármikor lehetőség van. Benne van az is, hogy a Képviselő-testület mandátumáig ez visszafizetésre kerül. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot

Ez egy 100.000.- km-t futott terepjáró. Ehhez van egy 5 m³-es szóróanyag tároló és szórófejjel ellátott tartály, van az elején egy tolólap. Azért lenne fontos az öt személy, mert gyakorlatilag ezzel az összkerek meghajtású járművel lehetne szállítani a személyeket. Nyáron fel lehet tenni az 1 m³-es tartályt. Az ügyvezető szerint éves 5.000 km-es éves futás teljesítménnyel lehet számolni. Tavasszal kezdődik a faszedés és ezzel oda személyeket is lehet szállítani. Bizottság is vizsgálta és szerintük is jó megoldás.

Bakondi Károly képviselő:

A Bizottság megtárgyalta. Miután kiderült, hogy a futás nem haladja meg az 5.000 km-t évente, úgy döntöttünk, hogy ezt javasoljuk. Ilyen típusú gépkocsinál nem okozhat problémát. Könnyen ki tudja termelni a Kft. a költségeit. Arról is volt szó, hogy a gép multifunkcionálisan használható. Télen ügyeleti rendszert kell létrehozni és éjjel is túrni kell a havat.

Kakuk Pál képviselő:

Milyen vastagságú havat tud letúrni?

Bajzát Zoltán képviselő:

Eddig is az volt a gond, hogy nem ért oda az autó, többször lerobbant, nem pedig a hó vastagsága.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal 1 fő tartózkodás mellett elfogadta.

22/2009. (II. 12.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Felsőtárkányi Községüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft. kérelmére úgy határozott, hogy 1,7 MFt erejéig 2010. március 31-ig készfizető kezességet vállal a település útjainak síkosság-mentesítéséhez szükséges gépjármű (terepjáró), illetőleg a hozzá kapcsolódó szerelvények (hóeke, sósóró) beszerzése érdekében.

Erdei Szabolcs képviselő:

El szeretném mondani a képviselő-testületnek, hogy a fodrászüzletben, amit bérlek, illetve abban az épületben van egy pénzautomata. Ez úgy került oda, hogy az előző testület adott rá építési engedélyt és kötött szerződést a pénzintézettel. Megbeszéltük, hogy egy külsős automata lesz, amit kívülről fognak tölteni. Amikor hozták az automatát, egy belsős automatát hoztak, így egy helyiség elveszett, állandóan odajárnak a töltők, most szóltak, hogy kicserélnék az automatát és azt a falat, amit én építettem 40 ezer forintért ők lebontják és én építsem újra. Mi csak bérlők vagyunk, de mi viseljük a kellemetlenségeket. Mi fizetjük a villanyszámlát, fűtünk. Ők semmi rezsiköltséget nem vállalnak. Mi felújítottuk az épületet és ez nekünk kellemetlenség. Tegyenek külsős automatát. Szeretném, ha felvennék a kapcsolatot a bankkal.

Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, dr. Juhász Attila Simon polgármester az ülést 22⁰⁰ órakor bezárja.

k.m.f.

dr. Juhász Attila Simon
polgármester

dr. Pusztai-Csató Adrienn
jegyző