

**Felsőtárkány Község Önkormányzata**

3324. Felsőtárkány, Fő út 101.

Tel: 36/ 534-010. Fax: 36/434-157

E-mail: felsotarkany.onkormanyzat@t-online.hu

---

## Jegyzőkönyv

Készült: Felsőtárkányi Polgármesteri Hivatal Házasságkötő termében a Képviselő-testület 2007. augusztus 30-án megtartott nyilvános ülésén.

<i>Határozatok</i>	<i>Tárgya</i>
101/2007.(VIII. 30.)	Békés Otthon Alapítvány kérelme
102/2007. (VIII. 30.)	Agria Versenytánc Közhasznú Alapítvány kérelme
103/2007.(VIII. 30.)	Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó szerződés
104/2007.(VIII. 30.)	Iskolai büfé bérbeadása
105/2007.(VIII. 30.)	Jegyző költségtérítésének ügye
106/2007.(VIII. 30.)	Szolgálati lakás ügye
107/2007.(VIII. 30.)	Felsőtárkány Községüzemeltetési Kht. ügyvezetői állására pályázat kiírása
108/2007.(VIII. 30.)	Iskola akadálymentesítési pályázati önerő kiegészítése
109/2007.(VIII. 30.)	Anroline Hotels Kft. „f.a.” felszámolási ügye
110/2007.(VIII. 30.)	Berva Rt. „f.a.” felszámolási eljárásának ügye
111/2007.(VIII. 30.)	78/2007. (VIII. 30.) Önkormányzati határozat visszavonása
112/2007.(VIII. 30.)	1307. hrsz.-ú ingatlan értékesítésének ügye
113/2007.(VIII. 30.)	Ker-Coop Zrt. ingatlanvásárlásának ügye
114/2007.(VIII. 30.)	Tankönyvtámogatás ügye
115/2007.(VIII. 30.)	Testvértelepülésekkel kapcsolatos keretösszeg meghatározása

<i>Rendeletek</i>	<i>Tárgya</i>
<b>16/2007. (VIII. 30.)</b>	<b>Szervezeti és Működési Szabályzat - rendeletmódosítás</b>
<b>17/2007. (VIII. 30.)</b>	<b>Gyermekjóléti Szolgálat megszüntető okiratának elfogadása</b>

A jegyzőkönyv 217. oldaltól 231. oldalig folyamatos számozással történik.

Jelen vannak:

dr. Juhász Attila Simon	polgármester
dr. Pusztai-Csató Adrienn	jegyző
Pelyhe Istvánné	alpolgármester
Bajzát Ferenc	képviselő
Bajzát Zoltán	képviselő
Bakondi Károly	képviselő
Csáti Sándor	képviselő
Erdei Szabolcs	képviselő
Gyura Károly	képviselő
Kakuk Pál	képviselő
Kapuvári Csaba Dezső	képviselő
dr. Pekár-Szilágyi Csaba	képviselő
Varga József	képviselő

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszöntöm a testületi ülésen megjelent képviselőket. Ismertetem a napirendi pontokat. Az első napirendi pont kérelmezője betegségére hivatkozással kéri vételi ajánlata tárgyalásának elhalasztását, ezért az ülést a Békés Otthon Eger Alapítvány kérelmének tárgyalásával kezdjük meg.

Napirendi pontok:

1. Ady Endre u. 2271/3 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat elbírálása
2. Békés Otthon Alapítvány kérelme
3. Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó szerződés
4. Iskolai büfé bérbeadása
5. Jegyző költségtérítésének ügye
6. Szolgálati lakás ügye
7. Felsőtárkány Községüzemeltetési Kht. ügyvezetői állására pályázat kiírása
8. Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítése
9. Gyermekjóléti Szolgálat megszüntető okiratának elfogadása
10. Iskola akadálymentesítési pályázat – önerő kiegészítése
11. Agria Versenytánc Közhasznú Alapítvány kérelme
12. Ker-Coop Zrt. ingatlanvásárlásának ügye
13. Anroline Hotels Kft. „f.a.” felszámolási ügye
14. Egyebek

- tankönyv hozzájárulás az iskolában
- németországi vendégek

Csáti Sándor képviselő:

Kérem, hogy a következő testületi ülés napirendi pontjai közé két témát szíveskedjék felvenni. Ennek rögzítését kérem a mai ülésen.

Az egyik az oktatási bizottságtól kérek egy tájékoztatást az ÁMK kapcsán a jelenlegi létszámkeret vonatkozásában. Az általános iskola elmúlt évi záró létszáma, a jelenlegi létszáma. Az iskolai tankönyv-támogatás, az ingyenes tankönyv biztosítás kérdése, hány gyerek szorul rá, mennyi az normatív támogatás, mennyi az önkormányzati kiegészítés?

A másik kérdés a felsőtárkányi tavak és környékének üzemeltetési kérdése. Mi a tervünk vele, hogyan szeretnénk a későbbiekben üzemeltetni?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az ÁMK létszámával napra készek vagyunk, hiszen szeptember eleje van. Az ingyenes tankönyv vonatkozásában pontos adatot tudok mondani. Az óvodával kapcsolatban szeptember 3-ával lezáródik a beiratkozás, ezt követően tudok pontos adatot közölni.

Varga József képviselő:

A Tárkányok találkozója után és a dickenschiedi látogatás kapcsán az egyebekben a költségvonzatról kellene döntenie a testületnek.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem, hogy a módosított napirendi pontok vonatkozásában szavazni szíveskedjenek.

*A Képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.*

## **1. Napirendi pont**

### **Békés Otthon Alapítvány kérelme**

**Előadó: polgármester**

**dr. Juhász Attila Simon polgármester**

Ismertetem az előterjesztést azzal, hogy az Alapítvány kuratóriumának elnökei újabb vételi ajánlatukat szóban kívánják előterjeszteni.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy állásfoglalását a testületi ülésen elhangzottak figyelembe vételével tegye meg. Javaslom továbbá, hogy szülessen döntés a településrendezési terv költségeinek viselése tárgyában. Kérem az Alapítvány vezetőit, szíveskedjenek ismertetni álláspontjukat.

Bényei Mária a Békés Otthon Eger Alapítvány szakmai vezetője:

7 éve működünk a községben, elég sok tárkányi lakosnak biztosítottunk helyet az otthonban. Az előző testület tagjai nem adták meg a lehetőséget, hogy beszámoljunk a munkánkról. Az előző testülettel egyeztettünk, azonban jóval kedvezőtlenebb ajánlatot adtak, mint a mostani. Azt gondolom, hogy január óta mindenkinek lehetősége volt a tervrajzokat, illetve az adásvételi előszerződést tanulmányozni. 2006. júniusában írtuk az első levelünket. A testületi határozat 2006. október 30-án született meg. Ezt követően kaptunk Önöktől egy 500.000.- Ft + áfa eladási ajánlatot. Az épület 40 éves, a tető igen

rossz állapotban van. Szerettünk volna - mivel sok az idős jelentkező, 10 férőhellyel szeretnénk bővíteni az intézményt.

Január 16-án előszerződést kötöttünk és elkezdtünk bizonyos tervdokumentációt beszerezni. Ezek a tervdokumentációk közel 3 MFt-ba kerültek. Amiért most itt vagyunk az az előszerződés 5. pontjára vonatkozik. Ez a pont tartalmazza, hogy a végleges adásvételi szerződés megkötéséig eladó köteles a szükséges RRT módosítási eljárást lefolytatni. Valóban tárgyaltunk az Építész Irodával. Ki akartuk valamilyen szinten harcolni, hogy valamilyen árendedményt adjanak az alapítványnak. Mi ragaszkodunk a szerződés pontjaihoz. Itt a fő probléma az RRT módosítási terv költsége.

Polgármestert úr és jegyző asszony az ügyvédünkkel találkozott. 7 év alatt nem kértünk és nem is kaptunk semmit az önkormányzattól. Ez a terület, ha megnézik a térképet, szinte senki földje. A beépíthetőséghez kellene a 300 m<sup>2</sup>. A területre igazán nincs is szükségünk. Mi tartjuk rendben. A 160 lépcső is javításra szorul. Méltányolják, hogy időseket látunk el, gondozunk. A helyeket mindenképpen előtérbe helyezzük. Méltányolni kellene a munkánkat. Az alapítvány non-profit szervezet. Azt nézzék, hogy idős emberekről van szó. Pozitív döntés reményében jöttünk ide.

Erdei Szabolcs képviselő:

3500.- Ft/m<sup>2</sup> + áfa helyett 1.666 ft/m<sup>2</sup> áron köttetett meg az előszerződés. Méltányolva a munkájukat alakítottuk ki az eladási árat. Amennyiben a szerződés létrejön és kifizetik a vételárat, akkor arra a közlekedési útra fordítjuk, ami felvezet az Idősek Otthonába, a fennmaradó részt pedig rá lehet fordítani a lépcsők javítására is. Tudjuk, hogy ez a terület beépítésre nem alkalmas, Önöknek a beépítési százalék miatt szükséges a terület.

A Pénzügyi Bizottság véleménye, hogy maradjunk az előszerződésben foglaltaknál, kössük meg a szerződést ezen az áron és megpróbáljuk az összeget az odavezető utak javítására fordítani.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A januári szerződés megkötésének az indoka az volt, hogy pályázat benyújtásához sürgősen szükségük volt rá. A tervező örült, hogy a szerződést megkötötték. Rákérdezett a költségviselésre is. Az Önkormányzatnak nem áll érdekében, hogy saját költségére az RRT módosítást kezdeményezze. Ez a szerződés előszerződés. Akkor tájékoztattam Önöket, hogy ha nem csomagban kerül sor a RRT módosításra, akkor lényegesen magasabb a költség. Azért vontuk össze a többivel, hogy költségeket csökkentünk.

Gyura Károly képviselő:

Úgy tudom, hogy a beadott pályázat nem nyert. Van-e lehetőség új pályázat benyújtására?

Bényei Mária:

2007. június 22-én a tető beépítésre vonatkozó kérelmet beadtuk. Ígéretet kaptunk, hogy július 22-ig elkészül az engedély. Augusztus 8-án a bővítésre adtuk be a kérelmet. A tervdokumentáció elkészítésére a mai napig nem került sor. A polgármester vállalta, hogy a tető felújítását elkezdhetjük. A tető megrongálódott, sok kárt okozott.

A probléma a RRT módosításának költsége. Az Építész Irodával a vállalási ár csökkentése miatt tárgyaltunk. Nem a vételárat vitatjuk, hanem a 300.000.- Ft-ot. A mai ülésen az RRT költségviseléséről kell döntenie a testületnek. A szerződés tartalmazza, hogy az eladó terheli az RRT módosítása. Továbbra is fenntartjuk vételi szándékunkat, ha Önök kedvezőbben állnának az Alapítványhoz.

Gyura Károly képviselő:

Elhangzott, hogy erre a területre tulajdonképpen nincs szükségük, csak a beépítési százalék teljesítése miatt. Minden esetben a rendezési terv megváltoztatására van szükség. Ha a területre nincs szükségük, nem szükséges eladni.

Más a helyzet, ha a területnek a beépítési százalékát változtatjuk meg. Javaslom, hogy ezt a megoldást nézzük meg. Akkor a terület önkormányzati tulajdonban marad. A beépítési százalékot kell megváltoztatni. Ha ennek van lehetősége, ezt az oldalát nézzük.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

1 héten belül ígérték a tervdokumentációt. A pályázatot az előszerződés birtokában is megnyerhették volna.

Csáti Sándor képviselő:

Minden esetben tartalmazza a jegyzőkönyv, hogy a rendezési terv módosításának költségeit a vevő viseli. Határozottan emlékszem, hogy ennek az ülésnek is benne van a jegyzőkönyvében. A június 20-ai testületi ülésen született egy döntés. A döntés értelmében az Alapítvány 1.500.000.- Ft-ért tudott volna hozzájutni ehhez a területhez. Megkeresve az új testületet és kérve azt, hogy egy kedvezőbb döntést hozzon, október 26-ai döntés alapján 600.000.- Ft eladási árat jelent az Alapítvány számára. Az 1.500.000.-Ft-al szemben 600.000.- Ft- kompenzációra hozott a testületet javaslatot, ami 900.000.-Ft-al kedvezőbb döntés, mint az előző határozat volt.

Az előző döntés értelmében az önkormányzat 1.050.000.- Ft-ot kapott volna áfa nélkül. Ezen döntés értelmében 500.000.- Ft-ot kap az önkormányzat. Ha vizsgáljuk a rendezési terv költségeit, ami 300.000.- Ft-, akkor tisztán látjuk, hogy ebben az esetben, ha az önkormányzat 500.000.- Ft-ot kap a területért és bevállalja a rendezési terv módosítását, - amit én nagyon elutasítok minden esetben (vételi árkompenzációt elképzelhetőnek tartok bárkinél, de rendezési terv módosítási költséget nem) - akkor 200.000.- Ft-ért értékesítette a területet. Minden esetben az általános szabályt kell alkalmazni.

Bényei Mária:

Nem az eladási ár a probléma, hanem az RRT módosítási költség. Köszönöm, hogy Gyura képviselő pozitívan állt kérelmünkhöz. Biztos van valami megoldás. Nem hiszem, hogy akkora gondot okozna ez a terület bárkinek is. Mi pénzt kínáltunk érte. Mi tartjuk rendben a területet. A beépíthetőség miatt van szükségünk a területre. Liftet szeretnénk építeni és az akadálymentesítést megoldani. Méltányolják az idős emberek mozgáskorlátozottságát és döntsenek pozitívan a kérelem tárgyában.

Varga József képviselő:

Emlékszem a 7 évvel ezelőtti időpontra, amikor született egy nemes célokat szolgáló alapítvány, aminek a működéséhez az önkormányzat hozzájárulását adta. Nem mindig pénzben támogattuk az alapítványt. Rendezvényeken szerepeltek ott a fűvószenekear tagjai, az iskolások, az óvodások. Korábban volt beszámoló a Békés Otthon részéről a testületi ülésen. Tudomásom szerint több ízben sor került lépcsőjavításra. Javaslom az előszerződésben foglaltak fenntartását, valamint támogatom a Csáti Sándor képviselő által elmondottakat.

Bényei Mária:

Valóban voltak ott az iskolások, óvodások, a zenészek. Mi a fellépésüket honoráltuk. Az iskolát is szponzoráltuk, de egy köszönetet sem kaptunk érte. Minden esetben kaptak ajándékot a fellépők. Senki sem távozott tőlünk üres kézzel.

Kapuvári Csaba képviselő:

Azt kérdezném, hogy ez az intézmény a mi önkormányzatunk intézménye? Az ott lakók fizetnek-e díjat az ellátásért? Az együttműködésnek nem volt akadálya, az akkori önkormányzat hozzájárult ahhoz, hogy a Békés Otthon Alapítvány létrejöjjön. Itt szociális ellátásról van szó. Bizonyos szempontból az ott lakók pénze is benne van ebben az ellátásban.

Bényei Mária:

Annak idején bérleményként vettük ki. Ahhoz, hogy az intézmény megkapja a működési engedélyt, kellett egy együttműködési szerződést kötni az önkormányzattal. Mi vállaltuk, hogy a helyi időseket előnyben részesítjük. 2002. decemberében az ingatlant megvásároltuk, tehát az önkormányzattal az együttműködési szerződés innentől nem él. A mai napig szerettem volna, ha a községben egy módszertani központot ki tudnánk alakítani. Szerettem volna, hogy egy a falu központjában lévő ingatlanban a házi betegápolás, házi gondozás, illetve jelzőrendszeres segítségnyújtás kiépítését.

Kapuvári Csaba képviselő:

Véleménye szerint az önkormányzatnak volt szándéka arra, hogy azt a területet értékesítsük, vagy azt akartuk, hogy kerüljön az Alapítvány tulajdonába és mi fizessük a RRT költséget. Ön szerint ezt meg tudtuk volna tenni felajánlás címén? Azt egyértelműen látja mindenki, hogy az oda vezető út és a lépcső milyen állapotban van. Az a kedvező hozzáállás, ami itt megfogalmazódott ezt a problémát megoldja. Hiába próbálkozik az ügyvéd, itt az az álláspont van, hogy bárki módosítani szeretné a rendezési tervet, a költségeit neki kell vállalni. Több ilyen ügyünk volt, egyikben sem vállaltuk a rendezési terv módosításának költségeit. A polgármester úr azt mondta, hogy ha csomagban tárgyaljuk - figyelembe vesszük az Önök igényeit - és ameddig a rendezési terv elkészül, akkor Önöknek nem kell egyebet tenni, csak várni.

Gyura Károly képviselő javaslata is megoldás lehet, miszerint ha az építési szabályzat megengedi azt, hogy a beépítési százalékot módosítsuk. Nem azon voltunk, hogy Önöket, gátoljuk, hanem azon, voltunk, hogy adjuk el, mert Önöknek szükségük van rá, építkezessenek, fejlődhessenek. Menjen tovább amit Önök elképzelték. Olyan elvi és törvénybeli szabályokat, mint az építési százalék növelése, illetve a rendezési terv költsége - mi sem hághatunk át A költségeket mi nem tudjuk átvállalni. Dönthetünk úgy, hogy nem adjuk el a területet.

Folytassák és vállalják a költségeket. A környék rendezésébe a Kht. dolgozói természetesen részt fognak vállalni. A két intézmény közötti kapcsolatot rendszeresebbé kell tenni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A jogi képviselője is elismeri, hogy az 5. pontot sokféleképpen lehet értelmezni. Az RRT módosítás konkrét tervezési munkái elkezdődtek. Felmérték a Békés Otthon területét és környékét. Elég egyértelművé vált, hogy Önök használnak olyan területet is, ami régóta önkormányzati tulajdonban van. Ez ellen senki nem ágált az Önök irányába. A tulajdoni lapon lévő négyzetméterek a mérnöknő álláspontját támasztják alá.

A Képviselő-testületnek és az önkormányzatnak nem állt érdekében a településrendezési terv módosítása, pláne nem a saját költségére. Erre az Önök figyelmét többször felhívtam. Az, hogy a szerződésben nyilvánvalóan egyértelműen nem került kiemelésre - annyit tehetnek, hogy polgári bírósághoz fordulnak az igazuk keresése végett - Önök előtt áll az út. Ez egy több 10 MFt-os beruházás, melynek tervezésére több mint 3MFt-ot fordítottak. A szerződést csupán azért kötöttük meg, hogy a pályázatot be tudják adni. Az önkormányzat az árcsökkenéssel, a kompenzáció adta lehetőséggel maximálisan élve segíteni akarta és akarja az Önök munkáját.

Kalmár Nelli gazdasági vezető:

Köszöntöm a testületet. Én úgy szeretnék távozni, hogy jó megoldás szülessen. Arra törekednék, hogy pozitívan lépünk ki az ajtón. Az utolsó előtti találkozásunkkor úgy egyeztünk meg, hogy vállaljuk a költségek felét. Szeretnék úgy távozni, hogy rendben legyen minden. Gyura úr felvetésére reagálok: ha a 600.000.- Ft ráfordítás valóban a mi intézményünk megközelítését segíti, mi vállaljuk a rendezési terv módosítási költségének 50 %-át.

Bakondi Károly képviselő:

Hány lakó lakik jelenleg az otthonban? Mennyi lesz a beruházás összköltsége? Nem tudom, hogy mire vonatkozik a kérelmük.

Kalmár Nelli:

27 lakó van az otthonban, ebből felsőtárkányi 2 fő. A beruházási költség 20-25 MFt lesz, attól függően, hogy hány ütemben tudjuk megvalósítani a beruházást. A vételi ajánlaton nem szeretnénk változtatni. A RRT módosítás költségét átvállaljuk, amennyiben a 600.000.- Ft-ot az út felújítására fordítják.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az RRT módosításában nem, esetlegesen a vételárban tudunk módosítani. Ha a vételárat az útra költjük, a 300.000.- Ft rendezési terv költséget mi viseljük, akkor megkérdezhetik az állampolgárok, hogy milyen alapon támogattuk a Békés Otthont 900.000.- vagy 750.000 vagy 1.500.000 Ft-tal. Az Önkormányzat ezt most nem teheti meg. Korrekt felajánlás volt a részünkről, hogy az út felújításában részt veszünk.

Kalmár Nelli:

Átgondolom az ajánlatot, illetve néhány percet kérek, hogy a kolléganőmmel ezt megbeszéljük.

Gyura Károly képviselő:

900.000.- Ft-os összeget ki kell fizetni azért, hogy a liftet meg tudják építeni az épülethez. Az a terület, amit megvásárolni terveztek, nem beépíthető. Ha lehetőség van arra, hogy a rendezési terv módosításában az ide vonatkozó beépítési százalékot megváltoztatnánk, akkor nem volna szükség a terület megvételére. Ha nem veszik meg a területet csak a beépítési százalékra vonatkozó módosítást kérik, akkor az alapítvány ezzel a 300.000.- Ft-os összeggel megoldáshoz jut. Mérlegeljük ezt az oldalt is.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A terület kialakult telekmérettel, kialakult beépítési százalékkal megjelölt terület. Mindenképpen rendezési tervmódosítást kell végrehajtani. Ez a rész külön van

szabályozva. Itt 8,5 m-re emelték a gerincmagasságot annak érdekében, hogy ez a beruházás megvalósulhasson és 30 %-os a terület beépíthetősége a jelenlegi szabályok szerint. Meg kell nézni, hogy lehetővé teszi-e az OTÉK az ilyen irányú változtatást.

Kalmár Nelli:

Gyura Károly ajánlata nekünk szimpatikus lenne. Ha ezen az úton tudnánk haladni, ez jó megoldás. Ha nem kell a területet megvenni, a testületnek nem kell az összeget az útra fordítani. Ha nem járható ez az út, elállunk vásárlási szándékunktól.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Szakmai véleményt kell ehhez meghallgatni, hogy erre van-e lehetőség. Ebben az esetben is szükséges az RRT módosítás és ebben az esetben is vannak költségei.

Bényei Mária:

Ebben az esetben az RRT költségeit átvállaljuk. Amennyiben nem, köszönettel vettük hogy itt lehetünk, de elállunk vásárlási szándékunktól. Ebben az esetben nem tudunk több embernek helyet biztosítani.

Csáti Sándor képviselő:

Segítsük az alapítvány munkáját. Javasolom, hogy az építési hatóság vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy ebben az évben valóban el lehet-e ebben az irányban indulni. Ha igen, tudunk kérni árajánlatot, milyen költségeket jelent az RRT módosítás, illetve egyéb szabályok módosítása. Ezt a költséget jelezzük az alapítvány felé, ezt a költséget az Alapítvány tudja vállalni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Mivel jelenleg is folyamatban van az RRT módosítás, a Képviselő-testület nem mondott rá semmit, gyakorlatilag ebben a körben ez megoldható és viszonylag rövid időn belül lezárul.

Az építészeknek kell állást foglalni. A képviselő-testület a következő ülésen hoz ebben a kérdésben határozatot.

Tekintettel arra, hogy a Békés Otthon Eger Alapítvány vezetői bejelentették, hogy elállnak vételi szándékuktól, javasolom a Képviselő-testületnek hogy a 120/2006. (X.26.) önkormányzati határozat visszavonásában szavazni szíveskedjenek.

*A képviselő-testület a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

**101/2007. (VIII. 30.) Képviselő-testületi határozat:**

**Felsőtárkány Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a Békés Otthon Eger Alapítvány kérelmét. Tekintettel arra, hogy kérelmezők vételi szándékuktól egyoldalúan elálltak, a Képviselő-testület a 120/2006. (X. 26.) számú határozatát visszavonta.**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javasolom, hogy Képviselő-testület az ülés 11. napirendi pontját, az Agria-Versenytánc Alapítvány kérelmét a második napirendi pontként tárgyalja.



*A Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

Megállapítom, hogy Képviselő-testület az Agria-Versenytánc Alapítvány kérelmét második napirendi pontként tárgyalja.

## **2. Napirendi pont:**

### **Agria Versenytánc Közhasznú Alapítvány kérelme**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az Agria Versenytánc Közhasznú Alapítvány kérelemmel fordult a testülethez azzal, hogy a Felsőtárkányi Művelődési Ház termeit próbaterem céljára vegye igénybe bérleti szerződés keretében.

Szamos Attila:

Az iskola keresett meg, hogy Kovács Tiborral szeretne dolgozni a következőkben, de ne tanfolyami jelleggel, hanem iskolai oktatásban. Szeretnék, ha a Művelődési Házat a rendelkezésünkre bocsátanák térítésmentesen. Ennek fejében mi a Kovács Tibor költségét fedezzük, valamint a gyerekek által befizetett összeget 2.000.- Ft-ban állapítanánk meg. Az összes többit pedig az állami normatíva támogatásából biztosítanánk.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amennyiben egy gyerek két művészeti ágban vesz részt művészeti oktatásban, a szülők döntése alapján jogosult lesz valamelyik művészetoktatási intézmény állami normatívát teljes egészében leigényelni?

Szamos Attila:

47 településen vagyunk jelen a megyében. Ahol más művészetoktatás folyik, ott nem szoktuk elkérni a díjat. Megegyezünk mindig, hogy az adott gyerek részt vehet a táncoktatásban, de nem kap róla diplomát. A helyi zeneiskolát részesítjük előnyben. A normatívát a helyi iskola veszi igénybe. 2013-ig van egy olyan lehetőségünk, hogy minél több településen létesítsünk táncoktatási lehetőséget. Minél több a telephely, annál több támogatást kaphatunk vissza. A mi munkánk erről szól. A megállapodásban heti 2x2 óra szerepel oktatási időként megjelölve.

Kapuvári Csaba képviselő:

Azt kérdezném, hogy ez az írásos szabály felülírja-e azt a szabályt, amit a polgármester úr megfogalmazott? Leírhatják, hogy nem igénylik az állami támogatást, de a törvény előírja, hogy adni kell. Javaslom, hogy ezt a szabályozást még egyszer nézzük meg. Jogi vonatkozást kell biztosítani ahhoz, hogy nyugodtan elkezdhessük az együttműködést.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A napirend tárgyalása a bérleti szerződés megkötésére vonatkozik. A normatívák tárgyában külön megállapodást kell kötni. Bizottsági ülésen felmerült, hogy mi az a plusz, amit ezzel kap a település.

Kovács Tibor:

Az elmúlt időben, kb. 20 évvel ezelőtt a Hagyományörző Együttes vezetője voltam. Azzal kerestek meg, hogy elvállalom-e ezt a tevékenységet. A néptánc hagyományát ismerem. Szülők részéről kerestek meg. Sok fiatal elment a csoportból. Mivel az iskola is nyitott volt, a felső-tagozatosok között keresünk olyan növendékeket, akik szívesen jönnének ebbe a csoportba táncolni. Arról lenne szó, hogy közvetlenül felkészítjük a gyerekeket arra, hogy a hagyományörző csoportban dolgozhassanak. Órakereten belül is csatlakozhatnak a gyerekek.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ez a megállapodás arra jönne létre, hogy a felsőtárkányi felső-tagozatos gyerekek is az Ön művészeti vezetésével a mi Művelődési Házunkban felkészüljenek és oktatást kapjanak arra, hogy a néptáncból egy olyan szintet érjenek el, hogy részt tudjanak venni a művészeti csoport munkájában? Az Alapítvány nem tisztán néptáncal foglalkozik?

Szamos Attila:

Az alapítvány néptánc, versenytánc, balett, klasszikus balett, modern tánc és társastánc foglalkozásokat tart. 4 éve működik a program. Mindig oda mentünk, ahol igény volt ránk. Az elmúlt évben több néptánc csoportunk bejárta a világot. Pályázaton keresztül rendszeresen pályáznak arra, hogy a csoportok ingyenesen részt vegyenek világversenyen. Néptánc pedagógusok iránt is nagy az igény.

Kapuvári Csaba képviselő:

Azt kérdezném, hogy az igény kinek a részéről fogalmazódott meg? A szülők, az ÁMK, intézményvezetők vagy kinek a részéről?

Kovács Tibor:

A szülők részéről volt erre igény. Az ellenőrzés azt fogja nézni, hogy a tanmenet szerinti munkát végezzük-e el.

Varga József képviselő:

Szamos úr említette a heti 2x2 órát. Nem fogják ütni egymást a Művelődési Ház programjai?

Több csoport is próbál a Művelődési Házban.

Gyura Károly képviselő:

A bérleti szerződés alapján az Agria Versenytánc Közhasznú Alapítvány szeretne ingyenesen bérleti szerződést kötni próbaterem céljára. A Művelődési Ház programjai sorába kellene besorolni az alapítványt. Felsőtárkányi működő civilszervezet igénybe veheti az épületet. Meg kell nézni a Művelődési Ház programját, hogy hova férhetnek be.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javasolom a Képviselő-testületnek, hogy egy közös egyeztetést követően a szeptember 11-ei ülésen hozzunk döntést. Konkrét megállapodás-tervezettel lenne szerencsés a testület elé állni.

Szamos Attila:

Az a probléma, hogy szeptember 1-jén indul a tanév. Csak a szerződés aláírása lehet probléma. Ha a szeptemberi ülésen döntenek, a kezdést 2008. szeptemberétől tudjuk vállalni.

Erdei Szabolcs képviselő:

Nagyon jó, hogy fiatalokat készítenek elő néptáncre. Nekünk a helyiséget kell biztosítani. Szerintem ne gördítsünk akadályt. Meg kell bízni az ÁMK-vezetőt azzal, hogy időpontot egyeztessenek.

Kapuvári Csaba képviselő:

Azért van más véleményem, mert jogi alapozás is kell, társadalmi is. Tudnunk kell, hogy kinek a részéről fogalmazódott meg az igény. Fogadóképes-e az ÁMK, illetve az iskola? Beilleszthető-e az ÁMK programjába? Szeretném, ha ez így meglenne. Inkább legyen jövőre, de készítsük elő. Szakemberek álláspontja nélkül nem szabad dönteni. Azt szeretném elkerülni, hogy a nagyon kevés gyerekünket sokfelé húzgáljuk és elsikkadjon a lényeg. Ha a szakmának az a véleménye, hogy ez így mehet, akkor szavazzuk meg.

Bajzát Ferenc képviselő:

Nem tudom mikor lesz az oktatás és esetlegesen kiszorítanak-e már meglévő csoportokat? Lesz egy szerződésük és jogosult lesz ott tartózkodni. A többieknek nincs szerződésük, ezért el is küldhetik őket. Ezért nem tudom támogatni. Ha ez létrejön, akkor hány fellépést vállal a tánciskola az önkormányzat rendezvényein? Erre szeretnék választ kapni.

Csáti Sándor képviselő:

Egyetérték Kapuvári képviselő úrral. Nem tudok szülői megkeresésről. Hány gyerek akarja ezt az iskolában? Nem látunk még tisztán, hogyan működik?

Kovács Tibor:

A leírás és a jogi előírás szerint bárki bármilyen művészeti tevékenységben részt vehet, kettőben is, háromban is. Normatívát csak egy után kaphat. Bármikor rendezvény van, az iskola kivonul. Ez évi kb. 3-4 alkalom.

Erdei Szabolcs képviselő:

Javaslom, hogy a testület bízza meg a polgármestert, hogy az ÁMK vezetővel egyetértésben saját hatáskörben folytassa az egyeztetéseket és a szeptemberi évkezdés előtt erre pont kerülne.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amennyiben egy halasztó hatályú döntés születik, ami nem zárja ki ezt a lehetőséget, akkor ez az évkezdés szempontjából fontos.

Szeretném, hogy a testület arról döntsön, hogy most tárgyaljuk-e vagy szeptemberben ezt a napirendi pontot. Amennyiben a javaslat elfogadható, kérem kézfeltartással jelezzék.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

**102/2007. (VIII. 30.) Képviselő-testületi határozat:**

**Felsőtárkány Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta az Agria-Versenytánc Közhasznú Alapítvány helyiséghasználatra/bérlésre vonatkozó kérelmét. A Képviselő-testület úgy határozott**

**a kérelemre vonatkozó érdemi döntéshozatalt a 2007. szeptember 11-ei testületi ülésre halasztja.**

### **3. Napirendi pont**

#### **Foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó szerződés**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ismertetem a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó előterjesztést és javasolom, hogy ezen tevékenységre vonatkozó szerződést az Önkormányzat a Prevenció Foglalkozás-egészségügyi Szolgálattal kösse meg. A Kft. a 2000. évi szerződéses áron (220.000.- Ft) vállalja a szolgáltatás nyújtását, melyet helyileg a felsőtárkányi egészségházban a védőnői szolgálatnál tud megoldani.

Felkérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a bizottság álláspontját ismertesse a Képviselő-testülettel.

Erdei Szabolcs Pénzügyi Bizottsági elnök:

Azon az állásponton voltunk a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy mivel a 2000-es áron kívánja a szolgáltatást biztosítani, ami a fele a jelenlegi árhoz képest és felsőtárkányi illetőségű kft.-ről van szó, támogatjuk a javaslat elfogadását.

Bajzát Zoltán képviselő:

Ez az ár erre az évre vonatkozik, vagy a későbbiekben is ez marad.

dr. Pekár-Szilágyi-Csaba képviselő:

Nagyon kedvező az ár, mivel jelenleg 6-7000.- Ft/fő összegért vállalják ezt a tevékenységet.

dr. Juhász Attila Simon polgármester

72 fő önkormányzati dolgozó, valamint a Kft. alkalmazottaira vonatkozik. A szerződés megkötésekor kössék ki - amennyiben a testület olyan megbízást ad a polgármesternek, illetve a jegyzőnek - hogy a szerződést úgy kösse meg, hogy a következő évben az ár vonatkozásában pusztán az infláció mértékét lehet figyelembe venni. Amennyiben ezt a másik fél is elfogadja, akkor az infláció mértékével nem fog emelkedni az ár. Megpróbálunk egy árgaranciát is kiharcolni és a következő évtől vegyük figyelembe az infláció mértékét. Amennyiben ennél magasabb összegre tart igényt a szerződő fél keresünk másik vállalkozást, aki ettől olcsóbban tudja vállalni.

Csáti Sándor képviselő:

Az ár nagyon korrekt. A bizottság javasolja, mert jóval a piaci ár alatt van. Azt felejtjük el, hogy a mostani szerződött fél is ugyanezen az áron dolgozik. Emeljük ki, hogy helyi vállalkozásról van szó, azt részesítsük előnyben.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javasolom, hogy képviselő-testület a megbízási szerződést a Prevenció-Eger Kft.-vel kösse meg. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért kézfeltartással jelezze.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

**103/2007. (VIII. 30.) Képviselő-testületi határozat:**

Felsőtárkány Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó szerződést. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az önkormányzati intézmények foglalkozás-egészségügyi szolgáltatására vonatkozó szerződést a Prevenció-Eger Kft.-vel köti meg. A szerződés kezdő időpontja 2007. szeptember 1.

**A Képviselő-testület utasítja a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 15 nap**

**4. Napirendi pont**

**Iskolai büfé bérbeadása**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A 79/2006. (VIII. 3.) Képviselő-testületi határozattal az Önkormányzat Bajzátné Béres Ágnes, majd a 89/2006. (IX. 14.) határozattal Aradi László vállalkozó kötött szerződést az általános iskolai büfé üzemeltetésére. A bérleti szerződés 2007. június 15-én megszűnt. Ezt követően a vállalkozó a bérleti szerződést 2007. szeptember 1-jétől meg kívánta újítani, mely szerződés megkötéséhez képviselő-testületi határozata szükséges.

Erdei Szabolcs képviselő:

Határozatlan időre működéshosszabbítást engedélyezzünk a jelenlegi bérlőnek, valamint pályázatot írunk ki az új üzemeltető személyére azért, hogy a bérleti jogviszony megfeleljen a szabályoknak.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Pályázatot kell kiírni annak érdekében, hogy a büfé üzemeltetése megfeleljen mindenféle jogszabálynak. Amíg ez a pályázat kiírásra kerül és a győztes pályázó kiválasztásra kerül, a pályázati eljárás érdemben le nem zajlik, a büfének addig is működni kell az iskolában. Ezért a jelenlegi bérlővel ezen időszakra történik a bérleti szerződés megkötése.

Kapuvári Csaba Képviselő:

Meg kell vizsgálni, hogy a büfé üzemeltetésével, működésével kapcsolatos minden szabályosan működik-e. Meg kell teremteni működéshez szükséges feltételeket, hogy ne érjen bennünket semmiféle támadás. Komoly szabályok írják alá, hogy mit szabad árusítani. Az üzemeltetőt meg kell kérni, hogy alaposan tájékozódjon. Ha továbbra is működtetni akarja, addigra amíg a pályázat elbírálásra kerül, teremtse meg a feltételeket.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A működési engedély megvan, a tárgyi feltételek vonatkozásában vannak olyan hiányosságok, amit a bérbeadónak kellene biztosítani, amennyiben egy ilyen helyet bérbe kíván adni. A működés szabályszerűségét a jegyzőnek kötelessége ellenőrizni.

Javasolom a bérleti szerződés korábbival azonos feltételek melletti újbóli megkötését.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

**104/2007. (VIII. 30.) Képviselő-testületi határozat:**

**Felsőtárkány Község Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta az iskolai büfé bérbeadásának ügyét. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az iskolai büfé üzemeltetésére 2007. szeptember 1. napjától kezdődően Aradi László (Felsőtárkány, Rákóczi u. 10. szám alatti lakos) pályázóval köt szerződést.**

**Ezzel párhuzamosan írjon ki a büfé üzemeltetésére pályázatot. A pályázat elbírálása után kösse meg a szerződést a nyertes pályázóval.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**5. Napirendi pont**

**A jegyző költségtérítésének ügye**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

dr. Pusztai-Csató Adrienn 2007. július 1-jei hatállyal a település jegyzői beosztásába került.

A jegyző költségtérítésének folyósítása vonatkozásában a vonatkozó előírások adottak.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy a jegyző költségtérítését a polgármesterrel azonos mértékben állapítsa meg. A jegyző a pályázati kiírásban vállalt feladatokat eddig maradéktalanul teljesítette. A jegyző az elmúlt 2 hónap vonatkozásában a feladatai ellátásához szükséges kiadásokat saját költségén rendezte, így kérem a képviselő-testület, hogy a kinevezésére visszamenőleg döntsön a költségtérítés folyósításáról. Kérem a pénzügyi bizottság elnökét a bizottság álláspontjának ismertetésére.

Erdei Szabolcs képviselő:

A jegyző asszonnyal és polgármester úrral együtt egy egyeztetésen részt véve, többek között jegyző asszony elmondása szerint az esetleges térítési díja magában foglalja a gépjármű használatot, a magáncélú telefonhasználatot is. Ebből az összegből vállalja olyan szakfolyóiratok és szakmai segédletek beszerzését is, ami a munkájához elengedhetetlenül szükségesek.

A közeljövőben Budapestre továbbképzés gyanánt többször is fel kell, hogy utazzon. Ezek a szakmai továbbképzések is ezen összegből lennének megfinanszírozva. Ez az összeg nem járulékköteles, tehát más elszámolással esik latba, minthogyha ezt ő fizetésként kapná. Ezek után a kifizetések után az önkormányzatot nem terhelik ennek az összegnek a járulékai. A község számára így kedvezőbb, ennek az anyagi háttere. Összecszerülésről is beszéltünk. Az az álláspont alakult ki a bizottság részéről, hogy ajánljuk támogatásra ennek a költségtérítésnek a megszavazását. Tudomásunk van róla, hogy a jegyző és a polgármester a hatáskörükön átnyúló munkákat egyenlő arányban osztják meg. A polgármestert sok olyan esetben helyettesíti, ahol lehet. Magyarul ez hasonló, ezért javasoltuk az azonos költségtérítés megszavazását.

dr. Pusztai -Csató Adrienn jegyző:

Arról szeretnék röviden beszélni, hogy az Ötv. és az SzMSz értelmében akár zárt ülés elrendelését, tartását is kérhettem volna, de úgy gondolom, hogy ez a legkorrektebb módja annak, hogy a költségtérítésemről beszéljünk. Nem kérem a zárt ülés tartását, hanem a támogatást kérem a Képviselő-testület részéről. Megnéztem több modellt. Előfordult, hogy viszonylag alacsonyabb költségtérítést állapítanak meg a jegyzőnek és ezt követően számlákkal a hivatali pénztárban el tudja számolni a költségeket. Én nem szeretném ezt a megoldást választani. Úgy gondolom, hogy ezt az összeget joggal igényelhetem a munkavégzésemhez és ezen az összegem nem kívánok túlterjeszkedni. Ezt az összeget úgy kalkuláltam ki, hogy a hivatalvezetésen túli költségek mellett - a polgármester úrral egyeztetett - egyéb feladatok ellátására is szeretném kérni. Ezzel nemcsak a napi hivatali teendőket, hanem újabb feladatoknak az ellátását is segíteném. Elsősorban olyan pluszként jelentkező feladatok ezek, amelyek a település fejlesztésével, fejlődésével kapcsolatos egyéb tevékenységeket foglalják magukban. Kérem a képviselő-testületet, hogy ezt méltányolja. Amennyiben ezt nem méltányolja, tudomásul veszem. A gépjármű költségtérítésre természetesen igényt tartok. Ennek a költségtérítésnek a nagy része egyébként ebből áll. Amennyiben ettől kisebb összeget állapít meg a testület, akkor én ahhoz képest fogom kialakítani az egyéb tevékenységekre fordított időmet, a ráfordított energiát és pénzt.

Csáti Sándor képviselő:

Köszönöm jegyző asszony kiegészítését. A PEB elnökét pontosítanám. A polgármestert távollétében az alpolgármester helyettesíti. A Pénzügyi Bizottság előterjesztésében szerepel az indoklás, a polgármester előterjesztésében szerepel, hogy többletfeladatokkal látja el a jegyzőt munkaköri feladatait felül. Nem az összecszerúséggel van kifogásom. Kértem a PEB elnökét tájékoztasson arról, hogy a korábbi jegyzőnek milyen összegű költségtérítés került kifizetésre. Egyébként támogatom az előterjesztést.

Varga József képviselő:

A jegyző a helyben lakásra kötelezve nem lett, én nem szavaztam meg ilyen határozatot. Ha jól vagyok informálva, akkor ennek a költségnek egy része a szolgálati lakás felújítására kerül felhasználásra. Az összeget kicsit magasnak találom. Ha meglátom hozzá az előző jegyzőnek a költségtérítését közelebb leszek. Javaslom, hogy háromhavi költségigazolás után állapítsuk meg a költségtérítést.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az előző jegyző vonatkozásában havi 2500 km gépjármű költségtérítés került elszámolásra, ami az üzemanyag árakkal számolva 64.125.- Ft. Havi telefon előfizetése hozzávetőlegesen 22.000.- Ft költséget jelentett az önkormányzatnak. Ezen túlmenően a fizetésében különbség mutatkozik úgy emlékszem, hogy az utolsó félévben, felmentési ideje alatt, nyugdíjasként havi 240.000.- Ft-os fizetéssel szemben.

A mostani jegyző asszony havi nettó 198.000.- Ft-os fizetést kap. Azt tudjuk, hogy egy közel 50.000.- Ft-os különbséghez milyen járulékkerhek tartoznak az önkormányzat részéről. Ha az összes járulékkerheket felszámoljuk duplázódik a költség, ez havi 100.000.- Ft. A gépjármű költségtérítésben pusztán az egeri utak szerepeltek. Az Egeren túl terjeszkedő kilométerekre külön gépjármű használatot számoltak el menetlevél alapján. Ez havi 86.000.- Ft + a menetlevéllel igazolt költségek, valamint az illetményben is jelentős eltérés volt tapasztalható. Kérhetné a jegyző az előző jegyzővel azonos eltérített illetmény megállapítását is.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Én úgy kalkuláltam az összeget, hogy én ennyire tartok igényt a munkámhoz. Elébe akartam menni az összehasonlításoknak.

Gyura Károly képviselő:

Részemről ez az összeg elfogadott, én támogatni tudom. Azt szeretném kérni, hogy a jogcím vonatkozásában legyen figyelmes és körültekintő a hivatal, hogy a jogcímet úgy állapítsa meg, hogy a lehető legjobb fizetési lehetőséget tudjuk megtalálni. Tudomásom van arról, hogy az önkormányzati tagok egy része, valamint az önkormányzati dolgozók egy része ezzel a lehetőséggel élt, hogy volt egy bizonyos költségtérítési lehetősége és minden alkalmat megragadtak a plusz lehetőségek irányában. Elhangzott, hogy ez a jövőben megszűnik, én csak támogatni tudom.

Csáti Sándor képviselő:

Költségtérítést kapott az elmúlt ciklusban a jegyző, és a polgármester, ezért reagáltam így.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem, hogy amennyiben az előterjesztésben foglaltakkal egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal 1 nem szavazat ellenében elfogadta.*

**105/2007. (VIII. 30.) Képviselő-testületi határozat:**

**Felsőtárkány Község Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző költségtérítésének ügyét.**

**A Képviselő-testület dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző részére 2007. július hó 1. napjától kezdődően havonta a polgármesterével azonos mértékű költségtérítést állapít meg.**

**A költségtérítés folyósításának napja minden hónap 10. napja**

**A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy intézkedjen a költségtérítés visszamenőleges hatállyal történő folyósításáról.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**6. Napirendi pont**

**Szolgálati lakás ügye**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A jegyző a kérelmében foglaltak alapján a részére kiutalt szolgálati lakás felújítása kapcsán kérte a költségek rendezését, mivel az Önkormányzat a szolgálati lakás rendeltetészerű használatra alkalmassá tételét pénzeszközökkel támogatni nem tudja.

Kérem a T. Képviselő-testület, hogy a kérelemben foglaltakat támogassa tekintettel arra, hogy a jegyző a helyben lakásra kötelezve lett, de a lakhatását másképpen biztosítani nem tudja az önkormányzat.



dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Először Varga Képviselő úrnak szeretnék reflektálni. A pályázat elbírálásakor feltették a kérdést, hogy hajlandó lennék-e a helyben lakásra. Én azt mondtam, hogy hajlandó vagyok. Azt véltem a dolog háttérében, hogy ezzel még bevételhez is tudom segíteni a települést. Itt gondolok a személyi jövedelemadó 8 %-ára, a gyermekem után járó fejkvótára, amellyel a felsőtárkányi általános iskola fog ezt követően gazdálkodni. Ezen túlmenően a gépjárműadókra, illetve esetlegesen a férjemnek - amennyiben beindul a vállalkozása - az iparüzési adójára. Úgy vettem, hogy nekem a településen kell lakni, bár ilyen jellegű kérelmet nem terjesztettem elő a polgármester úr felé. Több mint két hónapja bejárok autóval. Viszonylag fárasztó, de így is vállalnám a munkába járást. Viszont ha a település érdekei úgy kívánják, hogy itt lakjak, akkor én ezt szívesen megteszem. Én teljesítettem azokat a feltételeket, amiket ezidáig lehetett és a pályázatban is benne foglaltattam. Úgy gondolom, hogy nagyon türelmes is vagyok a szolgálati lakás kiutalása, illetve helyreállítása tárgyában. Ha úgy gondolja a képviselő-testület, hogy a helyben lakásra kötelezés nagyon erős követelmény, természetesen visszalépek az ideköltözési szándéktól. Van hol laknom. Ez többletköltséget okoz, mert meg kell oldanom egy üres ingatlannak a biztonságát. Annak is vannak költségei. Igazából az okozna problémát, hogy amit eddig beépítettek a szolgálati lakásba, hogyan kompenzálja vissza az Önkormányzat.

A lakás jelen állapotában rendeltetésszerű használatra nem alkalmas. Hogy milyen okai vannak, ez egy következő testületi ülés témáját fogja képezni. A részletes átadás-átvételi jegyzőkönyv tartalmazza, hogy mik hiányoznak. Amíg ez a lakás rendeltetésszerű használatra nem alkalmas, addig kértem a lakbérnek a felére való csökkentését.

Valós volt a képviselői felvetés, hogy mivel ennek a lakásnak az alapterülete a jelenlegi állapotában nem tisztázott, akkor nem összegszerűségében kellene megállapítani, hogy havonta mennyit kellene fizetni, hanem valódi alapterület felét.

Amennyiben ez a lakás már minden olyan tartozékkal és alkatrészsel rendelkezik, amit a jogszabály előír, akkor úgy gondolkodom, hogy a lakbér tekintetében nincs miről beszélni. Egyébként az 1993. évi 78. törvény, ami a helyiségek és lakások bérletéről szól, egyértelműen le is írja, hogy erre van lehetőség. Az indokaim között szerepel, hogy a felújítása olyan lassan folyik ennek a szolgálati lakásnak, hogy én emiatt az ideköltözési kötelezettségemet a kötelezettségeimet nem tudom teljesíteni. Ezzel egyfajta biztosítékot is szeretnék teremteni magamnak arra nézve, hogy most már mihamarabb átvehetem rendeltetésszerű állapotában a lakást.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A jegyző asszony vállalta, hogy pusztán az ő pénzéből folyik a lakás felújítása. Az önkormányzat tisztán a Kht. dolgozó munkatársak egyéni erejével számol el, illetve ennyivel járul hozzá. A szolgálati lakásra fordított költségekről részletes áfás számlakimutatást készült, hogy mennyi az a költség, amit a jegyző asszony eddig a saját pénzéből fedezett, illetve a lakhatásra alkalmassá tételhez mennyit kell még ráfordítani.

dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő:

Az lenne a kérdésem, hogy ha eddig a doktornőnek rendeltetésszerű használatra alkalmas volt, vagy úgy tudom, hogy 2 éve felújították a lakást, hogy sikerült ennyire lelakni, vagy ténylegesen felújították-e a lakást?

Nekem úgy volt, hogy én újítottam fel a szolgálati lakást és addig nem fizettem bérleti díjat, amíg a felújításra fordított összeget le nem laktam.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A felújítások tárgyában az előző bérlő a következő testületi ülésen egy megtérítési igénnyel él az önkormányzat felé az általa beépített tárgyak vonatkozásában. A bútorok és egyebek elszállításra kerültek. Nem tudom, hogy a megtérítési igény mire vonatkozik. Addig ne nyilatkozzunk, ismerjük meg a doktornő igényét, vizsgáljuk meg a számlákat, költségeket, hogy a munkák mennyire valósultak meg.

Kapuvári Csaba képviselő:

Meghallgattuk a jegyzőjelölteket. Meghallgatták a mi kérdéseinket, igényeinket. Gyura képviselő minden jelölttől megkérdezte, hogy vállalja-e, hogy itt fog letelepedni és ennek a településnek a lakója lesz. Egy szimpatikus vélemény volt, amit hallottunk. Nyilvánvalóan az is fontos, hogy kiderüljön néhány hónap alatt, hogy ez a település számára megfelel-e, illetve megfelelnek azok a viszonyok, amit ő szeretne maga körül teremteni. Döntöttünk arról, hogy ha a szolgálati lakás megüresedik, akkor időlegesen amíg nem tudja az ingatlanát áthelyezni, vagy építkezni, vagy lakást vásárolni, akkor ez lesz a megoldás számára. Úgy gondoltam, hogy ezzel befejeződik a mi ténykedésünk.

A kérés, ahogy elhangzott, abszolút teljesíthető. Abba az irányba megy hogy itt szeretne élni, itt szeretne letelepedni, ezt a megoldást így el tudja képzelni, vállalja a felújítás költségeit. Nyugodtan megengedhetjük azt, hogy a felújítás költségét a bérleti díjból lelakhatja. A lényeg az, hogy egy itt dolgozó, nagyon fontos vezető jó érzésekkel és nyugodtan fogjon ennek a nagyon komoly munkának. Azért szavaztam meg a költségtérítést is, mert bízom abban, hogy tényleg úgy lesz, ahogy mondta. A település javára fordítja mindazt, amit ő kap. Arányaiban mit jelent nem tudjuk, de reméljük, hogy jóval többet ad, mint kapott. Azt kívánom, hogy érezze jól magát és ilyen gondokkal ne kelljen neki foglalkoznia, foglalkozzon azzal amiért idejött.

Bajzát Zoltán képviselő:

Nem kétség, hogy ezt a lakást fel kell újítani és anyagilag is hozzá kell tenni. Eddig kaptunk két számlacsoportot. A végösszeget szeretném látni. Részemről támogatom, hogy a beinvestált összeget lelakhassa. Arra szorítkoznék még, hogy olyan dolgok kerüljenek beépítésre, amik a lakás állagát hosszú távon fenntartják.

Csáti Sándor képviselő:

Határozzuk meg azt az időpontot, amikor elvállik, hogy ez a lakás lakható legyen. Határozzuk meg egy maximumot, amit a lakás felújítására fel lehet használni. Pár évvel ezelőtt 800.000.- Ft körül költöttünk a lakás felújítására. Azt, hogy miért van ilyen állapotban meg kell vizsgálni. A mostani állapot tény, képviselő-társaim látták, nem vonható kétségbe, hogy fel kell újítani. Ezt a két pontot kérem rögzíteni. Határozzuk meg a keretet.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Egyetérték Csáti képviselő úr előadásával. Határozzuk meg, hogy mikorra kell lakhatásra alkalmassá tenni. Határozzuk meg, hogy mikortól kell a teljes térítési díjjal számolni. A felújítás költségei vonatkozásában annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy meg kell határozni, hogy mennyit költhet a jegyző asszony a saját pénzéből, amik beépítésre kerülnek a szolgálati lakásra. Ha lesz olyan nagyobb mérvű műszaki probléma, akkor értelemszerűen nem a bérlőnek, hanem a lakás tulajdonosának kell költeni. Ezt összecszerülésben kell meghatározni.

Kapuvári Csaba képviselő:

Kaptam egy előzetes kimutatást a felújítással kapcsolatos számlákról. Egy olyan árlista van az anyagokról, ami ahhoz kellene, hogy abból a Kht. normálisan kialakítson egy lakást. Valószínűnek tartom, hogy a bejáratú ajtó kell, hogy használható legyen a lakás, de az nem is drága abba a lakásba. Bízhatunk abban, hogy a jegyző csak a szükséges dolgokat építi be.

Gyura Károly képviselő:

Én láttam a lakást. Nem tudom, hogy az említett 800.000.- Ft-os korábbi felújítási költség miből áll. Kérem, hogy ennek az elszámolási költségét visszamenőlegesen vizsgáljuk meg. Szolgálati lakásról van szó. Nem tudom, hogy a fűtés milyen állapotban van. Tartalékfűtése a lakásnak nincs, ami elengedhetetlen ilyen tekintetben. Használatbavételi engedélyt sem kaphatna ez a lakás. Ez még lehet egy bizonyos költség. A szobák ablakai elképesztően rossz állapotban vannak. A cseréjét mindenképpen meg kell oldani, most az utcát fűtik. Egyáltalán nem záródnak. A redőny használhatatlan, felújításra szorul.

Azért készült tételes, részletes jegyzőkönyv a lakás jelenlegi állapotáról, hogy mindezek láthatók legyenek. Nem tudjuk, hogy a konyhának milyen felszerelése volt, jelenleg üres. Nem tudom, hogy az előző tartozékok mik voltak. Jelen pillanatban 5-600.000.- Ft-ra tehető az az összeg, amelyet véleményem szerint rá kellene fordítani ahhoz, hogy gond nélkül lakhatóvá váljon. Benne van az ajtócsere is ami megtörtént, a nyílászáró cserék még plusz költség, a vízvezeték cseréje is.

dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő:

Szakember által készített részletes árajánlatot kérnék. A Kht.-nak van olyan embere, aki fel tudja mérni a teljes munkát. A jegyző asszony megnézi, hogy mennyit vállal belőle. Jó lenne tudni, hogy mi az a munka érték, amit elvégez a Kht. és mi az, amit a jegyző asszony vállal.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Megköszönöm a Kht. vezetőjének és összes munkatársának a munkáját. Pócsik Gábor maximálisan biztosított a segítségéről. Részt vett a felmérésnél. Minden egyes munkát megbeszélünk, mi az ami szükségszerű és ami elhagyható. Ezzel többszáz ezer forintot spórolnak meg nekem és az önkormányzatnak is egyaránt, ugyanis a szükséges anyagokon kívül jelentős értéket képvisel a munkadíj is.

Kakuk Pál képviselő:

Miért kell addig fizetni a jegyzőnek 10.000.- Ft-ot is, amíg nem lakható a szolgálati lakás. Akkortól állapítsuk meg a bérleti díjat, amikortól lakható lesz, és teljesen kész lesz.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A lakbéreket egy önkormányzati rendelet határozza meg. A képviselő-testület dönthet arról, hogy mennyit kell fizetni. Egyetérték azzal, hogy december 31-éig fejeződjön be a lakásnak a rendeltetészerű használatra alkalmassá tétele. Határozzunk meg egy összeget, amit a lakásra lehet fordítani. Mondjuk azt, hogy 5-600.000.- Ft az az összeg, amit az önkormányzat el tud fogadni. Határozzuk meg azt, hogy a rendeltetészerű használatra alkalmassá tételhez szükséges tételeket ismerjük el. Amik ezen túl terjeszkednek, nem tudjuk elfogadni.

Javasolom, hogy ezt az összeget kompenzációként lakhassa le. 2007. december 31-éig vállalja, hogy a lakhatóvá tételhez szükséges beruházásokat elvégzi. 2008. január 1-jétől a

befektetett értéknövelő beruházások, illetve a befektetett költségek erejéig legyen jogosult az önkormányzati rendeletre figyelemmel - lelakni.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Javasolom, hogy a bérleti díj számítása onnantól kezdődjön, amikor teljes mértékben használhatóvá válik a lakás.

Csáti Sándor képviselő:

Javasolom, hogy a felújítás teljes tartamára mentesüljön a lakbérfizetési kötelezettségek megfizetése alól.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

**106/2007. (VIII. 30.) Képviselő-testületi határozat:**

**Felsőtárkány Község Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző szolgálati lakással kapcsolatos kérelmét.**

**A Képviselő-testület úgy határozott, hogy dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző 2008. 01. 01-jétől, de legkésőbb a lakás felújításának befejezésétől köteles lakbért fizetni.**

**A szolgálati lakás felújítására fordított - elismert - költségek erejéig a bérlő - a 28/2004. (XI. 9.) számú önkormányzati rendelet és az 1993. évi LXXVIII. törvényben meghatározottak szerint - a lakbér összegébe beszámítással élhet.**

**Ez idő alatt mentesül a bérleti díjak megfizetésétől.**

**A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szolgálati lakásra vonatkozó bérleti szerződés megkötésére.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**7. Napirendi pont**

**Felsőtárkány Községüzemeltetési Kht. ügyvezetői állására pályázat kiírása**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Felsőtárkány Községüzemeltetési Kht. vezetőjének, Pócsik Gábornak a megbízatása 2007. október 14-én lejár. Az álláshely újbóli pályáztatására a határidőt 2007. szeptember 30-ában javaslom megállapítani, mert így a 2007. október 9-én tartandó képviselő-testületi ülésen a pályázat elbírálásáról a testület dönteni tud.

Van-e olyan kritérium, amit az általános pályázati kritériumokon túl a pályázati kiírásban értékesíteni kívánunk? Olyan megkötést kíván-e tenni a testület, amit bele kíván tenni a

pályázatba. Vagy nézzük meg az összes pályázót és határozzunk arról, hogy kit tart a legalkalmasabbnak ennek a feladatnak a betöltésére.

Kapuvári Csaba képviselő:

Legutóbbi testületi ülésen nagyon sok téma érintette a Kht. működését. Akkor fogalmaztuk meg, hogy ősszel a nyári szünet után visszatérünk és rászánunk egy hosszabb testületi ülést, beszélgetést, bizottsági ülést. Azért lenne időszerű, mert ott sok minden felmerülhet, ami igényként megfogalmazódhat a Kft. vezetőjével kapcsolatban. Nem tudom él-e még ez a szándék.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Kht. a szeptemberi testületi ülésen számol be az elmúlt időszak munkájáról, valamint az I. félév gazdasági beszámolójára is ekkor kerül sor. Úgy gondolom, hogy ezeket az anyagokat a képviselő-testület tagjai és a bizottságok időben meg fogják kapni. A Kht. jövőjével és a vele szemben megfogalmazott elvárásokkal kapcsolatban konkrét elképzelésünknek kell lenni.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy bízta meg a polgármestert azzal, hogy a pályázati felhívást jelentesse meg és a pályázati határidő leteltét követő testületi ülésen az összes pályázó meghallgatása után a képviselő-testület határozzon a Kht. vezetőjének személyét illetően.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

#### **107/2007. (VIII. 30.) Képviselő-testületi határozat:**

**Felsőtárkány Község Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Felsőtárkány Községüzemeltetési Kht. ügyvezetői állására pályázatot ír ki.**

**A pályázat benyújtásának határideje: 2007. szeptember 30.**

**A Képviselő-testület megbízza a polgármestert azzal, hogy a pályázati felhívást jelentesse meg és a pályázati határidő leteltét követő testületi ülésen az összes pályázó meghallgatása után a képviselő-testület határozzon a Kht. vezetőjének személyét illetően.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

#### **8. Napirendi pont**

**Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítése**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi ellenőrzése során megállapította, hogy az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata pontosításra szorul.

Kapcsolódóan jegyzem meg, hogy az SzMSz teljes egészében átdolgozásra szorul, amire javaslok a Képviselő-testületnek, hogy a decemberi testületi ülésig adjon megbízást a jegyzőnek és adjon megbízást egyben a bizottságok elnökeinek, hogy véleményezzék az

anyagot. A teljesen új SzMSz-t a decemberi utolsó testületi ülésen fogadjuk el, hogy az új évet ennek birtokában tudjuk megkezdeni.

Kérem, hogy az előterjesztésben foglalt rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjék.

*A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadta.*

**Felsőtárkány Község Önkormányzatának 16/2007. (VIII. 30.) rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítéséről lásd. 1. sz. mellékletként**

### **9. Napirendi pont**

**Gyermekjóléti Szolgálat megszüntető okiratának elfogadása**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A 2007. július 1-jével felállt Általános Művelődési Központ szabályos működéséhez szükséges a Gyermekjóléti Szolgálat megszüntető okiratának elfogadása.

Döntöttünk az iskola és az óvoda megszüntetéséről, a Gyermekjóléti Szolgálat, mint önálló intézmény megszüntetéséről viszont nem.

Kérem, hogy az ezzel kapcsolatos rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

*A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadta.*

**Felsőtárkány Község Önkormányzatának 17/2007. (VIII. 30.) rendeletét a Gyermekjóléti Szolgálat megszüntető okiratának elfogadásáról lásd. 2. sz. mellékletként**

### **10. Napirendi pont**

**Iskola akadály-mentesítési pályázat – önerő kiegészítése**

**Előadó: polgármester**

Az Általános Művelődési Központ utólagos akadálymentesítésére vonatkozó pályázati anyag elkészült. A tervek, valamint a kivitelezésre vonatkozó elképzelések megszülettek. A pályázat támogatási intenzitása előreláthatólag 90 %-os, melyhez Felsőtárkány Község Önkormányzatának, mint az ingatlan tulajdonosának és mint pályázónak, saját erőt kell biztosítania.

A beérkezett árajánlatok és a költségvetés alapján a pályázati önerő, valamint a megpályázható maximum 20 MFt-os pályázati összegén túl, a kivitelezéshez mindösszesen 2 MFt pályázati önerő és 4,5 MFt kiegészítő forrás szükséges.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzat által az ingatlan értékesítésekből befolyt összegből a pályázathoz szükséges anyagi forrást biztosítani szíveskedjenek.

Erdei Szabolcs Pénzügyi Bizottsági elnök:

A bizottsági ülésen jelenlévő képviselőkkel úgy gondoltuk, hogy nem lenne szabad kihagyni ennek a pályázatnak a lehetőségét. Ezért szükségesnek tartottuk a kiegészítő forrást.

Láttuk a pályázati anyagot, nagyon szép, nagyon jó. Információk szerint nagyon jó helyen állunk a pályázók között. Reméljük, hogy megszépül az iskolánk.

Csáti sándor képviselő:

Örömmel támogatom ezt a projektet, hogy az ingatlan értékesítésből származó összeget beruházásra fordítjuk.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az előzetes információk a rehabilitációs szakmérnöktől származnak. A mérnök átnézte a tervdokumentációt és látta azt, hogy rengeteg plusz pontot sikerült összeszedni. Ezt szeretném megköszönni a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, a Jegyző Asszonynak és Hegyiné Kertész Zsuzsannának, mert nagyon komoly munkát végeztek annak érdekében, hogy ezek a plusz pontok összejöjjenek. A rehabilitációs szakmérnök egyértelmű véleménye az volt, hogy ilyen színvonalas pályázatot még nem írt alá, pedig minden egyes pályázatot szakmailag véleményeztetnek vele. Azzal, hogy mi most 4-5 intézmény akadálymentesítését egy épületben akarjuk megoldani, mindenképpen kirívóan jó eséllyel indulunk, ugyanis ott van az általános iskola, a zeneiskola, a gyermekjóléti szolgálat, a könyvtár, illetve ott lesz a gyermekétkeztetés is. A tornatermet külön funkciónak számítjuk, mert a település sportéletében az meghatározó.

Mindenképpen bizakodóak lehetünk és várjuk a pozitív döntést. Azt, hogy a költségeket a Kht. mennyi munkájával tudjuk effektíven csökkenteni, viszont már rajtunk múlik.

Javaslom, a határozat elfogadását. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

### **108/2007. (VIII. 30.) Képviselő-testületi határozat:**

**Felsőtárkány Község Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Általános Művelődési Központ utólagos akadály-mentesítéséhez szükséges 2 MFt Ft önerőt, illetve a 4,5 MFt kiegészítő forrást biztosítja.**

### **11. Napirendi pont**

**Anroline Hotels Kft. „f.a.” felszámolási ügye**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

2006. október 10-én tájékoztatott bennünket a LQD Pénzügyi és Gazdasági Szakértő Kft. képviseletében Varga Piroska felszámoló-biztos, hogy az Anroline Hotels Kft. felszámolás alatt áll és a Talent Kft., közötti perben egyezségi tárgyalásokat folytat. Időközben a Talent Kft. végelszámolás alá került, ezért az Önkormányzat mint "E" kategóriába sorolt hitelező sem juthat hozzá a követeléséhez. Az Önkormányzatnak 6.298.492.- Ft tőkésített követelése van a felszámolás alatt álló céggel szemben. Peren kívüli egyezség megkötése esetén a követelés 70 %-ához juthat hozzá az Önkormányzat. A további tartozás

érvényesítésére polgári perben van lehetőség. Arról még tájékoztatott a felszámoló, hogy az Önkormányzat a per kimenetelétől függően 100 illetve 50 %-os összeghez juthat hozzá. A per jelenlegi állása szerint a kedvezőtlenebb verziót kell figyelembe venni. Ami az egyezségben szerepel, a 20-22 MFt-os fizetés a Talent részéről az Anroline Hotelst Kft. felé, így a mi kielégítésünk 70 %-ban megtörténik. Most úgy áll, hogy nem 22 hanem 15 MFt az amit prognosztizálnak perbeli nyertességre.

Ebből van egy privilegizált követelés ami benne is van a mellékletben és a maradékot osztanak fel, kb. 3 MFt-ot kapnánk ebből és ki tudja mikor.

Azért kérem a Képviselő-testület állásfoglalását és javaslom az egyezség fenti feltételekkel való megkötését, mert így belátható időn belül a pénzünkhez juthatunk. Ha pedig az egyezség nem jön létre, akkor sem veszítünk, mert az egyezség megkötésétől az egyezség teljesítéséig csak szünetel a per. Ha nem teljesít a kötelezett az irányukban, a per folytatódik.

Akkor is csak 2 hónapot veszítünk érdemben. Ha viszont sikerül az egyezséget megkötni, akkor még ebben a költségvetési évben hozzájuthatunk követelésünkhöz.

Annyit még szeretnék elmondani erről a követelésről, hogy ez iparüzési adóból származó követelés. Magából az iparüzési adóból, a pótlékokból és minden ilyen irányú követelésekből állt össze ez a követelés. Így vették nyilvántartásba. Ennek a tényleges iparüzési adó tartalma 2,8-3 MFt.

Erdei Szabolcs pénzügyi bizottsági elnök

Mindenképpen próbáljunk megegyezni, hamarabb jutunk a pénzünkhez.

Javaslom, hogy járuljunk hozzá az egyezség megkötéséhez. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

**109/2007.(VIII.30.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

**Felsőtárkány Község Képviselő-testülete megtárgyalta az Anroline Hotels Kft. "f.a." felszámolásával kapcsolatos egyezségi ajánlatot. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy az egyezségi ajánlatot elfogadja.**

**A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az egyezség megkötésére.**

**Felelős: polgármester:**

**Határidő:**

Erdei Szabolcs képviselő:

A Berva Rt."f.a." felszámolási eljárása még nem fejeződött be. Arra szeretném kérni a Képviselő-testületet, mivel a legnagyobb adófizetőink tevékenykednek a volt Finomszerelvénygyár területén, hogy segítsük elő a vállalkozások fejlődését, az adó minél gyorsabb befolyását a hivatalhoz. Utasítsuk a jegyzőt, tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a felszámolás minél előbb befejeződjön. Volt ígéret a felszámolás befejezésére és fejlődésnek indulhatnak a leendő cégek.

Csáti Sándor képviselő:

Sajnos a felszámolási eljárást sem a polgármester, sem a jegyző nem tudja befolyásolni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:



Azt tartanám a legfontosabbnak, hogy a felszámoló biztos asszonnyal való beszélgetésünk során kaptunk egy pár instrukciót, aminek a nyomán érdemben befolyásolni tudjuk azt, hogy - egyrészt a jelentős kintlévőségeket behajtsuk, másrészt pedig felgyorsítva a felszámolási eljárás befejezését egy kis lélegzethez juttassuk az ottani vállalkozókat, hogy érdemben tudjon fejlődni a vállalkozási tevékenység. Másrészt, hogy a következő évben induló barnamezős beruházásoknál a kármentesítésre csak akkor lesz képes pályázni az ottani közösség, ha a tulajdonviszonyok tisztázottak lesznek. Ehhez pedig arra van szükség, hogy a felszámolás minél előbb befejeződjön és minden területnek meg legyen a gazdája. A kintlévőség fejében területeket kaphatnánk. Ezek a területek négyzetméterenként 5-600.-Ft környezeti teherrel vannak ellátva. Csak akkor tudunk indulni ezeket a pályázatokon a kármentesítésre, ha befejeződik a felszámolás és tisztázottak a tulajdoni viszonyok.

Határozati javaslat: a polgármester minden törvényes eszközzel igyekezzon elérni, hogy a Berva Rt."f.a." felszámolási eljárása minél előbb befejeződjön.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

#### **114/2007.(VIII.30.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

**A Képviselő-testület megtárgyalta a Berva Rt. „f.a.” felszámolási ügyét. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a Berva Rt. „f.a.” felszámolási eljárása kapcsán tartson folyamatos kapcsolatot a felszámoló biztossal és minden tőle telhető törvényes eszközzel mozdítsa elő a felszámolási eljárás mielőbbi befejezését.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: a felszámolási eljárás eljárási cselekményeinek függvényében**

#### **12. Napirendi pont**

**A KER-COOP Zrt. ingatlanvásárlásának ügye**

**Előadó: polgármester**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal állampolgári kezdeményezésre indult törvényességi ellenőrzése során kifogásolta a felsőtárkányi 1307. hrsz.-ú telek eladásáról szóló 78/2007. (VI. 12.) képviselő-testületi határozatot.

Az erre vonatkozó előterjesztést, valamint a törvényességi észrevételre vonatkozó iratot a T. Képviselők, illetve a bizottságok kézhez kapták.

A törvényességi észrevételre figyelemmel javaslom a T. Képviselő-testületnek, hogy a vonatkozó képviselő-testületi határozatot ezen új határozatával visszavonni és az észrevétel nyomán kidolgozott eljárási rendnek megfelelően az eljárást lefolytatni szíveskedjék.

#### **111/2007.(VIII.30.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

**A Képviselő-testület az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele során a feltárt hiányosságok miatt a felsőtárkányi 1307. hrsz.-ú telek eladásáról szóló 78/2007. (VI.12.) számú határozatot visszavonja. Egyben utasítja a polgármestert az adásvételi szerződés felbontására.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

Kakuk Pál képviselő:

Mit jelent az, hogy ezen az ingatlanon más jellegű épület épüljön. Ez elkerülhető lett volna, ha kiírjuk a pályázatot.

dr.Juhász Attila Simon polgármester:

Ez a vételi ajánlatban szerepel. Javaslom a következő határozatnál, hogy a Képviselő-testület ne járuljon hozzá ahhoz, hogy más jellegű épület épüljön. Nem az volt az eredeti cél, hogy építési teleknek vagy bármilyen célra áldozzuk fel ezt az ingatlant.

Ha született egy határozat arra vonatkozóan, hogy itt egy bevásárlóközpont készül, akkor a vételi ajánlatot tevő vagy megépíti, vagy nem foglalkozunk az ingatlan értékesítésével. Úgy kötöttük meg annak idején a szerződést a Ker-Coop Zrt.-vel, hogy amennyiben ő nem azt teljesíti, amit vállalt, akkor jóval magasabb árat tartozzon fizetni az Önkormányzat felé. Az a szándékuk, hogy ezt a beruházást megvalósítsák.

Bajzát Zoltán képviselő:

Azt kell eldöntenünk, hogy itt mindenképpen boltot építünk, vagy csak az a kérdés, hogy a nyílt licit alapján ki építi meg.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Azt kell eldöntenünk, hogy kívánjuk-e más célra hasznosítani? A Ker-Coop Zrt. kész tervpályázattal rendelkezik, a tervek már el is készültek, költségeik merültek fel.

Megkötöttünk egy szerződést. Bár hivatkozhatnánk arra a bíróság előtt és hivatkozunk is, ha kell, hogy mi jóhiszeműen jártunk el, hiszen a tulajdoni lap előbb említett paraméterei birtokában jóhiszeműen adtuk el az ingatlant. Viszont a megtérítési igény vonatkozásában elég rosszul járhatunk. A múltkori határozatot egészében jogszerűvé téve eldöntjük, hogy mi legyen az ingatlan sorsa.

Erdei Szabolcs képviselő:

Ha jól tudom, a helybeli vállalkozók petíciót adtak be ezzel az eladással kapcsolatban. Tiltakoztak az ABC megépítése ellen. Személyesen kértem a polgármester urat, hogy a petíciót beadó vállalkozókkal egy egyeztetést hozzunk létre. Úgy gondoltam, hogy ezek a vállalkozók is felsőtárkányi polgárok. Megérdemelték annyit, hogy egy ilyen mérvű beruházásnál az ő véleményük is meg legyen hallgatva. Elnézést szeretnék kérni ezektől az emberektől, amiért ez így félig átgondolva személy szerint én is megszavaztam ennek az ingatlannak az eladását.

Nem szeretnék viszont elnézést kérni azoktól az emberektől, akik ennek az üzletnek a létrehozásával, sokkal jobb vásárlási feltételeket kapnak. Nem gondolom azt sem, hogy egy vállalkozásnak a helybe betelepülésénél feltétlenül mindenkit meg kellene kérdezni.

Abban is megegyeztünk a testületi munkák elején, hogy támogatjuk a vállalkozások betelepülését, a községnek a fejlődését. Mindezeknél fogva úgy gondolom, hogy ha marad ez a forma, akkor tartózkodni fogok a teleknek a hasonló értékesítésétől.

Kakuk Pál képviselő:

Én sem tudom támogatni.

Gyura Károly képviselő:

A leírtak alapján úgy jött ki, hogy jogtalanul jártunk el. Nem jártunk el jogtalanul, hiszen előttünk olyan papír volt, ami azt tartalmazta, hogy ez kifejezetten önkormányzati tulajdon. Ez az ingatlan adásvétellel került az önkormányzat tulajdonába.

A márciusi ülésen döntöttünk arról, hogy ez a hely ilyen jellegű elképzelésekhez kicsi. Arról is döntöttünk, hogy olyan célra értékesítsük, ami a falu célját szolgálja. Itt a polgármester szavait hallva, ezt kellene megerősíteni ilyen tény, hogy ezt a területet milyen célra lehessen felhasználni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A határozati javaslat arra vonatkozik, hogy a nyílt licites eljárástól tekintsen el a képviselő-testület a vagyonrendelet 11.§. (2) bekezdés a.) pontja alapján. Az, hogy hogyan hasznosítsuk, egy következő lépés lehet.

Kakuk Pál képviselő:

Miért zárjuk ki a lehetőségét annak, hogy egy másik pályázó is pályázhasson?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Van egyfajta kötelezettségünk is. Bár jóhiszeműen értékesítettünk, szavatoltunk a szerződés hitelességét. Egy adott szerződéshez tartozik egy jogszavatosság és egy kellékszavatosság.

A jogszavatosság azt jelenti, hogy az adott tulajdonságokkal bír az adott dolog, ami értékesítésre kerül, a kellékszavatosság pedig azt jelenti, hogy az adott ingatlanon nincs másnak olyan jogosultsága, amely az új tulajdon szerzót jogának gyakorlásában akadályozná. Gyakorlatilag ebben akarunkon kívül és kellő körültekintés mellett hibáztunk. Érhet bennünket egy olyan kártérítési eljárás, ahol az új pályázat vagy egy kicsit magasabb ár reményében sokkal többet fog veszíteni az önkormányzat, mint amennyit nyerünk. A konkrét vételi ajánlatban nincs benne, de a konkrét megbeszélések után nyilvánvalóvá vált a mezőkövesdi Ker-Coop Zrt. részére, hogy a Petőfi utca megszelésítésével és a közlekedés biztonságával nekik érdemben foglalkozni kell. Amennyiben ez megtörténik és az előzetes prognózis szerint 10-15 MFt az a nagyságrend, amit nekik érdemben erre rá kell költeni. Ezt ők vállalták azzal, hogy amennyiben részükre az építési engedély kiadása megtörténik, ezek azok a kiadások, amiket ők érdemben végre fognak hajtani. Ezekkel is számolni kell. Egyrészt a megtérítési igény, amivel élhetnek irányunkban, másrészt pedig azokkal a plusz vállalatokkal, amikkel értéket teremtenek a településen.

Bajzát Zoltán képviselő:

Támogatom a Ker-Coop Zrt. építkezését, csak az árral van problémám. Kaptunk egy árbecslést. Szerintem ellentmondásba került az értékbecslés. Kaptunk egy olyan visszajelzést, hogy az ár nem megfelelő, amit adott, mert az áfa nem lett hozzászámolva. Azért kételkedtem az árral kapcsolatosan, mert nem volt egyértelmű, hogy az ingatlanközvetítő tévedésből nem azt az árat adta meg. Ha tévedett és az áfát hozzá kell adni, akkor ragaszkodom az áfás árhoz.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az ingatlan értékbecslésen áfás ár szerepelt. A Pénzügyi Bizottság véleményében is áfás ár szerepelt. Azt is figyelembe kell venni, hogy itt milyen vállalatok történnek még. Ha az önkormányzat mérlegeli, hogy jön egy vállalkozó, aki 200 MFt-ot beruház a településen, és teszem azt nem ezen a területen lenne, hanem a kereskedelmi és gazdasági övezetben, ugrálnánk örömmünkben. Szerintem, az szabja gátját a dolgok gördülékenyebb menetének, hogy van pár ember a településen, akik nem feltétlenül értenek egyet a döntéssel. Nekik

lehetőségük lesz az elővásárlási jogukkal élni. Az ÁFÉSZ az amelyik bérbeadja az ABC Áruháznak a helyiséget, ő az egyik elővásárlásra jogosult. Ha úgy érzi, hogy az ő érdekeit sérti, hogy tőle 200 méterre egy másik, hasonló gazdasági egység épül, akkor ezekkel a kondíciókkal, ő beruházhat, befektethet, munkahelyet teremthet, vásárlókört és választékot bővíthet mert jogosult lesz a szerződés megkötésére. Ettől fogva nem sérül az érdek, lehet versenyezni.

Kapuvári Csaba képviselő:

Azt fogalmazta meg a polgármester az előterjesztésben, hogy nem volt tudomásunk arról, hogy kisajátítás útján került az önkormányzat tulajdonába az ingatlan. A Közigazgatási Hivatalnak hogyan jutott tudomására?

A nyílt licites értékesítéssel kapcsolatos a közigazgatási hivatali megállapítás, miszerint versenytárgyalást kell tartani, szabályozni kellene ezt a rendeletet. A nyílt licites értékesítésnek az a vége, hogy mindenképpen veszítünk? Itt már mindenki tudja, hogy a Ker-Coop Zrt. mennyit kínált az ingatlanért. Ez így, nem lesz korrekt az eredeti ajánlatot tevővel szemben.

Hoztunk egy döntést, most pedig felül kell vizsgálni. Hogyan lehetünk egy ilyen döntés előtt jobban képből? Van, amiről tehetünk, van amiről nem. Ha eldöntöttük, hogy a faluház más helyre kerül, akkor talán időt kellett volna adni, hogy ezt a faluban elfogadják. Ha ezt elfogadták, világosság válhat számunkra, hogy milyen beruházásra milyen befektető jelentkezik. Most azt kell mérlegelni, hogy a falu lakossága szempontjából mi a helyes. A vállalkozókról sem szabad megfélemlíteni. Ez egy nagyon nehéz döntés, reméljük jó döntés lesz.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Egyetlen egy tulajdoni lapon sem szerepelt a kisajátítás. Megpróbáltuk fellelni ezeket a szerződéseket a Polgármesteri Hivatalban. Egy szerződésnek akadtunk csak a nyomára, illetve az egyik dolgozótól kaptunk meg a saját adásvételi szerződését. A jegyző asszony személyes közbenjárásával az Egri Földhivatalnál felkutatták az egész irattárat és onnan kerültek elő a szerződések, amik nyomán világossá vált, hogy itt kisajátítás és adásvétel is történt. A földhivatal a szerződés jogcímeiként adásvételt jelölt meg a tulajdoni lapon.

Az államháztartási törvényben van egy értékhatár, ami 20 MFt. Az önkormányzati rendelet enged kivételeket, amiket fel is sorolnék:

Közvetlen licit nélküli elidegenítés esetei az alábbiak:

- a képviselőtestület döntése alapján a község életét jelentősen befolyásoló ingatlanértékesítés (a döntéshez minősített szavazattöbbség szükséges),

- önálló építési teleknek nem minősülő telekértékesítés, telekredezés, kiegészítés, ingatlancsere esetén - beleértve a tulajdonjog, bérleti jog cseréjét - ingyenes ingatlanátadásról, értékhatárra tekintet nélkül a döntést a képviselő-testület hozhatja meg.

Ilyen volt az egyháznak és az Europrint Kft.-nek történő ingatlanátadás. Ezek a határozatok ugyanezen rendelet alapján születtek meg.

Nyílt licites értékesítésnél az a vége, hogy nem tudjuk, hogy ki lesz jogosult megvásárolni ezt a területet. Lehet, hogy nem is lesz más jelentkező. Ha kizárjuk a nyílt licitet, akkor csak a beérkezett ajánlatokkal tudunk foglalkozni, illetve az elővásárlása jogosultak ajánlat-tételével. Az egyik egy gazdálkodó szervezet.

Gyura Károly képviselő:

Arról kell döntenünk, hogy kizárjuk vagy nem a nyílt licitet.

Bajzát Ferenc képviselő:

Sértjük a Ker-Coop üzleti érdekeit, mert az ő árajánlatát nyilvánossá tettük.

Bakondi Károly képviselő:

Arról beszéljünk, hogy amit már eldöntöttünk, hogyan tudjuk törvényes keretek közé terelni.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Felteszem azt a kérdést, hogy aki hozzájárul ahhoz, hogy felsőtárkányi 1307. hrsz.-ú területet nyílt licites eljárás mellőzésével, a vonatkozó rendelet vonatkozó pontja alapján értékesítsük - kérem kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 3 fő tartózkodással és 1 nem szavazattal - minősített többséggel - elfogadta.*

### **112/2007.(VIII.30.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

**A Képviselő-testület úgy határozott hogy a 11/2005. (IV.29) az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló rendelet 11. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján közvetlen licit nélküli eljárás keretében értékesíti a 1307. hrsz.-ú ingatlant, tekintettel arra, hogy az ingatlan értékesítése és az azon megvalósuló beruházás a község életét jelentősen befolyásolja, illetve mert az a lakosság ellátása szempontjából kiemelten fontos.**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Rátérnék a konkrét vételi ajánlatra. Ehhez született egy határozati javaslat, amihez szeretnék egy módosító indítvány tenni.

A Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonát képező Felsőtárkány belterület, 1307. hrsz.-ú 2315 m<sup>2</sup>-es beépítetlen terület megnevezésű ingatlan vételére vonatkozóan a Mezőkövesdi Ker-Coop Zrt. vételi ajánlatát elfogadja és a megjelölt ingatlant az ajánlatban megjelölt áron és feltételekkel az ajánlattevőnek értékesíti, amennyiben az elővásárlási jogosultak jogukkal nem kívánnak élni, vagy az arra megszabott határidőn belül a nyilatkozattételt elmulasztják..

Kérem, hogy az értékesítéssel kapcsolatban további feltételek vállalását írja elő a Képviselőtestület:

A vevő a beruházást saját nevében köteles megvalósítani és a szerződés keltét követő 10 évig az önkormányzat javára az ingatlan-nyilvántartásba elidegenítési tilalom bejegyzését köteles engedélyezni. A Képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy az új szerződési feltételekről értesítse az ajánlattevőt. Tekintettel arra, hogy az Egri ÁFÉSZ-t 621 m<sup>2</sup> területre, Énekes Józsefnét 440 m<sup>2</sup> területre elővásárlási jog illeti meg, utasítja a polgármestert, hogy az elővásárlási jogra jogosultakat az ajánlat tartalmáról értesítse és arra 8 napon belül kérjen választ. Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a határidő lejártát követően 3 napon belül az adásvételi szerződést az ajánlatban és a jelen határozatban megjelölt feltételekkel a vevővel kösse meg.

Térjünk ki a szerződésben arra, hogy a Petőfi út megszélesítésével kapcsolatos igényét az önkormányzat az építési engedély kiadásánál a szükséges paraméterekkel érvényesíti a továbbiakban. Ez az eredeti szerződésben nem szerepel.

Aki ezekkel a kondíciókkal hozzájárul ahhoz, hogy a Ker-Coop Zrt. ajánlatát elfogadja és az elővásárlási jogosultakat az értesítés tájékoztatása után megvételre felajánlja kézfeltartással jelezze.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett 1 nem szavat ellenében elfogadta.*

### **113/2007.(VIII.30.) Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

**A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonát képező Felsőtárkány belterület 1307. hrsz.-ú beépítetlen terület művelési ág megjelölésű ingatlan vételére vonatkozó a Mezőkövesdi KER-COOP Zrt. által tett ajánlatot az alábbi kiegészítésekkel fogadja el:**

- vételár: 6.800 Ft/m<sup>2</sup>,
- a teljes vételár szerződéskötés napjára történő átutalással való teljesítése,
- élelmiszer jellegű, kereskedelmi üzlet megépítése,
- az üzlet beruházási értéke: 170 M Ft,
- az üzlet berendezési és felszerelési tárgyainak értéke: 30 M Ft,
- az üzletben történő foglalkoztatás: 12 fő,
- a kivitelezés során előnyben részesítik a helybéli vállalkozók munkáját,
- a beruházás befejezése: 2008. november 30.-áig megtörténik,
- az üzlet megnyitása: 2008. december 01.-jéig megvalósul.

**A vételi ajánlat utolsó pontját, melyben az ingatlan más jellegű hasznosításáról rendelkezik a vételi ajánlat (más jellegű épület megépítése) a képviselő – testület nem támogatja. (1)**

**Az értékesítéssel kapcsolatban a további feltételek vállalását írja elő az ajánlattevő részére a képviselő-testület:**

- a vevő a beruházást a saját nevében köteles megvalósítani, és a szerződés keltét követő 10 évig – az önkormányzat javára az ingatlan-nyilvántartásba elidegenítési tilalom bejegyzését engedélyezi, (2)
- az ajánlattevő köteles az önkormányzattal közös akarat elhatározáson alapuló - a területet érintő infrastrukturális - kiegészítő beruházásokat saját költségén elvégezni (pl.: árok lefedése), (3)
- felhívja továbbá az ajánlattevő figyelmét, hogy az épület tervezése, a környezet arculatának kialakítása során az önkormányzattal és a szomszédos ingatlanok tulajdonosaival köteles egyeztetést tartani. (4)

**E négy pont vonatkozásában a képviselő - testület utasítja a polgármestert, hogy a Mezőkövesdi Ker-Coop Zrt. vételi ajánlatához képest az önkormányzat részben eltérő eladási ajánlatáról az ajánlattevőt tájékoztassa.**

**Tekintettel arra, hogy az ingatlanra az Egri ÁFÉSZ-t 621 m<sup>2</sup> területre, Énekes Józsefnét 400 m<sup>2</sup> területre elővásárlási jog illeti meg, utasítja a polgármestert, hogy az elővásárlásra jogosultakat az ajánlat tartalmáról értesítse és arra 8 napon belül kérjen választ.**

**Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a határidő lejártát követően, az adásvételi szerződést – az ajánlatban és jelen határozatban megjelölt feltételekkel – a vevővel kösse meg.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ezzel egyidejűleg javaslom a Képviselőtestületnek, hogy a következő testületi ülésen a Közigazgatási Hivatal által kifogásolt vagyongazdálkodási rendeletmódosításokat tegye meg és utasítsa a jegyzőt a következő határozati javaslat nyomán, hogy az államháztartási törvénynek megfelelően készítse el a vagyongazdálkodási rendeletet.

Gyura Károly képviselő:

Arra szeretnék választ kapni, hogy történhet meg az, hogy ezekre vonatkozó szerződések nincsenek meg az önkormányzatnál.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:

Jogosnak érzem a képviselő úr kritikáját. A hivatal személyi állományában lévő munkatársakat megkértem, hogy nézzenek utána ezeknek a szerződéseknek. Teljesen alapos és mélyreható vizsgálatot végeztek az összes létező iratot illetően, nagyon alaposan áttekintették az iratanyagot. Ennek ellenére sem sikerült az iratokat felkutatni. Vélhetően a selejtezési határidők, illetve az iratok minősítése történt rosszul. Véleményem szerint különösen védett iratfajtába tartoznak, a dologi jogról rendelkező és a szerződésekkel kapcsolatos iratok de sajnos nem úgy voltak minősítve, ahogy kellett volna az ún. iratkezelési szabályzat szerint. Azt viszont tudtuk, hogy tulajdonra vonatkozó jogot csak szerződés alapján jegyez be a földhivatal. Így kérelemre mindent maradéktalanul kiszolgáltattott nekünk a földhivatal.

A közeljövőre nézve megkértem a kollégákat, hogy az iratok megfelelő minősítést kapjanak, amit ellenőrizni is fogok.

A vagyongazdálkodási rendelet átdolgozásával kapcsolatban a Közigazgatási Hivatallal én beszéltem. Azt mondták, hogy ha az egész vagyონrendelet áttekintésére nem kerülhet sor ez idő alatt - márpedig ezzel több munka lesz, mint ezt az egy rendelkezést módosítani - akkor írjunk egy levelet a Közigazgatási Hivatal felé, hogy december 31-éig fogja megtenni ezt a Képviselőtestület.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ennek az egy rendelkezésének vonatkozásában mindenképpen célszerűnek tartanám a vagyongazdálkodási rendelet módosítását, az összes többit pedig a decemberi ülésen tárgyaljuk.

**13. Napirendi pont****Egyebek:****a.) az általános iskolai tanulók tankönyv-támogatása**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A felsőtárkányi általános iskolában már megvásárolhatók a tankönyvek. Ezeknek az ára elég kemény. Jelenleg a felsőtárkányi általános iskolának a két magántanulóval együtt 165 tanulója van. A tavalyi évben 155, a két magántanulóval együtt 157 volt a létszám. A jelenlegi 163 gyerekből 90 olyan gyerek van, aki nem jogosult az ingyenes tankönyvre, 73 gyerek pedig jogosult.

Javaslatom az lenne - megkerestük a költségvetési forrásokat - amennyiben lehetséges, akkor a könyvtári keret terhére (200.000.- Ft), illetve a létszámcsökkentésekből visszafolyt 2,5 MFt-ból további 250.000.- Ft-tal támogassa a Képviselő-testület, azt, hogy az a 90 gyerek, aki nem jogosult az ingyenes tankönyvre, egy 5.000.- Ft-os kompenzációt kapjon tankönyvtámogatás címén. Kicsit csökkentünk a családok terhein. A Képviselőtestület kötelezze a polgármestert, hogy ezen összeg visszautalásáról gondoskodjon.

Csáti Sándor képviselő:

Az egri iskolában a hasonló korú gyerekek tankönyve közel 6.000.- Ft-tal kerül kevesebbe, mint a felsőtárkányi iskolában. Mi lehet ennek az oka? Ezek a tankönyv árak úgy kerülnek a lakosság felé, mint amilyen áron az intézmény kapja a kiadótól? A következő évek vonatkozásában meg kell vizsgálni a tankönyv árakat.

Kapuvári Csaba képviselő:

Javaslom, hogy az intézményvezetők állandó meghívottként legyenek jelen a testületi üléseken. A tankönyvrendelést tavaly kellett leadni. A rendeléskor kell arra gondolni, hogy mennyi terhet ró az a szülőkre.

Erdei Szabolcs képviselő:

Akik holnap veszik a tankönyvet már a kisebb összeget kell fizetni?

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Aki még nem vette meg, ennyivel kevesebbet fizetne, aki pedig megvette, a Polgármesteri Hivatalban vehetné át a támogatási összeget. A következő évre megfelelően nézzük meg, hogy minél kisebb terhet rójunk a szülőkre.

Javaslom a Képviselőtestület, hogy ennek a két költségvetési keretnek a terhére minden, felsőtárkányi iskolában tanuló diák részére, egyszeri 5.000.- Ft-os tankönyv-támogatást biztosítson. A képviselő-testület utasítsa a polgármestert a tankönyv támogatás kifizetésére.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

#### **114/2007.(VIII.30.) Önkormányzat Képviselőtestületének határozata**

**Felsőtárkány Község Képviselőtestülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a felsőtárkányi általános iskolai tanulók tankönyvtámogatásának ügyét. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy minden, felsőtárkányi iskolában tanuló diák részére egyszeri 5.000.- Ft-os tankönyv-támogatást biztosít.**

**A Képviselőtestület utasítja a polgármestert, a tankönyvtámogatás összegének a jogosultak részére történő kifizetésére.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

#### **b.) Németországi testvérkapcsolatok ügye:**

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Október 10-én és 12-én fog érkezni a német csoport két részletben. A hétvégét itt töltik, közös fellépéssel és a zenekar vendéglátásával. Ez a látogatás komoly anyagi eszközöket igényel. Ők maguk igen jelentősen kiveszik ebből a részüket. Most sem kértek semmit



ingyen. A költségvetés tárgyalásánál elkülönítettünk erre egy keretet. Meg kell nézni, hogy 400.000.- Ft-tal tudjuk-e támogatni ezt a rendezvényt. A költségvetési rendeletben erre a célra 800.000.- Ft került elkülönítésre, illetve ha van még bármiféle javaslat kérem terjesszék elő.

A látogatás költségeit kiszámoltuk. A szállásköltség: 640.000.- Ft a Park Hotel Táltosban minden kedvezményt figyelembe véve. Ez tartalmazza a reggeli költségeit is.

Az utazás költségei összességében: 350-400.000.- Ft-ot tesznek ki. Ehhez tartozik még a kisvonatozás, a bográcskozás. Jelezték, hogy a szállásköltséget és a buszt rendeljük meg, ők pedig azt kifizetik.

Van egy olyan lehetősége a testületnek, hogy azt mondja: a költségvetési helyzetre való tekintettel nem tudjuk támogatni, de ez nem a legszerencsésebb megoldás.

Van még olyan lehetőség. Eddig 20.000.-Ft körül költöttünk ajándékokra, illetve 90.000.-Ft-ot költöttünk arra, hogy a buszt megrendeltük a fellépő gyerekesoport részére. A költségvetésben erre még van tartalék. Az itteni kirándulások buszköltsége kb. 400.000.-Ft-ot tesz ki. vacsorázni is visszük a vendégeket.

A vendéglátás teljes költsége így kb. 1.500.000.- Ft. Ehhez kaptunk felajánlásokat is. A vendéglátók saját lakásukban vendégül látják őket. Ezek csökkentik a kiadásokat. 3 napig 45 főt látunk vendégül a Hotel Táltosban.

Bajzát Ferenc képviselő:

Ha van tartalék, fizessük az itteni utazásukat és az ellátást. Én nem voltam kinn, de akik kinn voltak semmit nem fizettek.

Csáti Sándor képviselő:

Az SzMSz tartalmazza, hogy a polgármesternek 500.000.- Ft erejéig rendelkezési joga van a költségvetés terhére.

dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Aki a határozati javaslattal egyetért, vagyis hogy a polgármester számoljon be a rendelkezésre álló keretösszeg felhasználásáról, kézfeltartással jelezze.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással elfogadta.*

### **115/2007.(VIII.30.) Önkormányzat Képviselőtestületének határozata:**

**Felsőtárkány Község Képviselőtestülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a németországi testvértelepülés Magyarországra utazásával kapcsolatos költségek ügyét.**

**A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a 2007. szeptember 11-ei képviselő-testületi ülésen számoljon be a rendelkezésre álló keretösszeg felhasználásáról.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2007. szeptember 11.**

Mivel további kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester az ülést 22 óra 30 perckor befejezetté nyilváníttja.

**dr. Juhász Attila Simon**  
polgármester

**dr. Pusztai-Csató Adrienn**  
jegyző