

Felsőtárkány Község Önkormányzata

3324. Felsőtárkány, Fő út 101.

Tel: 36/ 534-010. Fax: 36/434-157

E-mail: felsotarkany.onkormanyzat@t-online.hu

Jegyzőkönyv

Készült: a Felsőtárkányi Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében a Képviselő-testület 2007. június 12-én megtartott ülésén.

<i>Határozatok</i>	<i>Tárgya</i>
78/2007. (VI.12.)	Zárt ülés elrendelése a Ker-Coop Zrt. ügyében
79/2007. (VI.12.)	Lagúna Kft. rendezési terv módosítási kérelme
80/2007. (VI.12.)	Ad hoc bizottság létrehozása, bizottsági tagok megválasztása
81/2007. (VI.12.)	Közoktatási, Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolójának elfogadása
82/2007. (VI.12.)	Létszámcsökkentési pályázat elfogadása
83/2007. (VI.12.)	Településrendezési terv költségeinek elfogadása
84/2007. (VI.12.)	29/2005. Önkormányzati határozat visszavonása
85/2007. (VI. 12.)	Dr. Pusztai-Csató Adrienn szolgálati lakás igénylési ügye
86/2007. (VI.12.)	Családi napközi bérleti szerződésének meghosszabbítása
87/2007. (VI.12.)	Turisztikai pályázat költségeinek elfogadása
<i>Rendelet</i>	<i>Tárgya</i>
11/2007. (VI.12.)	Az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 4/2007. (II. 14.) sz. rendelet módosításáról
12/2007. (VI. 12.)	A zeneiskolai térítési díjak megállapításáról szóló rendelet

A jegyzőkönyv 167. oldaltól 191. oldalig folyamatos lapszámozással készült.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester az ülést megnyitja, megállapítja, hogy minden képviselő megjelent. Köszönti a napirendi pontokhoz kapcsolódóan megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

Ezt a követően a polgármester indítványt tesz az ülés napirendjének módosított sorrendben történő tárgyalására.

Napirendi pontok:

1. Jelentés lejárt határidejű határozatokról
2. Mezőkövesdi Ker-Coop Kft. ingatlanvásárlási ajánlata
3. Lagúna Ingatlanfejlesztő Kft. kérelmének elbírálása
4. A Közoktatási, Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója az eddig végzett munkájáról
5. Költségvetési rendelet módosítása
6. Létszámcsökkentési pályázat módosítása
7. Önkormányzati ingatlanok értékbecslésének elfogadása
8. Zeneiskolai díjtétel megállapítása a 2007/2008. tanév vonatkozásában
9. Szolgálati lakás ügye
10. Rendezési Terv módosítás költségeinek elfogadása
11. Egyebek

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem, hogy az általam előterjesztett napirendet a megjelölt módosításokkal elfogadni szíveskedjenek.

A Képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. Napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Két határozat végrehajtásáról kell jelentést tennem. Az egyik a Felsőtárkány külterület kereskedelmi-gazdasági övezetben található 0210/1-3. hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos. Tekintettel arra, hogy ez kapcsolódik a településrendezési terv módosításához, annál a napirendi pontnál részletesen ismertetem.

A másik lejárt határidejű határozat a 64/2007. (V.8.) határozat, melyben a testület utasította a polgármestert, hogy vizsgálja meg a lakosok és a beruházók között megkötött szerződést. A vizsgálat eredményét az írásbeli előterjesztés tartalmazza. Javaslom, hogy ezt a kérdést is az egyebek körében tárgyaljuk meg.

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatos javaslatokat jóváhagyólag tudomásul vette.

2. Napirendi pont

Mezőkövesdi Ker-Coop Kft. vételi ajánlata

Előadó: polgármester

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Mezőkövesdi Ker-Coop Zrt. vételi ajánlatot nyújtott be a felsőtárcányi 1307. hrsz-ú belterületi ingatlan vonatkozásában, melyre figyelemmel a Garabend ingatlanforgalmi szakértői cégtől értébecslés készítését kértük. A szakvéleményre tekintettel a Képviselő-testület állásfoglalását kérem a vételi ajánlatra vonatkozóan.

Köszöntöm a Zrt. képviselőjében megjelent Verhóczki Győzőnét, valamint Barta Tibort.

Verhóczki Győzőné ügyvezető igazgató:

Köszöntöm a Képviselő-testületet. A Mezőkövesdi Ker-Coop Zrt. zártkörűen működő részvénytársaság. A céget 2004-ben jegyezte be a cégbíróság a Mezőkövesd és Vidéke Áfész jogutódjaként. Így a társaság több mint 50 éves múlttal rendelkezik. Jegyzett tőkéjük 260 MFt. Tulajdonosok: az ÁFÉSZ 85 %-os tulajdonrészrel, az Agrár-Coop Kft, mely mögött egy húsüzem, a Rozetta-Coop Kft, amely mögött egy sütő és cukrászüzem áll, tovább a Vasker-Coop Kft. amely üzletek bérbeadásával foglalkozik és magánszemélyek, akik az ÁFÉSZ üzletrészesei. Fő tevékenységünk az élelmiszer-kiskereskedelem, foglalkozunk azonban iparcikk kiskereskedelemmel, valamint vállalkozásokkal. 70-80 egységet adunk bérbe. Több mint 30 településen vagyunk jelen.

A 2006. évi bruttó árbevételünk 3,9 milliárd forint volt. Ebből az élelmiszer-kiskereskedelem, mintegy 90,9 %-ot képviselt. Cégünk tagja a COOP-láncnak. 48 üzletünk van. A legjelentősebb beszállítónktól az elmúlt évben mintegy 850 MFt-os áru-alapot rendeltünk, Az Agrár-Coop Kft-től 340 MFt-os áru-alapot szállítottunk, a Rozetta-Coop Kft. 127 MFt-os áru-alapot biztosított részünkre. A Gelejsajt Kft, amely tájvédelmi körzetben helyezkedik el, állandó beszállítónk.

A társaságnál az átlagos statisztikai létszám 315 fő. Vannak szezonális boltjaink, tehát a létszám ennek megfelelően változik. Az üzletpolitikai célkitűzésünk, hogy az üzleteinket felújítsuk, bővítsük. Főleg a vidéki egységek fejlesztését tűztük ki célul.

A múlt évi beruházásunk mintegy 148 MFt. Szlogenünk, hogy mindig magyar terméket forgalmazzunk. Szeretnénk a marketingmunkát erősíteni. Jelenleg nincs hitelállományunk. Magáról a termékről, a telekvásárlásról és az itt építendő üzletről a kereskedelem irányításával foglalkozó Barta Tibor kereskedelmi igazgató úr tájékoztatja Önöket.

Barta Tibor kereskedelmi igazgató:

Köszöntöm a megjelenteket. 1981-től dolgozom a Mezőkövesdi ÁFÉSZ-nál. Jelenleg a Zrt. fejlesztését irányíthatom. Megítélésünk szerint Felsőtárcányban az a termékkör és választék, amit mi kínálunk, nincs jelen. Fontos, hogy minden település központjában legyen egy olyan üzlet, ahol friss, magyar terméket lehet kapni. Üzleteinkben ez a fő irányvonal. Saját hús-, cukrász- és kenyérüzemünk van.

Szeretném kérni, hogy úgy vizsgálják meg vásárlási szándékunkat, hogy minden nap friss hús, kenyér, zöldség, gyümölcs kerülhet a településen a családok asztalára. Kapcsolatban vagyunk a Gelejsajt Kft-vel, ahol hagyományos technológiával állítják elő a tejtermékeket. Mindennapi bevásárló központot szeretnénk építeni.

Kérem, nézzék meg az építendő szolgáltatóház vázrajzát. Ha megépül az áruház, mellé néhány bérbe adható helyiséget tudnánk építeni, amit igény esetén helyi vállalkozók üzemeltethetnének.

Mi a jelenleg érvényben lévő négyzetméter árak alapján megtettük ajánlatunkat a képviselő-testületnek. Pozitív válasz esetén 2008. évben szeretnénk egy színvonalas áruházat építeni parkolóval és minden olyan kiszolgáló létesítménnyel, ami az uniós szabályoknak megfelel.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Pénzügyi Bizottság ismeri a Ker-COOP Zrt. ajánlatát, ami bruttó 15,8 MFt. Felkérem Erdei Szabolcs bizottsági elnököt, hogy a Pénzügyi Bizottság véleményét a képviselő-testülettel ismertetni szíveskedjék.

Erdi Szabolcs PEB elnök:

A Pénzügyi Bizottság elfogadhatónak tartja az értébecslésben foglaltakat az összehasonlító adatok figyelembe vételével. Javaslom, hogy a képviselők mondják el véleményüket az érékről. Volt, aki alacsonynak tartotta az árat, azonban más ajánlat nem érkezett az ingatlan vonatkozásában.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Akinek kérdése, észrevétele van, kérem, tegye meg.

Gyura Károly képviselő:

Az kell, hogy döntsön, hogy milyen érvek vezetnek minket ahhoz, hogy ezt a területet ebben a formában értékesítsük. Az hogy a meglévő üzleteknek lesz vetélytársa, pozitív a falu szem pontjából. Az összehasonlítások nem felelnek meg, mert minden ingatlan más helyen van a településen. Nem lehet ugyanazt az árat elkérni érte.

2300 m² területről van szó. 15 MFt-os árajánlatot kaptunk. Ezt hasonlítsuk össze a korábbi időszakban értékesített területekkel. Ahhoz viszonyítsunk, mert azok önkormányzati területek voltak, amik közösségi célt szolgáltak volna.

Van egy olyan felvetésem, hogy építenének mellé olyan üzleteket is, ami kiegészítené ezt a tevékenységet. Közös beruházást is el tudnék képzelni a kérelmező és az Önkormányzat között. Olyan kompromisszumos megoldást kellene találni, hogy egy tömbben kellene megépíteni a vállalkozóval, viszont ebben vegyen részt az Önkormányzat és legyen lehetőségünk a helyiségeket bérbe adni. Megfontolásra javaslom a közös beruházást. Adjuk a területet, de mi is kapjunk belőle.

Csáti Sándor képviselő:

Azt kérdezném, hogy mekkora volumenű beruházást terveznek, mikorra tervezik a beruházás megkezdését és befejezését. Hány fő munkavállalót kívánnak alkalmazni? Amennyiben lehetőség van, helyi munkavállalókkal próbálják ezt megoldani? Mekkora árbevétellel kalkulálnak, mekkora iparűzési adó bevétele származhat ebből az önkormányzatnak?

Barta Tibor kereskedelmi igazgató:

Ennek a beruházásnak az összege 150 MFt nagyságrendű. A beruházási érték attól is függ, az ingatlan fekvése miatt előírják-e a rácsatlakozás kiépítését a Fő útra. A parkolást, becsatlakozást valószínűleg meg kell oldani, de a 150 MFt így is reális összegnek tűnik. A beruházást az engedélyeztetési eljárást követően 2008. márciusában szeretnénk elkezdni és júniusra befejezni. A turista idény indulására egy használható, kényelmes ABC-t szeretnénk. A munkát pályáztatni fogjuk, helyi vállalkozók is indulhatnak – ez nekünk is jó lenne.

Szeretnénk a település rendezvényeit támogatni. Az ABC-hez szeretnénk egy kis játszóteret a szülők vásárlásának megkönnyítése érdekében. Próbáljuk segíteni a falut. Biztos, hogy helyi dolgozókat veszünk fel. 10-15 főre gondolunk a forgalom nagyságától függően. 15 MFt/havi forgalmat szeretnénk elérni. Idegenforgalmi szezonban 15 fő, egyébként 10 fő lenne a létszám. Az ABC-ben a legkorszerűbb technika, kiszolgáló berendezések lesznek elhelyezve.

Közös beruházásban nem gondolkodunk. A zártkörű részvénytársaságnál a zárt körből eredően a tulajdonosi testület azt szereti, ha tiszta jogi viszony teremődik meg. Nem zárkozunk el azonban attól, hogy ha ilyen beruházásban építünk 4 db kis üzletet, ami a szolgáltató házban elhelyezésre kerül az ABC mellett, azt mondjuk, hogy egy ilyen bérlemény legyen az önkormányzaté. Legyen turinform központ, vagy bármilyen célra használható.

Látni kell, hogy a vételár, a befejezés, beindítás 200MFt. Nem tudunk és nem is szeretnénk magas áron dolgozni. Az üzlet évente hoz 10 MFt nyereséget, tehát a beruházás megtérülése 15-20 év. Nem olyan nagy volumenű már most a visszatermelő képesség, mint régen. Az ár alacsonyan tartása a település lakóinak érdekét szolgálja.

Dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy milyen telekárak vannak jelenleg a településen?

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az árajánlatban 6.800.- Ft-os négyzetméterenkénti bruttó ár szerepel. A legutóbbi önkormányzati telek értékesítése miatt tudjuk, hogy milyen áron értékesítettünk telkeket. Az Ady Endre utcában 5.000.- Ft-os négyzetméter árak szerepelnek, a lakóparkban pedig 8.000.- Ft-os árak vannak.

Gyura Károly képviselő felvetésére elmondanám, hogy a költségvetésben 10 MFt-os saját bevételt terveztünk ingatlan értékesítésből. Eddig 4,2 MFt-ot realizáltunk az Ady Endre utcai telek vonatkozásában. Tehát 6 MFt-ot mellé kell tenni, hogy a költségvetési bevételi előirányzatot teljesíteni tudjuk. 10 MFt-os működési hitel felvételét határozta el a képviselő-testület, mely összeg zárólva van a számlánkon, és költségvetési tartalékot és pályázati alapot képez. Ezt vissza kell fizetni. Ez egyértelműen azt jelenti, hogy 10 MFt-os olyan mobilizálható tartalékunk marad ebből az értékesítésből a szorításokon túl, amely gyakorlatilag pályázati önerőként bármikor felhasználható. A képviselő úr által felvetett javaslattal kapcsolatban, hogy befektetésként használjuk ezt a lehetőséget, úgy gondolom, egy meglévő pályázati önerőnél jobb befektetésre a jelenlegi helyzetben talán nem is számíthatunk.

Mi az indoka, hogy a település központjában lévő terület eladásában gondolkodunk? A képviselő-testület már többször is beszélt arról, hogy szerencsésebb lenne, ha a régi településközpont részei a település kereskedelmi központjává válnának. A foci pálya és a tópart környéke pedig a falu kulturális központja lehetne. Azok a kiírt pályázatok és a pályázatok nyomán elkészült tervek, amelyek a faluházra vonatkoznak, nem helyi specifikusak, mindenképpen adaptálhatók egy másik területre. Ezek a későbbiekben sem lesznek kidobott pénzek. Ha lesz pályázati forrás és költségvetési támogatás, bárhová fel lehet építeni.

Erdei Szabolcs képviselő:

Magam részéről támogatom a vételi szándékot. Meggyőzőek voltak az érvek is. A település csak jól járhat. Az értékkel kapcsolatban vegyük figyelembe azt is, hogy a

területtel rendezési kérdések is felmerülnek. A Petőfi utcának a csatlakozásánál az árkot rendbe kell tenni. A beruházónak lesz vele dolga.

Csáti Sándor képviselő:

Csatlakozom az Erdei Szabolcs által elmondottakhoz, melyeket az alábbiakkal kívánok kiegészíteni. Az érkező oldali buszmegálló balesetveszélyes, a Petőfi utca nem belátható. Figyelembe kellene venni a településrendezési tervnél, az üzlethelyiség kialakításánál, hogy a buszmegálló elhelyezését hogy tudjuk megoldani.

Varga József képviselő:

Mennyire lehetne megvalósítani, hogy az alsó részen kereskedelmi központ, a felső részen pedig valamilyen módosított formában kulturális létesítmény épülne fel. A falunak a legfrekvenciáltabb helye. Át kell gondolni, hogy tudnánk-e ebben a formában együtt működni? Én arra gondoltam, hogy a földszinten lenne a kereskedelmi egység, az emeleti szinten pedig a faluház.

Barta Tibor:

Amennyiben Önök úgy gondolják, hogy a 2300 m²-nyi területet meg szeretnék osztani és a felső részére művelődési házat építenének, elfogadjuk. Természetesen, akkor a fele a vételár. Mindenképpen látni kell, hogy az 50 % beépítettség esetén minimum 1200 m²-re van szükség. El kell dönteni, hogy mi valósuljon meg: kereskedelmi egység parkolókkal, vagy művelődési ház. Kétszintes épület építése esetén sokkal bonyolultabb a költségek megosztása. A kettőt együtt nem lehet kivitelezni.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A 15,8 MFt-os vételárból a felső szintet nem tudjuk megépíteni. Saját erőből ilyen méretű beruházást nem vagyunk képesek megvalósítani. Megkezdett beruházásra nem lehet pályázati forrást találni.

Erdi Szabolcs képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy van-e jobb ajánlatuk?

Verhóczy Győzőné ügyvezető igazgató:

A bruttó 6.800.- Ft/m² ár a maximum, amit ajánlani tudunk a telekért. Más településen is vásároltunk ingatlant, de lényegesen olcsóbban jutottunk hozzá.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amiben döntenünk kell, hogy adjuk-e a telket vagy nem. A telekért kínált bruttó 6.800.- Ft/m² árat elfogadjuk-e?

Csáti Sándor képviselő:

Tekintettel arra, hogy gazdasági ügyről van szó, javasolom, hogy a testületi ülést követően egy zárt ülésen döntsünk az ajánlat tárgyában.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Aki egyetért Csáti Sándor képviselő javaslatával a zárt ülés elrendelése tárgyában az Ötv. 12. § (4) bek. b, pontja alapján, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazat ellenében, 2 fő tartózkodással elfogadta.

78/2007. (VI. 12.) képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Képviselő-testülete a Mezőkövesdi Ker-Coop Zrt. kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala érdekében a nyilvános testületi ülés befejezését követően zárt ülést rendel el az 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bek. b, pontja alapján az önkormányzati vagyonról való rendelkezésre tekintettel.

3. Napirendi Pont

Lagúna Ingatlanfejlesztő Kft. kérelme

Előadó: polgármester

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Laguna Ingatlanfejlesztő Kft. kérelmet nyújtott be a felsőtárkányi 0186-/2-4, 0186/8. és a 0186/11. hrsz. Várhegy lakókert III. ütem telekalakítására vonatkozó helyi építési szabályzat és településrendezési terv módosítására. A kérelemben hivatkozott a 2003. július 24-én, 2006. június 15-én és 2006. szeptember 25-én kelt megállapodásban foglaltakra. A megállapodások az előterjesztés mellékletét képezik.

Javasolom, hogy a kérelem és az előzetes megállapodások áttekintését követően a testület foglaljon állást a napirend vonatkozásában.

Megjelent Lassú Tibor a Laguna Ingatlanfejlesztő Kft. képviselőjében, Dr. Aranyosi Richárd jogi képviselő, Duska József a Bükki Nemzeti Park igazgatója, valamint a lakók képviselőjében Dr. Papp Péter Felsőtárkány, Fenyő u. 2. szám alatti lakos.

Felkérem Lassú Tibor urat, hogy kérelmét terjessze a testület elé.

Lassú Tibor:

Május 7-i beadványomban összefoglaltam az ügy megállapításait. Ebben a kérdésben a Bükki Nemzeti Park álláspontja alapján mindig elutasították kérelmemet. A Duska úrral történt bejárás alkalmával nem volt kifogása, az írásban megtett véleményében azonban elutasított. A Nemzeti Parknak joga volt véleményezni, azonban most már csak észrevételt tehet a rendezési terv módosításával kapcsolatban. Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Igazgatóság támogatta a 9 telek belterületbe vonását. Felsőtárkány község teljes külterülete 2 tömbben is besatírozásra került. Van egy védőhálózat és van egy látképvédelmi dolog. Ez ügyben, ha megnézzük a térképeket, több mint 20 évvel ezelőtti helyzetet tükröznek. Nincsenek feltüntetve a lakóparki beépítések. Lényegében a község teljes külterülete ebbe a zónába tartozik. Ha ezt a véleményt komolyan vesszük, semmit nem lehetne csinálni. Akik döntő szóval rendelkeznek, támogatták ezt az elképzelést.

Fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a 2003-ban kötött szerződést az Önkormányzattal az elvárható közös haszon reményében kötöttük meg. A kilenc telek lenne a nyereség, amin lehetne osztozni. Játsszóteret építettem, a különbözetet az önkormányzatnak át is utaltam.

Ha nem megy át a kérelem, a veszteségen leszünk kénytelenek osztozni.

Polgármester úrral több magánjogi perünk van folyamatban. Remélem, ezek nem terjednek át a hivatalra is. Én a kölcsönös együttműködést szeretném. Éppen ezért be is adtam a IV. ütem megvalósítására vonatkozó elképzeléseimet. Ez mutatja a hosszú távú együttműködésre vonatkozó szándékot. Ez a kilenc telek egy elfekvő, 100 Mft-os bevétel, amin lehet osztozni.

Kérem, hogy ezeket az érveket a testület vegye számításba a döntés meghozatalánál.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A magánjogi perek vonatkozásában megállapodtunk, hogy kölcsönösen megszüntetjük a pereket. Amikor a polgárjogi per megszűnt a megállapodásunk nyomán, Ön újra indította ellenem a pert. Telefonos érdeklődésemre azt a tájékoztatást kaptam, hogy Lassú Úrnak ez egy biztosíték, hogy a kérelme a képviselő-testületen keresztül kell, hogy menjen. Sem mint polgármester, sem pedig mint magánszemély nem fogom eltérni senkitől, hogy presszionálni próbáljon egy döntés érdekében akár mint polgármestert, akár mint magánszemélyt. Úgy gondolom, hogy ehhez senkinek nincs joga.

A napirend különböző szerződésekről szól, amit a testület elé terjesztettem.

Megadom a szót Duska József igazgató úrnak ebben a témában tekintettel arra, hogy korábban, mint szakhatóság, most pedig mint véleményező hatóság tagja van jelen. Hozzátevé azt, hogy az ÉPIVIZIG támogató véleményét a mai napig nem kaptam meg. Ők nem támogató, hanem nem ellenvető véleményét állítanak ki.

Duska József BNP Igazgatója:

Ebben az ügyben meglehetősen furcsa fordulatok voltak. Van egy joghézag. Még nem jelent meg a tájvédelmi törvény. A Nemzeti Park védőövezete törvényerőre nem emelkedik, és közben létrejön egy lakópark engedéllyel ebben a közegben. Amint létrejött, jeleztük, hogy a tájképvédelmi övezetet sérti. Ekkor jöttek a következmények. Az I. ütem megépült. Akkor az volt a vélemény, a Tagos-dűlői út és az utána következő vezetékhalózaton felé menni tilos. Jegyzőkönyveztük, megállapodtunk. A II. ütemként a Tagos-dűlő meredek útja elindult felfelé, attól a vízmosás iránya teljesen az említett Farkas úrnak a területéig. A polgármester kérte, hogy menjek ki egyeztetni. Megjelöltük, hogy eddig és nem tovább. Kizárólag azért járultam hozzá, mert a polgármester és a falu kéri. A tájképvédelmi övezetet amúgy is teljes mértékében úgy mond "bebírja" és az, hogy egy lépéssel tovább megy, de feljebb ne, ez még elviselhető. Megérkezett a terv és teljesen más volt rajta. Áthúztuk, visszaküldtük. Ezt követően jött a következő kérelem.

Minden igazgatóságtól ugyanaz a vélemény érkezett, és ugyanolyan módon utasította el. A jogszabályok változása, hogy a hatósági jogköröket a szakhatósági jogkörök egy részével áttelepítette a miskolci székhelyű felügyelőséghez, a törvények nem változtak. Tőlük visszakapott iratot én nem láttam, hogy annak az igenlő volta számomra vitatott. A tájképvédelmi kérdésekben csak az mond véleményt, akire tartozik, a többi szerv nem.

Az, hogy minek mi a nyeresége nem tudom, nem is kívánok hozzászólni. Amennyiben a Nemzeti Parknak a jóindulatát nem érzik a községük irányában, egy másik alkalommal szívesen eljövök, hogy erősítsem Önökben. Köszönöm a lehetőséget. Bármilyen kérdésre szívesen válaszolok.

Dr. Papp Péter:

A telket abban a hiszemben vettük meg, hogy oda nem kerül már építési telek, az árkok ki lesznek kövezve a Fenyő utcában is. Sok minden nem úgy történt, ahogy az ajánlatban szerepelt. A III. ütem kialakításában ki vannak kövezve az árkok. Járda sem épült mindenütt.

Dr. Aranyosi Richárd:

Elsősorban azt kell mérlegelni, hogy mi az, amit el szeretne érni a falu. Komoly fejlesztési tervek vannak annak függvényében, hogy milyen anyagi forrást tudnak erre fordítani.

Felsőtárkány egy olyan vonzó település, hogy sokan szívesen költöznének ide.

Valamilyen módon a falunak egy olyan fejlődési irányt kellene adni, hogy egy tiszteltetreméltó település legyen. Ennek hozománya volt a lakóingatlan fejlesztés. A cél az

volt, hogy olyan rétegeket, családokat kell megszólítani, akik a falunak mind a gazdasági, szellemi, erkölcsi javaihoz hozzá tudnak tenni. A beruházás az I-III. ütemben megvalósult. A magam részéről úgy gondolom, hogy egyformán jó feltételekkel születtek meg ezek a megállapodások. Az eddigi együttműködés gyümölcsöző volt mind a beruházó, mind az önkormányzat részére. Az önkormányzatnak ezt mindenképpen mérlegelnie szükséges. Arra kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat, illetve a település érdekeinek megfelelően hozza meg döntését.

Erdei Szabolcs képviselő:

Elmondásuk szerint veszteséges az ügylet, azonban már a IV. ütem létrehozásán gondolkodnak. A 2006. évben az Önkormányzat és két ingatlanfejlesztő beruházó cég között nagyon eltérő belterületbe vonási összegek kerültek megállapításra. Mi az oka ennek a nagy összegű eltérésnek. Mennyire volt jóhiszemű ez a szerződés, ami közvetlenül a választások előtt kötött. Számomra sok a kérdőjel.

Kapuvári Csaba képviselő:

A kérelmező miért feltételezi, hogy minket nem érdekel a BNP véleménye. Nagyon jól tudjuk, hogy a település érdekében fogalmazza meg véleményét. A falu érdeke az, hogy szép maradjon, a természeti és az épített környezete is. Vannak határok, amit a szakemberek véleménye szerint tiszteletben kell tartani.

Dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő:

Lassú úr anyagában szerepel, hogy Duska urat retorzió érte, mert nem értett egyet a tervvel.

Duska József igazgató:

3 éve volt egy képviselői meghallgatás. Valószínű, hogy erről van szó. Ott a BNP döntéseit megkérdőjelezték. Elmondtam, hogy a törvények nem változtak, a véleményünk sem változik. Próbáltak egyéb érvet is felhozni, amire a BNP megválaszolt.

Lassú Tibor ügyvezető:

A befektetők legfőbb kerékkötőnek tartják a Nemzeti Parkokat. Gyakorlatilag a Nemzeti Parkok szemellenzéssel vizsgálják egyes kérdéseket. Lehet környezetet védeni úgy is, hogy egyeztetni lehet a beruházói és a környezetvédelmi szempontokat. Ez gyakorlatilag az én esetemben érvényesül. Az utca egyik oldala lakóterület, körbe van véve hatalmas idegenforgalmi területekkel. Most újabb 60 m² területet jelöltünk ki az utca túloldalán. Ennek ellentmondott a Nemzeti Park. Akkor azt javasoltam, hogy a 30 százalékos beépítést csökkentsük 15 százalékosra. A homlokzatmagasságot szintén csökkentsük, a tetőhajlásszöveget. Figyelembe vettük a korábbi álláspontot, ami gyakorlatilag a szomszédos területre azt mondja, hogy a szántó művelési ág beépíthető. Ez olyan kompromisszum, ami vállalható lenne. Ez az ellentmondás érzékenyen érinti az egész projektet, ha az árbevétel 1/3 része kiesik.

Úgy érzem, próbálnak ellenem hangulatot kelteni. Azért voltam kénytelen ezt a magánvonalat is elővenni, hogy mindenki lásson tisztán.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ha most úgy gondolja, hogy engem jogszerűen beperel a Képviselő-testület előtt, javasolom, hogy ne tegye, mert a képviselő-testületnek a jegyzőkönyve és a videó anyaga képezheti ugyanennek a pernek a tárgyát, és a későbbiekben egy viszontkereset formájában lehet érvényesíteni.

Kérem, hogy a 9 telek belterületbe vonására szíveskedjen szorítkozni.

Egy kérdésben kell dönteni a testületnek, hogy ez a 9 db telek építési telek legyen-e vagy sem. Arra kell válaszolni, hogy miért szeretné, hogy ez belterületbe kerüljön.

Iklódi Márk kérelmező:

10 éve gondozom a területet. Azt látom, hogy a lakópark fejlődik. Családot tartok el, hat éve elutasítanak. 9 telekről beszélünk, de a többi kérelmezőért is tenni kell.

Kapuvári Csaba képviselő:

Idéznék Lassú úr kérelméből: "Itt kívánom megjegyezni, hogy a látképvédelem itt megfoghatatlan dolog, az ökológiai hálózatra való hivatkozás pedig helyrajzi számokra nincs meghatározva.

Térképeik beazonosíthatatlanok, azokat csak a Nemzeti Park képes értelmezni, mégpedig kénye-kedve szerint."

Látom, hogy itt a tájképvédelmi és az ökológiai érdekek ütköznek. Még egyszer kérdezem a kérelmezőt, hogy miért gondolja azt, hogy a Nemzeti Parkos szakvélemény nálunk nem számít, és csak az anyagi érdekek számítanak. Kérdezem Duska Józsefet, hogy mi az álláspontja ezzel kapcsolatban.

Duska József igazgató:

Nem hatáskör elvonás, hanem kormányzati döntés következtében került el tőlünk 37 híjával a 196 hatósági jogkör. Ez miskolci székhelyű szakhatósággá alakult. A fennmaradó 37 jogkört kell ellátni.

Gyakorlatilag a 9 telek vonatkozásában az igazgatóság egyetlen egyszer nem mondott olyat, hogy „talán megengedi”. Mindig azt mondta, hogy határozottan nem. Határozott felső vonalat a belterületbe vonásnak és telekalakításnak! Nem volt tervezhető, nem volt nyereséggel kecsegtető. Nem tudom értelmezni a veszteségét és hiányát.

A BNP a tájképvédelmet törvényben lefektetett alapvetésekkel kell, hogy meghatározza. A tájképvédelemnek övezeti és láthatósági rendszere van. Bárki, akinek erre igénye van, a teljes térképszelvény megtekinthető. Ezeket a kérdéseket kötelező módon meg kell válaszolni. Az önkormányzat döntését szeretném megvitatni a testülettel.

Bajzát Ferenc képviselő:

Szeretném, hogy Felsőtárkány, mint a Bükk kapuja megmaradna. Ne csak az anyagi részét vegyük figyelembe, hanem azt is, hogy a természeti értékeket megőrizzük. Támogatom Duska úr véleményét.

Gyura Károly képviselő:

Született 2006. 06. 15-én Bajzát Györggyel egy megállapodás. Mi van ezzel? Nem tudom azt, hogy milyen következményekkel jár ez a megállapodás a mostani önkormányzatra nézve? Javaslom, hogy adjuk át kivizsgálásra az iratokat. Meg kell nézni a régebbi megállapodásokat.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A 2006. szeptemberi megállapodás a júliust hatályon kívül helyezte. Kérem, hogy a napirendi pont vonatkozásában döntsön a testület.

Bakondi Károly képviselő:

Többféle szerződés van, van-e hátrányos pontja. Szeretném tisztán látni, hogy a korábbi testület által kötött szerződés ránk milyen konzekvenciákat ró.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester

Az önkormányzat kikéri az érintettek véleményét, és azt mérlegelve dönt. A szerződésben megfogalmazott kritérium rendszer kifogásolható.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Javaslatot tennék arra, hogy jogászok vizsgálják meg a szerződések tartalmát és jogszerűségét.

Csáti Sándor képviselő:

Az alpolgármester indítványára kellene szavoznunk.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A teljes dokumentációt, szerződéseket, megállapodásokat, szakmai véleményekkel és egyéb véleményekkel bocsássuk egy bizottság rendelkezésére.

A bizottságba javaslom az önkormányzatot képviselő ügyvédi iroda tagjait, valamint a képviselő-testületből 3 főt.

Amennyiben ezt a határozati javaslatot a képviselő-testület elfogadja azzal a kitételrel, hogy addig a kérdésben érdemben ne határozzon, kérem kézfeltartással jelezzék.

A képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

79/2007. (VI.12.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Képviselő-testülete a Laguna Ingatlanfejlesztő Kft. által benyújtott kérelemmel kapcsolatban az alábbiakban döntött.

Egy három képviselőből álló bizottság, valamint az önkormányzatot képviselő ügyvédi iroda tagjai tanulmányozza át a Lagúna Kft.-vel kötött szerződéseket, megállapodásokat, valamint a belterületbe vonással kapcsolatos összes szakmai és egyéb véleményt.

Az iratok áttanulmányozása után a bizottság tegyen javaslatot a képviselő-testület felé a 0186/2-4, 0186/8. és 0186/11. hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos rendezési terv kapcsán azok belterületbe vonására, illetve a kérelem elutasítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2007. augusztus 30.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom a bizottság elnökének Gyura Károly, tagjainak Dr. Pekár-Szilágyi Csaba és Bajzát Ferenc képviselő urakat. Amennyiben a jelölést elfogadják a tagok, kérem a képviselő-testületet, hogy az ad hoc bizottság tagjainak összetételét megszavazni szíveskedjenek.

A bizottság tagjainak jelölt képviselők érintettségük folytán a szavazástól tartózkodnak.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadta.

80/2007., (VI. 12.) képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a Várhegy Lakókerttel kapcsolatos településrendezési tervmódosítással kapcsolatos iratok kivizsgálására ad hoc bizottságot hoz létre, mely bizottság elnökének Gyura Károly, tagjainak Dr. Pekár-Szilágyi Csaba és Bajzát Ferenc képviselőket, illetve külső tagként Dr. Kovács Gergely András ügyvédet és Dr. Agyagási Péter ügyvédjelöltet választotta.

4. Napirendi Pont

A Közoktatási, Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója az eddig végzett munkájáról

Előadó: Kapuvári Csaba bizottsági elnök

Kapuvári Csaba bizottsági elnök

Az írásban előterjesztett beszámolót fenntartom, azt kiegészíteni nem kívánom.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Köszönöm a bizottság külsős és belsős tagjainak munkáját. A gyermekjóléti szolgálatra szeretnék kitérni. Év közben történt egy változás, a kolléganő családi okok miatt elköltözött. Helyére felsőtárcányi illetőségű munkavállalót vettünk fel. A mai napon egy megbeszélésre került sor vele és a körzeti megbízottal együtt. Egyeztetettünk annak vonatkozásában, hogy vannak bizonyos cselekmények, amelyek nem feltétlenül ütnek meg a büntethetőség határát, mert az elkövetők többnyire gyermekkorúak. Olyan megegyezés született, hogy a körzeti megbízott és a kolléganő a későbbiekben az esetmegbeszéléseken közösen vesznek részt a gyámügyi előadóval a polgármesteri hivatalban. Ezzel is némileg hangsúlyt adva annak, hogy az esetlegesen elkövetett cselekmények a későbbiekben a gyermekkorúak vonatkozásában milyen konzekvenciákkal bírnak. A rendőr jelenlétének, felkészültségének némi nyomatéka is van. Javaslom a bizottsági beszámoló elfogadását.

Csáti Sándor képviselő:

A bizottság megfogalmazta, hogy a vállalkozó helyi orvosok az iparűzési adó összegét fordíthassák eszközök, műszerek beszerzésére, karbantartására. Jelzem, hogy ez már évek óta bevált gyakorlat és alkalmazzák is.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem, hogy amennyiben a beterjesztett beszámolót elfogadják, kézfeltartással jelezzék.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal, 2 fő tartózkodással - bizottság tagjai érintettségük folytán - elfogadta.

81/2007.(VI. 12.) képviselő-testületi határozat:

Felsőtárcány Képviselő-testülete áttekintette és elfogadta a Közoktatási, Kulturális, Sport, Szociális és Egészségügyi Bizottság eddig végzett munkájáról készült beszámolóját.

5. Napirendi pont**Költségvetési rendelet módosítása****Előadó: polgármester**Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az előterjesztett anyaggal kapcsolatban kérdezem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a rendeletmódosítással kapcsolatban van-e kiegészítése, javaslata?

Erdei Szabolcs PEB elnök:

A Pénzügyi Bizottság elé nem került az anyag, ez az azóta eltelt idő anyaga. A bizottság nem tudta érdemben átnézni a számszerűségeket, de úgy gondolom, hogy a Kakukknéval történt egyeztetés alapján ezek szükségszerű kiigazítások a 2007. évi kiadásokkal kapcsolatban, és ennek folytán módosítják a kiadást és bevételt. Javaslom elfogadásra.

Dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő:

A védőnői szolgálatnál, valamint a gyermekorvosi rendelőnél megjelölt számok mit takarnak?

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A rendelő fenntartásra fordítandó összeget tartalmazza a táblázat. Az orvosi rendelő és a védőnői szolgálat részére Internet biztosítása azért, hogy a kommunikáció gyorsabban megtörténhessen. Az előirányzatok változása miatt volt szükség a módosításra.

A mai napon egyeztettünk arról, hogy a tervezővel a jövő héten - mivel a héten készül el az általános iskola akadálymentesítésének teljes pályázati anyaga - egy bejárás keretében megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy milyen komplett változtatások szükségesek ahhoz, hogy a gyermekorvosi szolgálat, illetve a védőnői szolgálat ide átköltözhessen. Az ÁNTSZ kifogásolja, hogy az egészséges és a beteg gyerekek egy helyiségben vannak. A gyermekorvosi rendelőnek a légtere is eléggé határértéken van. Külön bejárat sem valósítható meg. A mozgáskorlátozottakról is gondoskodni kell. Ennek is elkészül két héten belül a pályázati tervdokumentációja.

Kapuvári Csaba képviselő:

A háziorvosi szerződéseket felül kell vizsgálni, egységesíteni kellene. Biztos, hogy hasznos lenne. Úgy tudom, hogy már volt megkeresés és ott is voltak kérések. A szerződésben foglaltakat be kell tartani.

Varga József képviselő:

Az ÁMK megalakulásával a személyi jellegű kiadásokat is át kell vizsgálni.

A másik a nyomdagép vásárlásra vonatkozó kérdésem.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A létszámleépítéssel kapcsolatos kérdések szükségszerűen generálnak egy felmentési időt, illetve egy végkielégítést. Az ezekkel kapcsolatos kiadások utólagosan igényelhetők vissza. Egy adminisztratív pályázat keretében a felmentési idő felére és a végkielégítésre fordított teljes nettó finanszírozási összeg visszaigényelhető.

Amikor ezek realizálódnak, ténylegesen a zárszámadási rendeletben tudjuk feltüntetni a tényleges megtakarítás.

A következő tanévre készült egy előzetes költségvetés a zeneiskola illetve az általános iskolai intézményegységek vonatkozásában, ahol úgy tűnik, hogy az állami normatíva változást is figyelembe véve több mint 20 MFt-os megtakarítással számolhat az önkormányzat. Ez kizárólag a bérjellegű kifizetésekből, a túlóra kifizetések csökkentéséből tevődik össze. Az ÁMK átszervezés minden intézmény tekintetében személyi oldalon történő megtakarítást fog eredményezni, amivel a feltételek javítását tudjuk finanszírozni.

A nyomdagépet jelenleg lízingeljük. Próbára van nálunk. Holnapra kész a Hírmondó anyaga. A Hírmondó saját megjelentetése folytán jelentős megtakarítást tudunk elérni. Havi szinten bruttó 24.000.- Ft a lízingdíj.

Dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő:

A foglalkoztatottság romlott-e a községben, mivel emelkedett a segélyesek szám.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Sajnos növekedett a segélyezések száma, jelentős része alanyi jogon kapja. Mivel törvényi kötelezettséget ró az önkormányzatra, nekünk ezt a tendenciát befolyásolni nincs lehetőségünk. A Kht-hoz még 8 embert igényeltünk a parlagfű, gyommentesítés címén. Az iskola, óvoda felújításakor fel tudjuk használni munkájukat.

A megfelelő üzemorvosi háttér megoldódni látszik. A szeptemberi testületi ülésre a felsőtárkányi illetőségű foglalkozás egészségügyi orvos a védőnői szolgálat helyiségében fogja ellátni az önkormányzati intézmények dolgozóinak vonatkozásában a feladatokat.

Gyura Károly képviselő:

A községgazdálkodási szolgáltatásra fordított közel 4MFt mit takar?

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A közhasznú és a közcélú foglalkoztatáshoz kapcsolódik ez az összeg. Jelenleg is dolgoznak közcélú foglalkoztatottak a Kht. irányítása alatt.

Kérem, hogy amennyiben a költségvetési rendelet módosítását elfogadják, kézfeltartással jelezzék.

A Képviselő-testület a rendeletmódosítást egyhangúlag elfogadta.

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2007. (VI.12.) számú rendeletét a 2007. évi költségvetésről szóló 4/2007. (II.14.) rendelet módosításáról, lásd 1. sz. mellékletként.

6. Napirendi pont**Létszámcsökkentési pályázat****Előadó: polgármester**Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az önkormányzatnak az önkormányzati szintű létszámcsökkentésre, illetve az ÖTM. rendelet 5. §. (1) bekezdés j./ pontjában foglalt feltételre vonatkozó képviselő-testületi határozatot kell hozni.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az írásbeli előterjesztésben foglaltak alapján a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

82/2007.(VI. 12.) képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2007. (II.14.) számú, az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelete szerint a 2007. évi létszámcsökkentés előtti önkormányzati létszám 85 fő.

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2007. IV. 17.) számú határozata alapján az önkormányzati állományi létszám 83 fő volt.

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen létszámcsökkentéssel érintett személyek száma 3 fő, tehát a létszámcsökkentés utáni önkormányzati létszám 80 fő.

Az Önkormányzat fenntartói körén belül – költségvetési szerveinél és Polgármesteri Hivatalánál – a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatásra nincs lehetőség.

Felelős: jegyző**Határidő: folyamatos****7. Napirendi pont****Rendezési Terv módosítás költségeinek elfogadása****Előadó: polgármester**Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Több képviselő-testületi határozat született ennek a képviselő-testületnek a hatáskörében.

Ennek nyomán a településrendezési terv módosítására kell sort keríteni. A képviselő-testületi határozatokban szerepel, hogy a kérelmező köteles a településrendezési terv módosításával járó költségeket fedezni. Gyakorlatilag a 4. pont vonatkozásában kell az önkormányzatnak viselni a költségeket. Az összes többi a kérelmezők költségét jelenti.

Javaslom, hogy pontonként határozzunk erről a javaslatról, tekintettel arra, hogy lesznek olyan kérdések, amelyek bővebb magyarázatra szolgálnak. Ezekre a kérdésekre Albertus Gyula, az önkormányzat építési előadója fog választ adni.

1.) Békés Otthon a felsőtárkányi 28. hrszú telkét szeretné bővíteni a 27. hrsz-ú közkert rovására. A tervezési feladat az építési előírások módosítása és a településszerkezeti terv

módosítása. Ezt a költséget a Békés Otthon lesz köteles állni, mely összeg bruttó 300.000.- Ft-ot tesz ki.

2.) A következő a Dózsa Gy. u. Várhegy u. elágazása, mely az Erdőgazdaság kérelmére született támogató képviselő-testületi határozat. Itt az Egererdő Zrt. köteles vállalni a költségeket.

A képviselő-testület utasította a polgármestert egy korábbi határozatában, hogy vizsgálja meg a három külterületi ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos lehetőségeket. Azért született halasztó hatályú határozat ezt a három helyrajzi számot érintő területtel kapcsolatban, mivel azt a feladatot kaptam, hogy vizsgáljam meg a belterületbe vonás lehetőségét, különös tekintettel arra, hogy ez az intézkedés az ingatlanokkal szomszédos, kereskedelmi gazdasági övezet későbbi értékesítését, illetve rendeltetésszerű használatát korlátozza-e. Az építési törvény és a helyi építési szabályzat rendelkezései között nincs olyan jogszabályi megkötés, amely a fenti ingatlanok vonatkozásában korlátozást eredményezne.

A 0210/4-5-6-7 hrsz-ú ingatlanok jelenleg is magántulajdonban vannak. Ezeknek az ingatlanoknak a távolsága nagyobb, mint az egyébként belterületi, 964-es és 984. hrsz-ú ingatlanoknak. A távolság a patakmeder szabályozási távolsága.

Kérem a Képviselő-testület állásfoglalását a 0210/1-3-3 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásával kapcsolatban. Erről jó lenne a szeptemberi testületi ülésen határozni.

A most előterjesztett napirend vonatkozásában a költségekről kell szavazni.

Amikor a Rendezési Terv módosításának megrendelésére sor került az Egri Építész Irodánál, abban is megállapodást született, hogy - mivel 2010-ben lenne esedékes a településrendezési terv és az ezt megelőzően elfogadott településszerkezeti terv módosítása, a sok módosítási igényre tekintettel célszerű lenne ezt egy kicsit előbbre hozni. Először a településrendezők felméri az egész területet, felméri az igényeket a lakosság körében, és azután készítik el a településfejlesztési koncepciót. Ezt követően kerül sor a településrendezési terv módosítására. Ezeket az igényeket egy szakmai közösség fogja beérkeztetni. A szakmai közösség véleményének elfogadása a képviselők jogosultsága.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Arról volt szó, hogy a Hírmondóban megjelentetjük a belterületbe vonási igényre vonatkozó felhívást.

Varga József képviselő:

Ennek a területnek 1,5 MFt a díja. A településrendezők az egész összeget 3MFt-ban határozták meg. Akinek az érdekében a településrendezési terv módosításra kerül, bizonyos kompenzáció megfizetésére lesznek kötelesek.

3.) A Fő út 282 telek mögötti terület mögötti feltáró út kialakítása.

Albertus Gyula:

A rendezési terv azt tartalmazza, hogy a Petőfi út, Fő út közötti tömb között megy egy feltáró út, aminek a vége az erdészett mellett csatlakozik ki a Fő út felé. Ennek a kicsatlakozási pontja kerülne az erdészett területére. Az erdészett telkéről indulna a csatlakozási pont. Lehetőséget adna arra, hogy a belső feltáró úttal a telek végében építési

telkeket alakítsanak ki. Később pedig átkerülhetne önkormányzati tulajdonba. Ehhez magántelkeket kellene igénybe venni, kisajátítani az önkormányzat részéről.

Kapuvári Csaba képviselő:

Az eredeti rendezési terv szerinti kicsatlakozásnak mi az akadálya?

Gyura Károly képviselő:

Egyezséget kell kötni az erdészettel, mivel olyan jelentős területről van szó, hogy ezt külön tárgyalásra utaljuk.

Albertus Gyula:

A Rendezési terv azt támogatja, hogy nagy kertekből legyenek építési telkek egy tömbfeltárási út építésével. Így elindultak a község területén több helyen is a zsákutcás építkezések. Hatósági lejegyzéssel lehetne birtokba venni a területet. A többiek építési telket adhatnak el.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javasolom, hogy ezt a pontot hagyjuk ki a szavazásból és folytassuk a 4. pont tárgyalásával.

4.) A Munkástelep és Csákó utca feletti pincés domboldalakat a meglévő rendezési terv különleges zöldterületként szabályozza. A Helyi Építési szabályzat vonatkozó paragrafusa szerint a terület - jellemzően - közterületi zöldfelületen elhelyezkedő pincékkel, borházakkal beépült különleges terület, ahol új telkek nem alakíthatók és új épületek nem építhetők. A módosítás során - a már elindult folyamatnak megfelelően - lehetővé kell tenni a meglévő pincék bejáratához kapcsolódó kis méretű magántelkek kialakítását és borházak építését. A szabályozás módosításakor arra kell törekedni, hogy a közterületi zöldfelület jelleg és a domboldal településképi megjelenése alapvetően ne változzon.

A pince előtér vásárlásokhoz a Képviselő-testületnek hozzá kell járulni.

Fentiekre tekintettel javasolom hogy a 4. pontot változatlan formában fogadja el a Képviselő-testület.

5.) A Tagos dűlő III. ütemének észak-nyugati sarkához kapcsolódik a 0184/1. hrsz-ú, kb. 6000 m² telek. A tulajdonos szeretné belterületi telekké nyilváníttatni és a nagyméretű telken saját lakóházát felépíteni. A tervezési feladat a szerkezeti terv módosításával a jelzett terület falusias lakóterületté alakítása és a szabályozási terv módosításával a terület paramétereire igazodó új építési övezet kialakítása. A közlekedési terület módosításával lehetővé kell tenni a gépkocsival történő beközlekedést is.

A III. ütem kialakításakor ez az egy terület - eltérően az összes többitől - kimaradt a belterületbe vonásból. Iklódi Márk kérelmező kéri, hogy a településrendezési terv módosításakor ennek a belterületbe vonásához járuljon hozzá a testület. Elmondta, hogy a Képviselő-testület által meghatározott kompenzáció megfizetésére hajlandó a terület vonatkozásában. Amennyiben pozitív lesz a testület hozzáállása, a közművek rácsatlakozásának költségét vállalja.

Kérem a Képviselő-testület állásfoglalását. Hozzunk-e egy elvi döntést? Érdemben foglalkozzon-e a testület ezzel a kéréssel?

Gyura Károly képviselő:

Foglalkozunk a kérelemmel, mivel több éve próbálkozik eredménytelenül. Nem tudom miért maradt ki ez a terület minden alkalommal a belterületbe vonásból.

Varga József képviselő:

Az utolsó területrendezés kapcsán úgy emlékszem 31 kérelem érkezett be. Ebből egyet hagyott jóvá a testület, később azt is visszavonta. Vannak olyan területek, melyek ellentétesek az építési szabályzattal. Önként is csatlakozhatott volna belterületbe vonáshoz.

Iklódi Márk kérelmező:

Ez a terület a családom tulajdonában van. Amióta ideköltöztem ezen a területen dolgozom. Rendbe tettem, jelenleg méhészkedek. Az előző testülettől három alkalommal kértem a belterületbe vonást. Én nem akartam eladni, most sem akarom. Itt szeretnék építkezni a családommal.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Azt mondtuk, hogy a kompenzáció miatt újra fogjuk tárgyalni ezeket a kérelmeket.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az adott kérdésekben hozunk elvi döntést. A kompenzáció meghatározását követően folytatjuk a rendezési terv módosítását. Ki kell dolgozni a kompenzációs rendszert. Vannak belterületi és külterületi ingatlanok, ezért a kompenzáció díja más lesz.

Vannak külterületi, de kereskedelmi övezetbe sorolt ingatlanok. Itt is más lesz a díj. A táblázat elkészítését követően egyértelmű feltételekkel szembesülnek a kérelmezők.

Kérem a pénzügyi bizottságot, hogy az erre vonatkozó konstrukciót a szeptemberi testületi ülésig kidolgozni szíveskedjék.

A Felsőtárkányban az újonnan megalakult Református Gyülekezet a Fő út északnyugati oldalán lévő 675 hrsz-ú közterület egy részén szeretne kialakítani a tervezett kisméretű templom megépítéséhez szükséges telket. A helyszín adottságainak vizsgálata és az épület tervezőjével folytatott egyeztetés alapján megállapítható, hogy a kiválasztott helyszín a tervezett funkció elhelyezésére nem megfelelő. A patak védősávja és a meglévő közművezetékek nyomvonala csak az iskola telekhatárára szorított, korlátozott méretű és kedvezőtlen formájú épület telepítését tenné lehetővé. Javasolják a településtervezők egy jobb adottságokkal rendelkező, a tervezett funkciónak megfelelőbb helyszín kiválasztását.

Kérelmezők vállalták a költségek fizetését, inkább fizikai akadálya van a beépítésnek. Szeptemberi ülésig esetlegesen más helyszínt kellene keresni.

Kérdezem Albertus Gyula, hogy a gyülekezet tervezőivel folytatott tárgyalást követően van-e valamilyen megállapodás.

Albertus Gyula:

A Református Gyülekezet azt mondta, hogy nekik megfelelő lenne a terület, de a tervező úgy nyilatkozott, hogy nem igazán alkalmas a terület. Ha a tervező által megálmodott épület nekik megfelel, nincs akadálya a beépítésnek. Inkább szakmai dolgok szólnak ellene. Ugyanez a településtervezők véleménye is.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A következő a Skyline Exhibitis Kft. kérelme. A legutóbbi ülés óta a cég nem jelentkezett, így ezzel érdemben nem foglalkozunk.

Csáti Sándor képviselő:

Maradt az 1, 2. és 4. pont. Az 5. pontnál azt mondtuk, hogy elviekben támogatjuk, de a következő ülésre részletesen kidolgozott kompenzáció mértéke, egyéb dolgok rendelkezésre állása után születik döntés. Én így értelmeztem. Dönthetünk, de a rendezési terv költségeit vállalják a kérelmezők.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérek felhatalmazást a testülettől, hogy az összes érintett vonatkozásában a szerződést megköthessem arra, hogy kérelmezők kifizetik a településrendezési terv vonatkozásában felmerült költségeket. A megegyezés lehetőségét adjuk meg.

Amennyiben úgy látja a testület, hogy elviekben tudunk úgy dönteni, hogy pozitív legyen az elbírálás - ebből kiesik 3. pont - akkor a szerződés aláírásától tegyük függővé a településrendezési terv módosítását. A településrendezési terv módosításának a tervezését viszont rendeljük meg. A megrendelt összegre vonatkozóan pedig az érdekeltekkel megkötöm a szerződést, hogy ők átvállalják a költségeket. A szerződésben természetesen szerepelni fog az is, hogy az önkormányzattal szemben nem támasztanak igényeket, ha a kompenzációban meghatározott összeg kifizetését nem vállalják. A tervezési költségek kontingensben mindig olcsóbbak.

Erdei Szabolcs képviselő:

Azoknak, akiknél már küszöbön van a módosítás, adjunk lehetőséget, hogy időben meg lehessen tervezetni.

Csáti Sándor képviselő:

3 pontban döntünk, 2 hét alatt egyeztetünk a másik kettővel és a rendkívüli testületi ülésen dönthetünk ennek elindításáról.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom erre figyelemmel, hogy az összes többi vonatkozásában is a június 29-i rendkívüli testületi ülésen döntsünk.

Pelyhe Istvánné alpolgármester kérdésére Iklódi Márk kérelmező:

10 éves munkám fekszik a területben. Én hajlandó vagyok a kompenzációs díj megfizetésére, illetve cseretelek vonatkozásában is hajlandó vagyok tárgyalni.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a június 29-i rendkívüli testületi ülés keretében határozzon ezekről a kérdésekről. Addig is utasítja a Pénzügyi Bizottságot és a polgármestert, hogy az erre vonatkozó kompenzációs rendszert dolgozza ki.

Kérem, hogy amennyiben a módosított határozati javaslatot elfogadják, kézfeltartással jelezzék.

A képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

83/2007.(VI. 12.) képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a településrendezési terv költségeinek elfogadásáról a 2007. június 29-i rendkívüli testületi ülés keretében határoz.

A képviselő-testület utasítja a Pénzügyi Bizottságot és a polgármestert, hogy az erre vonatkozó kompenzációs rendszert dolgozza ki.

Felelős: Pénzügyi Bizottság, polgármester

Határidő: június 20.

8. Napirendi pont

Zeneiskolai díjtétel megállapítása a 2007/2008. tanév vonatkozásában

Előadó: polgármester

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ennek az előterjesztésnek a mellékletében láthatják a megkötött szerződést a Sancta Mariával. Örömmel közölhetem, hogy további 35 hallgatóval bővült a felsőtárkányi zeneiskola, plusz még a Sancta Maria teljes állománya. Mellettünk fog részt venni a minősítési eljárásban, Az egri zeneiskola mögött valószínűleg megyei szinten a második legnagyobb zeneiskolába járnak a mi hallgatóink.

A rendelettervezet elfogadásának oka, hogy minden évben meg kell határozni a zeneiskolai díjtételeket, amelyek a zeneiskolai oktatáshoz kapcsolódnak. Ez az oktatás nem kötelezően ellátandó önkormányzati feladat, ehhez egyfajta költségek kapcsolódnak. Ehhez a szülők is hozzájárultak évek során és most is.

A Sancta Maria kikötése az volt, hogy a felsőtárkányi zeneiskola sem alkalmazhat alacsonyabb díjtételeket, mint az egri, ezért egy egységes díjtétel rendeletet kell megszabni, ami megegyezik az ő díjszabásukkal. Úgy gondolta a testület, hogy nem szabad több fölösleges terhet róni azokra a szülőkre, akik a felsőtárkányi zeneiskolába járatják gyerekeiket. A díjtétel emelkedését a felsőtárkányi gyerekek estében a polgármesteri hivatalon keresztül kompenzálja a szülők felé. A rendelet értelmében a helyi lakosú zeneiskolai tanulók vonatkozásában a díjtétel emelkedéséből álló különbözet finanszírozását átvállalja, ezzel segítve a felsőtárkányi gyerekek művészeti oktatását.

Kiss Sándor jegyző:

Megkértem a jelenlegi díjtételeket a zeneiskolától, miszerint a hangszeres oktatás díjtétele 5.250.- Ft volt félénként, 3250.- Ft támogatást az önkormányzat adott, 2.000.- Ft-ot a szülő fizetett. Az előkészítő díja 3.000.- Ft volt félénként, ehhez 2.250.- Ft-ot adott az önkormányzat, 750.- Ft-ot fizetett a szülő. A zeneiskola személyenként vezette, hogy kinek mennyi támogatást adott az önkormányzat, mennyit fizetett a szülő.

Azt tapasztaltam, hogy nem teljesen normatív alapú ez a támogatás, és az lenne a javaslatom, hogy a rendelettervezet 3. pontjában megfogalmazott előírás alapján, mely szerint az emelkedésből adódó többletterheket az önkormányzat saját költségvetési forrásból finanszírozza, a hivatal dolgozza ki pontosan, hogy mennyi az emelkedés, és hogy milyen támogatást nyújt az Önkormányzat.

Csáti Sándor képviselő:

Az elmondottakhoz annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy természetesen ez az önkormányzat számára többletkiadást nem jelent az eredeti éves zeneiskolai költségvetéshez képest. Sőt többletbevételre számíthatunk.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem, hogy amennyiben a rendeletet elfogadják, kézfeltartással jelezzék.

A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen szavazattal, 1 fő tartózkodás mellett elfogadta.

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2007. (VI.12.) számú, a zeneiskolai térítési díjak megállapításáról szóló rendeletét lásd 2. sz. mellékletként.

9. Napirendi pont

Szolgálati lakás ügye

Előadó: polgármester

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A képviselőtestületi határozat nyomán a doktornőnek június 30. napjával felmondásra került a szolgálati lakás tekintettel arra, hogy szolgálati lakás céljára nem veszi igénybe.

Erre figyelemmel javaslom, hogy a képviselő-testület a 29/2005. (II. 24.) számú, szolgálati lakás kiutalására vonatkozó önkormányzati határozatot vonja vissza.

84/2007. (VI.12.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Képviselő-testülete a 29/2005. (II. 24.) számú határozatát visszavonja.

A Képviselő-testület Dr. Szilágyi Erika háziiorvossal a Rákóczi u. 55. számú szolgálati lakásra vonatkozó bérleti szerződést felmondja. Kötelezi a bérlet, hogy az ingatlant üresen és beköltözhetően 2007. július 15. napjáig adja át az önkormányzatnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ehhez kapcsolódóan érkezett a jegyzőasszony kérelme, miszerint a következő évig, amíg önálló lakásvásárlásról illetve építésről nem döntenek, a szolgálati lakást szeretné igénybe venni.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat vagyonával rendelkezni a képviselő-testület jogosult, ezért a hozzájárulására van szükség ahhoz, hogy a jegyző asszonnyal a szolgálati lakásra vonatkozó szerződést meg tudjuk kötni.

Szeretettel köszöntöm Dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyzőt. Kérem ezzel kapcsolatban az előterjesztést megtenni szíveskedjék.

Dr. Pusztai Csató Adrienn:

Köszönöm a bizalmat, amivel a Képviselő-testület úgy döntött, hogy jegyzői kinevezésemet támogatja. Azt hiszem, hogy az ígéretek részemről elhangzottak. Innentől fogva a bizonyítás időszak következik. Szeretném mindenkinek a támogatását és egy kis türelmet kérni, amíg meg nem ismerem a települést és a településsel kapcsolatos teendőket. Azt gondolom, hogy meg fogom szolgálni a bizalmat.

A lakás kiutalásával kapcsolatban kérem Önöket, hogy támogassák az itt lakhatásomat. Meg tudtam volna oldani a bejárást is a környező településről. Polgármester úr következetes volt és számon kéri rajtam, hogy a helyben lakást vállaltam. Egy fővárosi ingatlan jogi sorsának megoldása időt vesz igénybe, ezért kérem, hogy a testület támogassa 2 évi időre, hogy a szolgálati lakást igénybe vehessem.

Bajzát Zoltán képviselő:

Támogatom az előterjesztést, hogy szolgálati lakást biztosítsunk a jegyző asszonynak. Az lenne a kérdésem, hogy a mostani bérlő állhat-e elő követeléssel.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A bérlő a beruházás értékét lelakta. A lakásingatlan bérleti szerződésben az szerepel, hogy életvitelszerűen köteles itt lakni és a lakosok rendelkezésére állni.

Kérem a képviselő-testület felhatalmazását a jegyzővel történő bérleti szerződés megkötésére 2009. június 30-ig terjedő időre.

85/2007. (VI.12.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta Dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző szolgálati lakás igénylése iránt benyújtott kérelmét.

A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a Felsőtárkány, Rákóczi út 53. szám alatti szolgálati lakást 2007. július hó 1. napjától 2009. június hó 30. napjáig terjedő időre Dr. Pusztai-Csató Adrienn kinevezett jegyző részére kiutalja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jegyzővel történő bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2007. június 30.

10. Napirendi pont

Egyebek

a.) Családi napközi ügye

Előadó: polgármester

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Rabóczkiné Zelei Mária, a Kéz a Kézben a gyermekekért 2005. Alapítvány képviselője kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez az Ady Endre utcai óvoda épületében lévő helyiség bérletének 2007. július 31-ig történő meghosszabbítására.

A kérelmező és az önkormányzat között létrejött helyiségbérleti szerződésben meghatároztuk a bérleti feltételeket. A képviselő-testületnek az volt a véleménye, hogy határozott idejű szerződést kössünk. Ez a szerződés 1 hónappal meghosszabbítható. Erre hivatkozással nyújtotta be a kérelmező a kérelmet. Ezt követően történik meg az óvoda felújítása. Tekintettel arra, hogy az ANTSZ is ideiglenes működési engedélyt adott, az odajáró két gyermek szeptembertől óvodás korú, gyakorlatilag ezzel megszűnik ez a szolgálat a településen, mivel más igény jelenleg nincs rá.

Kapuvári Csaba képviselő:

Az 1995. évi XXXI. évi törvény előírja, hogy 2007 december 31-ig gondoskodnunk kell a településen a 0-3 éves korú gyermekek napközi ellátásáról. Mi megtettük a lépéseket, meghoztuk a döntést. Ez a családi napközi ebben a formában nem működik tovább, ha nincs rá igény, de nekünk továbbra is biztosítani kell a lehetőséget.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ennek a feladatnak a végrehajtása kistérségi szintre került át. Innentől kezdve az önkormányzaton nem kérhető számon, hogy ennek a feladatnak a végrehajtásáról nem gondoskodik tekintettel arra, hogy az alapítvány vállalt kötelezettséget a kistérségen belül.

Bajzát Zoltán képviselő:

Amíg biztosítottuk az alapítványnak a lehetőséget, hogy a felső óvodában működtesse ezt a tevékenységet, keresett-e más helyet a településen?

Kakuk Pál képviselő:

A hölgy azt ígerte, hogy értéknövelő beruházást végez az intézményben. Létrejött ez? Én nem támogatom a szerződésmódosítást.

Csáti Sándor képviselő:

Amiatt csatlakozom Kakuk Pál képviselőhöz, hogy a szerződés szerint rendkívüli méltánylást igénylő esetben kérhető a szerződés meghosszabbítása. Mit tett az alapítvány annak érdekében, hogy a jogfolytonosságot biztosítsa. Lehet hogy etikátlan, de említve a beruházási forrásokat, illetve a kérelmet, amit benyújtott - a kérelmet nem támogatom.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Tudomásom szerint nem jött létre a tevékenységhez szükséges lakás átalakítása.

Kakuk Pál képviselő kérdésére a válaszem, hogy elkészítette a vizesblokkot és padlót rakatott le, valamint a beépített szekrény, amit nyilván nem fog magával vinni.

Az esetleges további kistérségi kezdeményezéseket, olyan fajta biztosítékkal kell elfogadni, ami garantálja az adott feladat biztosítását. A jelzőrendszer kiépítése sem történt meg, ami a kistérség feladata lenne.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy helyt adva a kérelmező kérelmének, a bérleti szerződést 2007. július hó 31. napjáig meghosszabbítani szíveskedjék.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett 4 nem szavazat ellenében elfogadta.

86/2007. (VI.12.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Képviselő-testülete megtárgyalta a Kéz a Kézben a gyermekekért 2005. Alapítvány kérelmét és úgy határozott, hogy a Felsőtárkány, Ady Endre u. 5. szám alatti óvoda épületében lévő helyiségre vonatkozó bérleti szerződést 2007. július hó 31. napjáig meghosszabbítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés meghosszabbításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

b.) Fagyöngy utcai lakosok kérelme

Előadó: polgármester

A képviselő-testület 64/2007. határozatában utasított, hogy a Fagyöngy utcai lakosok kérelme vonatkozásában vizsgáljam meg a beruházó és a lakosok között született szerződést. A napirenddel kapcsolatban az előterjesztést mindenki megkapta. A vélemény a Fagyöngy utcai közvilágításra vonatkozik.

Tekintettel arra, hogy az ügyben a felek megállapodásra jutottak, egymással szemben további követelést nem támasztanak.

Varga József képviselő:

Az Ifjúság utcában is a lakók vállaltak egy bizonyos összeget, és az önkormányzat hozzájárult a közvilágítás kiépítéséhez. Vizsgáljuk meg az Ifjúság úti megvalósulást és vegyük figyelembe a döntésnél.

Erdei Szabolcs képviselő:

A közvilágítási lámpatest felszereléséhez valamilyen formában járuljon hozzá az önkormányzat, ha erre van valami tartalékunk.

Gyura Károly képviselő:

A telket teljes közművel vásárolták meg a kérelmezők. Mivel ez nem valósult meg, kaptak még fél-fél tulajdont, amit elfogadtak. Tulajdonképpen ketten kaptak egy telket 7 MFt értékben. Ezért az összegért ezt a hiányosságot lehet pótolni. Nem javaslom a kérelmük teljesítését. Az Önkormányzatnak ebben semmi felelőssége nincs.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Nincs akadálya annak, hogy a II. félévi költségvetés tárgyalásánál ebben döntsünk. Eleget téve a képviselő-testületi határozatnak a 30 napos határidőn belül tájékoztattam a Képviselő-testületet.

Kérem, hogy a tájékoztatást elfogadni szíveskedjenek.

A képviselő-testület a Fagyöngy utcai lakosok kérelmével kapcsolatban elkészített polgármesteri tájékoztatót 11 igen szavazattal 1 nem szavazat ellenében elfogadta.

c.) Turisztikai pályázat ügye**Előadó: polgármester**Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az Észak-magyarországi turisztikai régióban 2007-ben megvalósuló turisztikai vonzerővel bíró rendezvények támogatása című pályázathoz kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a pályázathoz szükséges 1,5 MFt-os önerőt biztosítani szíveskedjék.

Készült egy pályázat Felsőtárkányi Turisztikai Sport Fesztivál címen 2007. augusztus 18-19-20. Egy bizottság segítségével készült, aki a forgatókönyvet összeállította.

Ennek a pályázatnak a projektértéke 5 MFt, melyből 1,5 MFt a támogatási intenzitás, amit a NORDA-n keresztül helyben bírálnak el. Ehhez megkövetelték 1,5 MFt-os önrész biztosítását. Az, hogy ezt bankhitelből, saját erőből vagy költségvetési forrásból finanszírozzuk teljesen indifferens. Viszont az a lényeges, hogy erről az önkormányzatnak egy igazolást kell kiállítania, melyhez a képviselő-testület hozzájárulása szükséges.

Amennyiben úgy gondolják, hogy a pályázat megér annyit, hogy támogatásban részesítse az önkormányzat, illetve a projekt megvalósuljon, kérem a testület hozzájárulását.

Ehhez kapcsolódóan szeretném azt javasolni a testületnek, hogy a testületből 3 főt jelöljünk pluszban a szervező bizottságba, ugyanis ez egy olyan volumenű rendezvény, amit 1-2 ember nem lesz képes kézből tartani. Itt a civilszervezetnek, az önkormányzatnak és az ÁMK-nak jelentős feladatai lesznek annak érdekében, hogy országos hírű rendezvényt tudjunk tartani.

Bakondi Károly képviselő kérdésére Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A teljes pályázat 5 MFt, 1,5 MFt a saját bevétel (szponzori támogatásból, jegybevételből származik) illetve egyéb költségvetési bevétel 500eFt.

Amennyiben további kérdés észrevétel nincs, kérem a képviselőtestület szavazását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal, 2 fő tartózkodása ellenében elfogadta.

87/2007. (VI.12.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Észak-magyarországi turisztikai Régióban 2007-ben megvalósuló turisztikai vonzerővel bíró rendezvények támogatása című pályázathoz szükséges 1,5 MFt összegű önerőt biztosítja.

Mivel további kérdés észrevétel nem volt, Dr. Juhász Attila Simon polgármester a képviselő-testület nyilvános ülését 9 órakor befejezetté nyilvánítja.

Kmf.

Dr. Juhász Attila Simon
polgármester

Kiss Sándor
mb. jegyző