

Felsőtárkány Község Önkormányzata

3324. Felsőtárkány, Fő út 101.

Tel: 36/ 534-010. Fax: 36/434-157

E-mail: felsotarkany.onkormanyzat@t-online.hu

Jegyzőkönyv

Készült: Felsőtárkány Község Házasságkötő termében a Képviselő-testület 2007. február 27-én megtartott ülésén.

<i>Határozatok</i>	<i>Tárgya</i>
31/2007. (II. 27.)	Jegyzői állásra kiírt pályázat érvénytelenné nyilvánítása
32/2007. (II. 27.)	Jegyzői állásra új pályázat kiírása
33/2007. (II. 27.)	Iskolaszékbe 3 fő képviselő delegálása
34/2007. (II. 27.)	Óvodai körzethatárok megállapítása
35/2007. (II. 27.)	Iskolai körzethatárok megállapítása

A jegyzőkönyv 83. oldaltól 94. oldalig folyamatos számozással történik.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a képviselők megjelentek. Az ülés határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat.

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. Napirendi pont

Jegyzői pályázat érvénytelenítése, új pályázat kiírása

Előadó: polgármester

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A 2006. december 15-én elfogadott 151/2005. (XII.12.) képviselőtestületi határozat alapján a jegyzői állásra kiírt pályázat megjelent a Belügyi Közlönyben, azonban sajnos adminisztrációs hiba miatt nem felel meg az 1992. évi XXIII. törvény Ktv. rendelkezéseinek, ezért a pályázati kiírást érvényteleníteni kell.

Annak érdekében, hogy 2007. július 1-től jegyzője legyen a falunak, új pályázati kiírás megtételére van szükség. Erre figyelemmel a törvényi rendelkezéseknek megfelelő jegyzői pályázati felhívást készítettem, melyet az előterjesztés melléklete tartalmaz.

Kérem, hogy a T. Képviselő-testület foglaljon állást a beérkezett pályázatok előszűrésével, illetve a jelöltek meghallgatásával kapcsolatban, hogy egyértelmű legyen a kérdés.

Kérdezem a képviselő-testületet, hogy elfogadja-e azt a határozati javaslatot, miszerint a 2006. december 12-én elfogadott 151/2006.sz. határozattal kiírt jegyzői pályázatot formai hiba miatt érvénytelenné nyilvánítsuk.

Gyura Károly képviselő:

Azt szeretném megkérdezni, hogy ez az adminisztrációs hiba mit jelent.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ez azt jelenti, hogy az előnyt jelentő tényezők közé nem került átvezetésre, hogy a diplomaminősítés az előnyt jelentő tényező, illetve a törvényben kötelezően minimálisan előírt 2 év közigazgatási gyakorlat helyett az eredeti előterjesztésben megjelölt 3 év közigazgatási gyakorlat maradt benne.

Gyura Károly képviselő:

A pályázati feltételek között szerepel a 2 éves államigazgatási gyakorlat. Ez az államigazgatási gyakorlat közigazgatási vagy igazgatás gyakorlat?

Az előnyöknél látok több felsorolást. Javaslom a feltételek közé felvenni, hogy a közigazgatásban eltöltött idő előnyt jelent. A megválasztott jegyző a falu életével kapcsolatos igazgatási feladatokat ismerje. A pályázat elbírálásánál írjuk bele, hogy a közigazgatásban eltöltött gyakorlat előnyt jelent.

A közigazgatási hivataltól van az érvénytelenítési kötelezettség, illetve az új pályázati kiírásnak anyagi vonzata is van?

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az államigazgatás és a közigazgatás azonos tartalmú fogalmak.

A képzés előírása mellett a Ktv. a kinevezés előfeltételeként előírja azt is, hogy a pályázó legalább 2 éves szakmai gyakorlattal rendelkezzen. Ez az előírás azt célozza, hogy a pályázó az egyetemen, főiskolán elsajátított elméleti ismeretek mellett szerezzen gyakorlati tapasztalatokat is, legyen ismerete az államigazgatási munkáról, ismerje meg legalább az e rövid idő alatt elsajátított szakmai fortélyokat, legyen felvértezve az igazgatás gyakorlati ismereteivel is. Az önkormányzati hivatalnál, a központi igazgatás szakapparátusában eltöltött szakmai gyakorlat hozhat leginkább a jegyzői munkakörben hasznosítható tapasztalatokat, de ide sorolható más jogi igazgatásszervezői munkakör, pl. ügyész, bíró, ügyvéd, rendészeti igazgatás, jogtanácsos munkakörben eltöltött idő. A pályázati kiírásra vonatkozóan nincs érvénytelenítési kötelezettségünk.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

A napirendi pontnál maradjunk. A határozati javaslat az volt, hogy az előző határozatot érvénytelenítsük. Erről kell határozni, utána döntsünk az új pályázati kiírásról.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem a képviselő-testületet, hogy hozzájárul-e az eredeti pályázati kiírás érvénytelenítéséhez. Aki a javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

31/2007.(II.27.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Képviselő-testülete a polgármester előterjesztését követően úgy döntött, hogy a 151/2006. (XII.12.) számú határozatát - mely a jegyzői állás betöltésére kiírt pályázatra vonatkozik - érvénytelennek nyilvánítja.

A képviselő-testület megbizsa a polgármestert a pályázók értesítésével.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Napirendi pont

Új pályázat kiírása

Előadó: polgármester

Gyura Károly képviselő:

Javasolom, hogy amennyiben nem ütközik törvényes akadályba, akkor a pályázat elbírálásánál jelentsen az előnyt, hogy közigazgatási gyakorlattal rendelkezik a pályázó. Erről döntsünk. Mivel jegyzőt keresünk, mindenféleképpen előnyt kell, hogy jelentsen a közigazgatási gyakorlat. A jegyzőválasztás fontos dolog, nem négy évre szól.

Varga József képviselő:

Elbírálási előnyről beszélünk. Itt nem látok sem igazgatási, sem közigazgatási gyakorlatban eltöltött előnyt. Az EU pályázat ne kerüljön bele. Egy község életében nagy esemény a

jegyzőválasztás. Beszéltem más jegyzővel és körjegyzővel is. Közösen kell döntenünk. Érezte a testület, hogy hatékonyan vett részt a döntésben és a döntés előkészítésében is. Becsületes dolognak tartom, hogy itt senki sem akar háttérbe vonulni. Mindenki izgatott, érdeklő, beszél róla. A megalapozott választással elejét tudnánk venni annak, hogy rövid idő alatt több jegyző is megforduljon a településen. Azt javaslom, hogy minden olyan jelöltet, aki az alaki kiírásnak megfelel, hallgassuk meg. Ha többen vannak, próbáljuk két fordulóban meghallgatni a jelölteket. Eközben óvatosan le lehet informálni ezeket az embereket. A második szempont a kiállás és kompromisszum készség. Ez a szempont szintén a személyes meghallgatás mellett szól. Lehetnek jelöltek több diplomával, de lehet olyan is, aki a diploma megszerzésekor nem úgy teljesített, de most olyan tapasztalattal rendelkezik, hogy igenis megállja a helyét a másik jelölttel szemben. A kompromisszumkészég: a község irányítása, az adottságok és a törvényalkotás tekintetében egymáshoz szorosan kapcsolódó, illeszkedő készséget jelent. A pályázat elbírálásánál előnyt jelenthet a közigazgatási gyakorlat. Rendezett családi élet és rendezett személyes környezet legyen.

Legyen egy előszűrő bizottság. A pályázatokból nem tudjuk kiválasztani a megfelelő embert. Aki megfelel, hallgassuk meg. Korlátozzuk a meghallgatás idejét. A személyes kapcsolat nagyon sokat számít egy ilyen felelősségteljes szolgálat kiválasztásánál.

Azt javaslom, hogy az „előnyt jelent” megfogalmazás helyett az „előnyt jelenthet” szövegezés kerüljön bele a kiírásba.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A közigazgatás és államigazgatás ugyanazt jelenti. A pályázati feltételnél szerepel, hogy legalább 2 éves közigazgatási gyakorlat szükséges. Mi 3 évet írtunk elő.

Egyetértek Varga József előterjesztésével. Tegyük bele az elbírálásnál előnyt jelentő tényezők közé a közigazgatási gyakorlatot. Amennyiben ezt elfogadhatónak találják, ezzel az egy sorral egészítsük ki a határozati javaslatot.

Kiss Sándor jegyző:

Az alapfeltételek között is szerepel, hogy 2 év közigazgatási gyakorlattal kell rendelkezni. Ennél a munkakörnél kötelező a közigazgatási gyakorlat. Ezt ezért önmagában nem lehet előnyt jelentő szempontként kezelni.

Gyura Károly képviselő:

Támogatom Varga József hozzászólását. Készült egy beadvány, amit eljuttattunk a Polgármester Úrhoz. Hat képviselő írta alá. Javaslom, hogy valamennyi pályázót hallgassunk meg, aki átkerült a szűrőn. Én csak akkor tudok dönteni, ha személyes meghallgatást fogantatunk.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Elfogadhatónak tartom Varga József képviselőnek az indítványát annak ellenére, hogy decemberben ő maga javasolta a pályázóknak az előszűrését és a testület előtti limitált számú meghallgatását. A pályázat felbontása után, amennyiben a pályázat az alaki követelményeknek megfelel, hívjuk be a pályázókat, hallgassuk meg őket. Az, hogy mennyiben lesz objektív a 10 perces személyes elbeszélgetés, mint esetleg a szakmai önéletrajzban leírt dolgok, a pályázatnál előnyt jelentő kritériumoknak való megfelelés, ez más kérdés. Amennyiben ehhez ragaszkodik a képviselő-testület, semmi akadálya nincs,

hogy az alaki, formai szempontoknak megfelelt pályázókat egyenként meghallgassuk, és a meghallgatás végén a személyes ismeretség után döntsünk a kérdésben. Ez a pályázat kiírását érdemben nem befolyásolja.

Varga József képviselő javaslatára tájékoztatom a testületet, hogy teljesen fölösleges kiírni ezeket a kritériumokat, mert akkor az erre vonatkozó végzettségeit, munkáját nem fogja beleírni a szakmai önéletrajzába, illetve nem kell, hogy megjelenítse.

Kiss Sándor jegyző:

Az a megfogalmazás, hogy előnyt jelent, nem zárja ki annak a lehetőségét - főként akkor, ha úgy dönt a testület, hogy személyes meghallgatás lesz -, hogy ezt a másoknál esetleg jelentkező előnyt valaki a személyes meghallgatás során ledolgozza. Ez semmi támadási felületet nem fog adni. Ugyanakkor azok a szempontok, amik az „előnyt jelent” kategóriába tartoznak, azt gondolom, hogy nagyon bölcs megfontolás után lettek összeállítva. Azt gondolom, hogy ezek a szempontok, kiegészítve azzal, hogy a hosszabb közigazgatási gyakorlat is egy előnyt jelentő szempont, megfelelően meghatározzák a Képviselő-testület által a jegyzőtől elvárt feltétel-rendszert. Mindenképpen indokoltnak tartja, hogy a pályázatiírói, illetve közbeszerzési gyakorlatot előnyt jelentő tényezőként vegyék figyelembe.

Az elmúlt hat évben öt közbeszerzési eljárás lebonyolításában vettem részt elég meghatározó módon és bízunk abban, hogy Felsőtárkányban is lesznek olyan pályázatok, melyhez szükséges lesz a közbeszerzési eljárás lefolytatása.

Azt gondolom, hogy ezek az előnyt jelentő szempontok ilyen megfogalmazásban, ahogy a kiegészítésben szerepelnek, mindenképpen megállják a helyüket.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérdezem a képviselő-testületet, hogy a Gyura Károly által előterjesztett kiegészítéssel, miszerint a pályázat elbírálásánál előnyt jelent a felsoroltakon túl a közigazgatásban eltöltött, törvényi minimumnál hosszabb gyakorlati idő – elfogadja-e az új pályázati kiírást?

A képviselő-testület a kiegészített határozati javaslatot az alábbiak szerint egyhangúlag elfogadta.

32/2007.(II.27.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a jegyzői állásra kiírt pályázatot. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a jegyzői állás betöltésére új pályázatot ír ki azzal, hogy az állás 2007. július hó 1. napjától tölthető be. Az új jegyzői pályázat szövegét a Képviselő-testület a határozat melléklete szerint elfogadta.

A Képviselő-testülete megbízza a polgármestert a pályázati kiírás Belügyi Közlönyben való megjelentetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

2. Napirendi pont

Egyebek

a./ Az iskolaszékbe három fő delegálása

Előadó: polgármester

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Felsőtárkány Község Képviselő-testületéből az ÁMK megalakulásáig három főt kell delegálni az Általános Iskola iskolaszékébe. Javaslom, hogy a képviselő-testület a Közoktatási Bizottság tagjait válassza meg. Az Iskolaszék is egy testületi szerv, a három delegált tag pedig a fenntartó véleményét képviseli.

Varga József képviselő:

Mivel egyetlen bizottságnak sem vagyok tagja, sok szabadidővel rendelkezem. Ezen kívül, amikor megalakult Felsőtárkányban az Iskolaszék, én voltam az elnöke. Szeretnék közelebb kerülni az iskola vezetéséhez. Ezt a feladatot szívesen elvállalnám.

Erdei Szabolcs képviselő:

Javaslom, hogy a Kapuvári Csaba képviselő által vezetett Közoktatási Bizottság lássa el ezt a feladatot.

Csáti Sándor képviselő:

Javaslom, hogy a Közoktatási Bizottság elnöke mindenképpen legyen a delegáltak között. Varga Józsefet is támogatom, hogy vegyen részt ebben a munkában.

Kakuk Pál képviselő:

Támogatom Varga József részvételét az iskolaszékben.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Támogatom Varga József képviselőt.

Kapuvári Csaba képviselő:

A feladatunk elég sokrétű. Megvitattuk, hogy a bizottság tagjai közül ki tudná vállalni a munkát. Kakuk Pál képviselőtársunk elmondta, hogy szeretne a szociális területen jobban elmélyedni a feladatokban, ezért ezt a munkát szívesen átadja egy önként jelentkezőnek. Köszönettel vesszük az ajánlkozást. Bajzát Zoltán vállalja a feladatot. Így Varga József képviselővel együtt hárman lennénk.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Erre az ÁMK megalakulásáig lesz szükség. Kérdezem, hogy ezzel a javaslattal elfogadható-e az előterjesztés. Amennyiben igen, kérem kézfeltartással jelezzék.

A képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal 1 tartózkodás ellenében elfogadta.

33/2007. (II. 27.)Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztését és úgy döntött, hogy az Iskolaszékbe Kapuvári Csaba, Bajzát Zoltán és Varga József képviselőket delegálta.

b./ Az iskola és óvoda körzethatárainak megállapítása

Előadó: jegyző

Kiss Sándor jegyző

A Közoktatási információs szolgálat keretében adatot kell szolgáltatnunk az interneten keresztül a győri székhelyű KIR-nek. Ennek kapcsán küldjük meg azt a határozat kivonatát, amelyben kijelöljük Felsőtárkány közoktatási intézményei felvételi körzethatárait. Azokon a településeken, ahol egy iskola, óvoda van, ez megegyezik a település területével. Miután a határozatot csatolni kell a jelentéshez, azt a javaslatot terjesztem a T. Képviselő-testület elé, hogy a határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni.

A képviselő-testület a határozati javaslatokat egyhangúlag elfogadta.

34/2007. (II.27.) sz. Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX. tv. végrehajtásáról szóló 20/1997. korm. rendelet 12. §. (2) bekezdése alapján az óvodai körzethatár megállapítására vonatkozó javaslatot. A Képviselő-testület döntése alapján a felsőtárkányi óvoda felvételi körzete Felsőtárkány teljes közigazgatási területe.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozatról a közoktatási információs rendszert tájékoztassa.

35/2007. (II. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX. tv. végrehajtásáról szóló 20/1997. korm. rendelet 12. §. (2) bekezdése alapján az iskolai körzethatár megállapítására vonatkozó javaslatot. A Képviselő-testület döntése alapján a felsőtárkányi iskola felvételi körzete Felsőtárkány teljes közigazgatási területe.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozatról a közoktatási információs rendszert tájékoztassa.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Szeretnék felolvasni a képviselő-testületnek egy hozzám írt levelet, mely a kiírt jegyzői pályázatok bontására vonatkozik.

Szeretném megkérni a képviselő-testület tagjait, hogy amennyiben testületi határozatot igénylő előterjesztésük van érdemben, keressenek meg. Ha valaki úgy gondolja, hogy eltérő véleménye van, előterjesztést, beadványt kíván tenni bármiféle döntéshez, vagy előterjesztéshez, az ülésen megteheti. A javaslatot a testületi ülésen, az elfogadott napirend mentén, a szükséges eljárási szabályok betartásával legyen szíves előterjeszteni.

Amennyiben úgy gondolják, hogy pluszt kívánnak hozzá tenni ahhoz a munkához, amit képviselőként végeznek, azt csak a saját nevükben tegyék.

Ha úgy gondolják, hogy az általuk végzett munka akár a polgármesterre, akár a jegyzőre, akár a képviselő-testület egészére vonatkozik, akkor az ő megkérdezésük és jóváhagyásuk nélkül nevükben nyilatkozatot, előterjesztést, javaslatot ne tegyen, mert kényelmetlen helyzetbe hozza az érintettet.

Gyura Károly képviselő:

Írásban tájékoztattuk a polgármestert. Ez egy képviselői vélemény volt, nem döntés. Azt szeretném kérdezni a jegyző úrtól, hogy van-e annak törvényi akadálya, hogy képviselői beadvány érkezzon a polgármesteri hivatalhoz.

Kiss Sándor jegyző:

Annak törvényi akadálya természetesen nincs, hogy a képviselők akár írásos formában is kifejezzék a véleményüket. Ez azonban döntés nem lehet. Álláspontjukat fejezhetik ki.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Két alkalommal szerepelt a megfogalmazásban a "döntés" szó. A döntéshez a képviselő-testület többsége szükséges. Ez formailag sem felel meg a döntésnek. Az vinné előre a képviselő-testület munkáját, ha nem írásbeli döntéseken keresztül értekeznénk, hanem testületi ülésen beszélünk meg a problémát.

Gyura Károly képviselő:

Önmagában a képviselő beadványt kezelni így nem lehet. Van egy jegyzőkönyv, ami 2007. február 19. napján készült. Ennek a jegyzőkönyvnek az értelmében az szerepel, hogy két fő került volna meghallgatásra a jegyzői pályázat keretében. Erre mintegy válaszként készült a levél. Az hogy a levelet 6 képviselő írta alá és nem többen, azért történt, mert nem jutott el mindenkire, és időközben változott a helyzet.

Szeretném emlékeztetni a tisztelt jegyzőkönyvet aláírókat és egyben meg is kérdezni őket, hogy - a jegyzőkönyv tanúsága szerint a pályázatokat valamennyien elolvasták. Alá is írták a jegyzőkönyvet, amit abban az értelemben készítették el, hogy mindenki áttanulmányozta ezeket a pályázatokat.

Szeretném még egyszer itt megkérdezni azokat, akik itt aláírták, hogy valóban így történt, hogy elolvasták ezeket a pályázatokat? Gyanítom, hogy nem így történt. Az aláírók nem olvasták el. Határozott választ kapok arra, hogy ezeket a pályázatokat mindenki elolvasta?

Kapuvári Csaba képviselő:

A jegyzőkönyv tartalmát ismered. Az első oldalon szerepel, amit meg kellett állapítani. Az van odaírva, hogy a pályázat formailag megfelelt vagy sem. Meg van-e minden, amit a pályázati kiírás tartalmazott. A formai döntéshez nem kellett teljes mélységig elolvasni a pályázók pályázatát. Azt kellett megállapítani, hogy a pályázat megfelelt-e formailag, illetve a pályázati feltételekben felsorolt pontok a pályázatokban teljesítve vannak-e. Eszerint készült egy táblázat. Ezt a táblázatot az 1. sz. melléklet tartalmazza.

A táblázat tartalmazza azokat a neveket, akik pályáztak és azokat a pontokat, amelyek alapján megnéztük a pályázók pályázatait. Itt kialakult egy kép, hogy 2 ember maradt azok között a pályázók között, akik a pályázati feltételeknek akkor megfeleltek. A mi aláírásunk ezt dokumentálta.

Önkritikát gyakoroltunk, mint képviselő-testület a pályázati kiírással kapcsolatban is, mert újat írtunk, újat fogalmaztunk meg.

Ha a pályázati kiírás minden szempontból megfelel az előírásoknak, akkor - ahogy ott meghatároztunk és képviselő-társunk is javasolta - úgy fogjuk a következő körben a pályázókot megnézni.

Gyura Károly képviselő:

Szeretném a következőket felolvasni: "Dr. Juhász Attila Simon polgármester javasolja a jelenlévőknek, hogy a pályázatokat a pályázati kiírásban megjelölt feltételek szerint egyenként hasonlítsák össze. Az összehasonlítást jelen jegyzőkönyv 1. sz. melléklete tartalmazza. Ezt a jegyzőkönyvet hatan aláírták. A jegyzőkönyv azt tartalmazza, hogy

én biztos lehetek abban, hogy az aláírók elolvasták a pályázatot, ami beérkezett, és átment a szűrőn, és annak megfelelően történt az összehasonlítás. Ezt kérdeztem, hogy ez valóban így van-e.

Kapuvári Csaba képviselő:

Ha nem olvassuk el a pályázatokat, nem tudtuk volna a táblázatot elkészíteni. Ha az megvalósul, amit javasoltál, hogy minden pályázónak módja lesz kifejtetni azt, amit a pályázatában is képvisel, akkor ha esetleg hiba történt, azt nagyszerűen lehet korrigálni.

Gyura Károl képviselő:

Tekintettel arra, hogy ez a jegyzőkönyv február 19-én keltezett, és rendkívüli ülés lett összehívva ennek érdekében, és ha nincs történetesen egy olyan jellegű ellenvélemény ezzel kapcsolatosan, akkor az eredeti felállásnak megfelelően marad az elbírálás. Akkor ezen jegyzőkönyv tanúsága szerint történt volna minden. Erre szerettem volna felhívni a figyelmet. Ez egy más helyzet, hogy a jegyzőkönyv ilyen jellegű tartalma és a tényleges valós megtörtént helyzet hogyan alakul. Utána fogalmazódik meg kérdés bennem, de ezt majd írásban fogom megtenni a képviselő-testület felé.

A másik téma: az együttműködési megállapodással (*Bükki Nemzeti Park és Önkormányzat között*) kapcsolatosan merült fel. Szeretném emlékeztetni a képviselő-testületi tagokat a következőre. Akkor, amikor az oktatási bizottság az én vezetésemmel működött, beszélgettünk arról, hogy mit szeretnénk a Bükk Nemzeti Parkkal elérni. Én elmondtam, hogy készülne egy együttműködési megállapodás arra vonatkozóan, hogy melyek azok a területek, ahol velük együtt lehetne működni, hogyan lehetne tovább fejleszteni a BNP és a falu kapcsolatát. Erre elkészült a megállapodás tervezet, melyet tudomásom szerint a polgármester úr is megkapott.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Megköszönöm az erre fordított munkát. Megkérném a testület tagjait, hogy ha bárki ilyen jellegű - akár képviselő-testületi meghatalmazással is összefüggő - munkát végez, és ezzel előkészít bármiféle képviselő-testületi döntést, a döntéshozót, és az aláírókat tájékoztassa, mielőtt kiadja az anyagot. A BNP-vel kapcsolatban pedig az a véleményem, hogy közös gondolkodásra nem kell feltétlenül szerződést kötni. Az eljárás menetével van problémám.

A pályázatokkal kapcsolatban: a jegyzőkönyvet aláírók jóhiszeműségét és a tisztességes eljárását megkérdőjelezed. Sértő a képviselő-testület azon tagjaira, akik részt vettek a pályázatok felbontásában.

Az Oktatási Bizottság volt elnökeként tisztában lehetnél azzal, hogy a bizottságoknak az előterjesztései nem kötik a képviselő-testületet. Ha egy előterjesztésben szerepel pro és kontra döntési alternatíva, egy harmadikat is elfogadhat a testület. Elnapolhatja a döntést, más kritériumrendszerrel állapíthat meg, illetve dönthet harmadik módon is. Ez egy előterjesztés volt. Ebben az előterjesztésben pedig a táblázatban foglaltak szerint azok az előnyt jelentő kritériumok voltak felsorolva, amikről a képviselő-testület határozatában döntött.

Gyura Károly képviselő:

Az együttműködési megállapodással kapcsolatban: azt, hogy Dr. Juhász Attila Simon Felsőtárkány polgármestere, nem én írtam oda. Az első együttműködési megállapodás

tervezetre én nem írtam neveket. Ez a levél ment a BNP-hez. Az átdolgozottat így adták vissza a te aláírásoddal. Szeretném, ha megnéznéd. Én neveket nem írtam rá. A tartalma az érdekes, melyben:

- 1./ kijelöli a kapcsolattartó megbízottját,
- 2./ informálja a kapcsolattartót a természetismereti oktatási, környezeti nevelési, erdei iskolai szakmai kérdésekről, programjairól, fejlesztéseiről,
- 3./ fejleszti, és ismeretterjesztő anyagokkal segíti az önkormányzat tevékenységét
- 4./ vállalja a természetvédelmi programok jeles napokhoz kapcsolódó rendezvények szakmai támogatását.

Kérem, hogy az együttműködési megállapodás vonatkozásában a testület foglaljon állást.

Csáti Sándor képviselő:

Kérem, hogy amennyiben bármilyen ügyben valakinek javaslata van, hozza a testület elé, illetve az ülés előtt kézbesítse a képviselőknek, hogy fel tudjunk készülni a következő ülésre.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Gyura Károly képviselőnek mondanám, hogy sajnálom, hogy a képviselőtársak szavahihetőségét megkérdőjelezi. Először is ez úgy történt, hogy összejöttünk ott 1/2 16 órakor a jegyzőkönyvben szereplő létszámmal. Abszolút jó indulattal felbontottuk a borítékokat, nem tudom, miért gondolja, hogy nem voltunk ott mindnyájan, akik aláírtuk. Ha a nagypolitikára is jellemző ellenséges hangnem el fog itt is uralkodni, akkor nagyon nagy baj lesz. Minket nem ezért ültettek ide. Hibázhatunk. Korrigálni kell, ez a fajta támadó stílus számomra sértő. Amit mi letettünk, egy javaslat volt. Tehettél volna javaslatot a polgármester úrnál, ha nem értesz egyet, hogy hallgassunk meg mindenkit. Nem kell ezt ilyen stílusban és ilyen ellenséges módon előadni. Ha ez így megy közöttünk, a falu sorsát nem előre visszük, az biztos. Ez mindenkinek rossz. Rossz a falunak is és ennek a kis közösségnek is. Mindenképpen ezen változtatni kellene.

Még egy javaslattal szeretnék élni: ha a következő pályázati felhívásnak letelik a jelentkezési határideje, hívjunk össze egy testületi ülést a bontásra is. Akkor döntsük el, hogy mi legyen az az elv, amit követni fogunk. Akkor döntsük el, hogy a következő lépés mi legyen.

Kapuvári Csaba képviselő:

A pályázatok felbontásához megbízást kaptunk képviselő-társainktól. Én úgy gondolom, hogy ezen a munkálaton igyekeztünk a lehető legjobban megjelenni. Ami itt jegyzőkönyvben szerepel, olyan javaslat, ami után bárhogy dönthet a képviselő-testület. A testület úgy dönt, hogy a pályázatot érvényteleníti, és újra kezdi az egészet. A bizottsági előkészítő munka olyan munka, ami megkönnyíthetné azoknak a dolgát, akiknek dönteni kell. Ha lesz legközelebb pályázatbontás, annak lesz időpontja, akkor Gyura képviselő úr is jelenjen meg, és nyugodtan bele fogalmazódhat abba a jegyzőkönyvbe az a gondolat ami benne is megfogalmazódik, és az is ugyanolyan javaslat lesz, amit mi letettünk. Az is csak egy lehetőség lesz, megvitathatjuk a döntéshozatalkor. Úgy döntünk, ahogy a többség akarja. Egyik pályázat sem fontosabb a másiknál. Úgy gondolom, hogy fantasztikus nagy dolog az, hogy egy felsőtárkányi jegyzői pályázatra tíz pályázó jelentkezett. Olyan pályázók, akik igen komoly tapasztalatokkal, komoly iskolázottsággal, képzettséggel jelentkeztek. Biztos vagyok benne, hogy ha a testület elé kerül az anyaguk, tudunk dönteni. Ebben a döntésben mindenki benne lesz. Hosszú-hosszú évekre választunk jegyzőt.

Varga József képviselő:

A pályázatok bontása egy előkészítés. Az, aki felbontja, arról győződjön meg, hogy alakilag, formailag megfelel-e a pályázat. Az összes jelölt szóbeli meghallgatását határozzuk el.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ezt szerettem volna javasolni, hogy az összes, formailag megfelelt pályázót hallgassuk meg, a formai szempontból nem megfelelő pályázatokat pedig utasítsuk el.

Kapuvári Csaba képviselő és az alpolgármester asszony arra célzott, hogy nem helyes, ha valaki kétségbe vonja a többi képviselő tisztességes eljárását.

A pályázat megjelenésétől számított 5 napon belül mindenkit értesíteni fogok a bontás időpontjáról. Így az esetleges támadásokat megelőzhetjük.

Gyura Károly képviselő:

Ezt támogatom én is. A 2007. 02. 19-i jegyzőkönyv azt tanúsítja, hogy ez az eljárás törvényellenes volt.

Kiss Sándor jegyző:

Nem volt törvényellenes. Szabályos volt a pályázatok felbontása.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Törvény csak a pályázat kiírását írja elő. Formai követelményt egyetlen egy jogszabály sem tartalmaz. Az új pályázat kiírásában már döntöttünk.

Dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő:

Megkeresett az egyik pályázót a pályázatával. Megkaptam a mellékletet, és a szerint az ő pályázatának a kiértékelése más volt.

Erdei Szabolcs képviselő:

Varga Képviselő javasolta, hogy legyen egy bizottság, aki előszelektálja a pályázókat, hogy ne nekünk kelljen az összes pályázót meghallgatni.

Kiss Sándor jegyző:

Szeretném megerősíteni, hogy ez az eljárás szabályos és korrekt volt. Az, hogy a T. Képviselő-testület szeretné meghallgatni az összes pályázót, a testület joga, egy eljárási kérdés, amiben dönthet a képviselő-testület.

A most kiírt pályázat kapcsán megpróbálok összeállítani egy eljárásrend javaslatot, ami alapján lebonyolítható a meghallgatás.

Bakondi Károly képviselő:

Többször elmondtam, hogy kérjünk meg valakit, aki ért a személyzeti kiválasztási munkához. Legyen egy független javaslat, és legyen egy saját bizottság. Ők előszűrnék, és a kettőjük javaslata alapján választhatunk a pályázók között. Ha mindenkit meghallgatunk, hogyan biztosítjuk ezt. Ki lesz a levezető, mit kérdezzük, hogy kérdezzük? Mi alapján vetjük össze a pályázatokat.

Olyanba megyünk bele, ami igazából félre viheti a dolgot. Nem látom biztosítva, hogy kordában tudjuk magunkat tartani. Utána lesz-e egységes szempont, ami alapján a döntést meghozzuk. Behívunk mindenkit. Mindenki elvárja azt, hogy az ő személyét érintő olyan döntést hozzunk, ami korrekt. Van olyan állásinterjú, ahol több lépcsőben folyik a meghallgatás.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A pályázati kiírásnak megfelelően kell érdemi döntést hozni. Valószínűleg több pályázat most sem fog beérkezni. A pályázók meghallgatása kb 3 óra alatt lebonyolódhat.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, Dr. Juhász Attila Simon polgármester az ülést 19 órakor bezárja.

k.m.f.

Dr. Juhász Attila Simon
polgármester

Kiss Sándor
mb. jegyző