

**Felsőtárkány Község Önkormányzata**

3324. Felsőtárkány, Fő út 101.

Tel: 36/ 534-010. Fax: 36/434-157

E-mail: felsotarkany.onkormanyzat@t-online.hu

---

## Jegyzőkönyv

Készült: Felsőtárkány Község Házasságkötő termében a Képviselő-testület 2007. február 13-án megtartott ülésén.

<i>Határozatok</i>	<i>Tárgya</i>
25/2007. (II. 13.)	Egererdő Zrt. Építési telkek kialakítása
26/2007. (II. 13.)	Ifjúság út meghosszabbításának ügye
27/2007. (II. 13.)	Kistérség
28/2007. (II. 13.)	Bakondi Ferenc pince előtér vásárlási kérelme
29/2007. (II. 13.)	Rozsnakiné Szabó Brigitta és Szabó Attila pince előtér vásárlási kérelme
30/2007. (II. 13.)	Zeneiskola I. félévi beszámolójának elfogadása
<i>Rendeletek</i>	<i>Tárgya</i>
3/2007. (II. 13.)	Az Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
4/2007. (II. 13.)	Az Önkormányzat 2007. év költségvetéséről szóló rendelet elfogadása

A jegyzőkönyv 65. oldaltól 82. oldalig folyamatos számozással történik.

Az önkormányzati ülés ideje: 2007. február 13.

### **Napirendi pontok:**

1. Jelentés lejárt határidejű határozatokról  
Előadó: polgármester
2. Az Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása  
Előadó: polgármester
3. Az Önkormányzat 2007. év költségvetéséről szóló rendelet elfogadása  
Előadó: polgármester
  
4. Egererdő Zrt. építési telkek kialakításával kapcsolatos ügye  
Előadó: polgármester
5. Ifjúság út meghosszabbításának ügye  
Előadó: polgármester
6. Kistérségi ügyek  
Előadó: polgármester
7. Bakondi Ferenc pince előtér vásárlási kérelme  
Előadó: polgármester
8. Rozsnakiné Szabó Brigitta és Szabó Attila pinceelőtér vásárlási kérelme  
Előadó: polgármester
9. Egyebek

### **Jelen vannak:**

Dr. Juhász Attila Simon polgármester  
Kiss Sándor jegyző  
Pelyhe Istvánné alpolgármester  
Bajzát Ferenc képviselő  
Bajzát Zoltán képviselő  
Bakondi Károly képviselő  
Erdei Szabolcs képviselő  
Kapuvári Csaba képviselő  
Varga József képviselő

### **Dr. Juhász Attila Simon polgármester:**

Köszöntöm a Képviselő-testületet. Gyura Károly, Kakuk Pál és dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselők az ülésen nem jelentek meg. Az ülés határozatképes.

Ismertetem a napirendi pontokat. Kérem, hogy a napirendi pontok elfogadása tárgyában szíveskedjenek szavazni.

A Képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

### **1. Napirendi pont**

#### **Jelentés lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Lejárt határidejű határozat az Általános Művelődési Központ vezetésére kiírt pályázat ügye. A pályázati felhívás a törvényi minimum megjelölésével került beadásra az Oktatási Közlönyben és a Közművelődési Közlönyben való megjelentetésre. Az átfutási idő 3-4 hét. A megjelenéstől számított 30 napig kell biztosítani a pályázóknak lehetőséget a pályázataikat benyújtására. Ehhez képest a testületnek szakemberek bevonásával ugyancsak egy 30 napos határidővel lesz lehetősége választani és dönteni az ÁMK vezetői kérdésben. A törvény előírja a szakmai bizottság bevonását külső szakértőkkel. Ehhez kell a Kulturális és Oktatási Bizottság előterjesztése, a külső szakértők véleménye. Vannak további törvényi kitételek, amelyeknek megfelelően kell a pályázatot lebonyolítani.

### **2. Napirendi pont**

#### **Az Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása**

**Előadó: polgármester**

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az előterjesztést mindenki megkapta. Ehhez mellékelteként Dr. Gál János okleveles könyvvizsgáló jelentését csatoltuk, ami érdemében a következőket tartalmazza: a rendelettervezet megfelel a jogszabályi előírásoknak. A tervezett előirányzatok biztosítják a költségvetés egyensúlyát. Az előirányzatok megalapozott számítását elvégezték.

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátom a rendeletmódosítás elfogadását.

*A Képviselő-testület a módosított 2006. évi költségvetési rendeletet egyhangúlag elfogadta.*

**3/2007. (II. 13.) számú, az önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosításáról lásd 1. sz. mellékletként**

### **3. Napirendi pont**

#### **Az önkormányzat 2007. év költségvetési rendeletének elfogadása**

**Előadó: polgármester**

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A költségvetés könyvvizsgálatát Szabó Józsefné okleveles könyvvizsgáló végezte el. Az anyagot mindenki megkapta.

Felkérem Szabó Józsefnét az írásban beterveztett könyvvizsgálói jelentés kiegészítésére.

Szabó Józsefné okleveles könyvvizsgáló:

A költségvetés tárgyalásánál jelen voltam. Szeretném megerősíteni a pénzügyi bizottsági üléseken elhangzottakat. Azt tapasztaltam, hogy a jelenlévők felelősséggel és nagy gondossággal mérlegelték ezeket a számokat. Az is megállapításra került, hogy ez egy nagyon feszített költségvetés, a végrehajtáshoz szükség van mindenkinek a közös akaratára.

Ahogy az előterjesztésben is szerepel, a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlom a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Erdei Szabolcs PEB elnöke:

Tudom, hogy nagyon szűkös a költségvetés, az állami normatíva. Sajnos tartalékot nem tudtunk képezni a 2006. évben. Bizottsági ülésen többször hangoztattam, hogy mindenképpen próbáljunk meg valami megtakarítást elérni, amit tartalékként félre tudnánk tenni. Megfogalmaztunk egy irányadó tervet, miszerint 2007. évben radikális költségcsökkentést kell végezni az önkormányzati intézményeknél.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Szeretném megköszönni a képviselő-testület minden tagjának a munkáját, aki érdemben részt tudott venni a költségvetés készítésénél. A másfél hetes megfeszített munkával elkészítettük a költségvetést. Köszönöm, hogy a délutánokat rááldozták a költségvetési tárgyalásokra. Olyan költségvetést sikerült összehozni, amiben, úgy gondolom, hogy vannak tartalékok. Magam is csatlakozom a könyvvizsgáló asszony és Erdei Szabolcs képviselő javaslatához, elfogadásra javaslom a 2007. évi költségvetési rendeletet.

Varga József képviselő:

Én is megköszönöm azoknak, akik a költségvetés készítésénél részt vettek. Én magam sajnos nem tudtam részt venni. Meg kívánnám jegyezni, hogy a múlt évi 395 MFt-os költségvetéshez képest az idén 337 MFt-ból kell gazdálkodni. 60 MFt-tal kisebb ez az összeg, ami nem kis feladatot ró a településre, hogy becsületesen működni tudjon. Én egy költségvetéssel majd akkor leszek igazán elégedett, ha nemcsak az állami normatívából befolyt összegek, hanem saját vállalkozásból befolyt összegek is lesznek benne. Ebben az évben erre fordítani túl sokat nem tudunk, de foglalkozzunk a gondolattal, a lehetőségeket aknázzuk ki, valamilyen vállalkozást indítsunk el, ami segíteni fogja a gazdálkodásunkat.

Bakondi Károly képviselő:

Nézzük meg a két évvel ezelőtti számokat, és akkor látjuk, hogy hogyan csökken a költségvetés. Egy ilyen mértékű drasztikus csökkenés nagyon komoly terhet ró az önkormányzatra.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amennyiben a testület egyetért a rendelet elfogadásával, kérem kézfeltartással jelezze.

*A Képviselő-testület a rendeletet 8 igen szavazattal 1 fő tartózkodással elfogadta.*

**4/2007. (II. 13.) számú, az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendeletét lásd 2. sz. mellékletként**

**4. Napirendi pont**

**Egererdő Zrt. építési telkek kialakításával kapcsolatos ügye**

**Előadó: polgármester**

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az Egererdő Zrt. 2006-ban már kezdeményezte a Várhegy u. melletti területének településrendezési módosítását, ahol az erdészeti dolgozók részére telek kialakítását kérték. Az ingatlan felmérése alapján a Dózsa György u. Várhegy felőli oldalán 1403 m<sup>2</sup> terület alkalmas beépítésre, melyen összesen 2 db építési telek alakítható ki.

A patak, Várhegy utca, kerékpárút által határolt telektömb rendezési tervének tervezési költsége, mely a Dózsa utca erdészeti szakaszát is szabályozza, a telekmegosztás költségén felül a 2006. március 24-i árajánlatnak megfelelően bruttó 252.000.- Ft volt.

Az erdészet az önkormányzat költségátvállalási felhívására az alábbi ajánlatot tette: a Zrt. tulajdonában lévő, Felsőtárkány Várhegy u. melletti 2501. hrsz-ú ingatlan A és B jelű részét, a kerékpárút, Dózsa u. patak által határolt terület és a Várhegy u. által elfoglalt területrészt 15 évre térítésmentesen az önkormányzat részére átadja közjóléti célja. Hozzájárul a 2501. hrsz-ú ingatlan Dózsa György u. által elfoglalt területének leválasztásához és földhivatali átvezetéséhez. A Dózsa György u. kerékpárút, Várhegy u. közötti szakasza kb. 380 m<sup>2</sup> terület.

2006-ban a képviselő-testület 87/2006. (IX.14.) számú határozatában úgy döntött, hogy a kérdéssel érdemben nem foglalkozik.

Most egy kiegészítő javaslatot is szeretnék tenni erre vonatkozóan. Mindenki kézhez kapta az anyagot, melynek részét képezi egy térképszelvény is. Ezen a térképszelvényen helyrajzi számokkal jelölt területek találhatóak. Szerepel rajta a Dózsa Gy. utca elméleti meghosszabbítása, ami gyakorlatban létezik, és összeköti a Dózsa utcát a Várhegy utcával, és amit az erdészet átadna részünkre.

Az utca másik oldalán található nullás helyrajzi számmal a 0210/1; 2; 3. hrsz-ú területek. Tekintettel arra, hogy ez a területrészt a Várhegy utca egyenes folytatása, javaslok a képviselő-testületnek, hogy hozzon elvi határozatot arról ennek a területnek a rendezési terv módosításán belüli átminősítéséről. Kezdjük meg a tárgyalásokat a telkek tulajdonosaival egy esetleges kompenzációval kapcsolatban.

Ennek a területrésztnek a nagysága 3773 m<sup>2</sup>.

Úgy gondolom, hogy belterületbe vonásra és az építési telekké átminősítésre vonatkozó képviselő-testületi határozattal az önkormányzat komoly bevételre tehet szert. Erre már korábban is volt gyakorlat.

Az építési törvény a településrendezési terv módosítását csak telektömb vonatkozásában teszi lehetővé, ami azt jelenti, hogy több helyrajzi számot érint, ezért célszerű lenne ezeknek a telkeknek esetlegesen az építési telekké átminősítése és az értéknövekedéssel arányos kompenzáció kérése.

Kérem a kiegészített előterjesztéssel kapcsolatos képviselői álláspontokat.

Csáti Sándor képviselő:

Én mindenképpen szeretném ezzel kapcsolatosan a telektulajdonosokkal való egyeztetést megtenni, és ezt követően a konkrét számok birtokában döntenék azzal kapcsolatban, hogy miféle kompenzációra gondolunk. Volt már ez többször is téma, és mindig elutasító döntés született.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Azért kértem én is a testület állásfoglalását és hozzájárulását, hogy előzetesen tárgyaljak az ingatlantulajdonosokkal. A településrendezési tervmódosítás – melyhez szintén testületi döntés szükséges – és a szerződés lényegének, az árak meghatározása is a testület kompetenciájába tartozik. Ez egy közel 4000 m<sup>2</sup>-es terület. Itt milliós nagyságrendű lehet a kompenzációs összeg, a településrendezéssel kapcsolatos költség ehhez képest elhanyagolható. Ebben az esetben a Várhegy utcának a folytatásáról lenne szó.

Amennyiben kapok megbízást, a tárgyalásokat lefolytatom, és kész határozati javaslattal állok a testület elé.

Varga József képviselő:

A Várhegy utca túlsó oldala úgymond ipari területként szerepel a rendezési tervben. A tulajdonosok már fordultak a testülethez a belterületbe vonás iránt. Volt egy képviselő-testületi álláspont már ebben az esetben.

Javasolom, hogy egyelőre rendezzük az Erdészet ügyét. Az előterjesztésben foglaltakat nem támogatom. Ilyen gazdasági helyzetben a 250.000.- Ft ne minket terheljen azért, hogy az erdészet 15 évre idead nekünk játszótérnek alkalmas területet. Nincs arányban a két nyert teleknek az ára.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az erdészet megtehetné, hogy egyszerűen lesorompózza a Várhegy utca Dózsa György összekötő szakaszt tekintettel arra, hogy az ő tulajdona. 15 évre kapunk egy területet. A másik részt, amit a kerékpárút és az út elfoglal, megkapja az önkormányzat. Ez gyakorlatilag az önkormányzat törzsvagyont képezi, tekintettel arra, hogy ez a közúthálózatnak a része.

A telek kialakításnál felmerülő 250.000.- Ft vonatkozásában azt is mondhatja a testület, hogy akkor járul hozzá, ha ezt a költséget az Erdészet vállalja. Ekkor nincs költségvetési kihatása.

Javasolom, hogy ezzel a módosítással fogadja el a testület a határozati javaslatot.

A 2501. hrsz-ú területen a Dózsa György út és a patak közötti területen olyan közművek vannak, ami nem teszi lehetővé, hogy a későbbiekben építési telekként hasznosításra kerülhessen. Ott gáz- és vízvezeték nyomvonal van telepítve. Nem kötelező az önkormányzatnak azt a területet elfogadni. Tartsa rendbe az erdészet.

Kapuvári Csaba képviselő:

Az előterjesztésben foglaltakra azt kérdezném, hogy a lakóparkban van-e még eladó terület, mert azok teljesen közművesített telkek, melyeket az erdészeti dolgozói részére kedvezményesen bármikor megvásárolhat.

A használatra felajánlott terület alatt közművezetékek vannak, és olyan területről van szó, mely építési telkek kialakításra nem alkalmas. Mi használhatjuk közjó céljára. A legutóbbi ciklusban játszótér-építésről volt szó ezen a területen. Az Erdészeti és az önkormányzat megegyezhetett volna abban, hogy kihelyez ide egy játszóteret. Most derült ki az erdészeti számára - miután a lakópark teljesen elkészült -, hogy itt milyen értékes terület van. Az erdészeti dolgozók közül sokan telekhez jutottak, lakásokat kaptak. Úgy tájékoztatott az Erdészeti vezetője, hogy szeretné a dolgozóit megtartani, azért akarja kialakítani ezeket a telkeket. A dolgozói megtartásához vehet már kialakított telket.

Ne azért alakítsunk ki az Erdészeti két telket, hogy a Dózsa utca helyzete rendeződjön, hanem gondolkozzunk azon, hogy nekünk hogyan lehet pályázati pénzt nyerni.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A lakóparki telkeket piaci viszonyok között bármikor megvásárolhatnák. Az erdészeti vezető elmondása szerint egy minimális befektetéssel a részükről lehetőséget tudnak biztosítani a dolgozóiknak arra, hogy kedvezményes telket kapjanak, és azon építkezzenek. Ezen túlmenően egy régóta függő jogi probléma is megoldódna.

Erdei Szabolcs képviselő:

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az Egererdő Zrt. a felsőtárkányi „Hungarikum”, a kisvasút üzemeltetéséhez évente több mint 10 MFt-al járul hozzá. Amennyiben ezeket a költségeket átvállalja az Egererdő Zrt. a telekalakítás folyamán, a határozati javaslatot támogatom.

Pelyhe Istvánné képviselő:

Az előző testülettel azt a területet játszótérnek gondoltuk, de nem volt annyi pénz, hogy a játszóteret kialakítsuk. A hely tökéletes, hiszen a falu alsó részén nincs megfelelő hely játszótér kialakítására. Nemrég derült fény arra, hogy építési telkek nem alkalmas, de közcélra igen. Az erdészeti vezetője igénnyel fordult hozzánk. El kell dönteni, hogy ha felvállalja a költségeket, akkor támogatjuk-e vagy sem. Én el akartam mondani a bizottsági ülésen, hogy a falu idegenforgalmának fejlesztéséhez az Erdészeti nagyban hozzájárul.

Nem lesz belőle kárunk, ha igent mondunk, és nem rontja a faluképet sem. Mindenképpen támogatom a kérést. Az egy ápolatlan gazonos terület, megoldás lenne a beépítés, szép környezet alakulna ki.

Varga József képviselő:

Javaslatlalt szeretnék élni, mivel mindenkitől várjuk a kompenzációt, és el is kérjük, akinek külterületi ingatlanát vonjuk belterületbe.

Az erdészeti erre az 1300 m<sup>2</sup>-re, ami két lakóteleknek felel meg, fizessen nekünk kompenzációt, és mi ebből az összegből a 380 m<sup>2</sup>-es utcarészt, ami a Dózsa utcát ráköti a Várhegy utcára és a 220 m<sup>2</sup>-nyi saroktelket vonjuk ki belőle, és akkor ezzel az összeggel ő támogasson bennünket. Neki 2 db építési telke lesz, és rendeződne a kis négyzetméteres problémás területek sorsa is.

Csáti Sándor képviselő:

Úgy érzem, hogy nemcsak segítséget vár tőlünk az Erdészet, hanem azt, hogy ne gátoljuk az előrehaladásukat. Két oldalról közelíthető meg a kérdés. Hosszú évek óta húzódott az a volt gesztenyefás terület, a fűtőház környékének ügye, a volt erdészeti területnek az önkormányzati tulajdonba kerülése. Nem könnyen sikerült megszerezni, viszonylag elfogadható áron, holott több tőkeerős vállalkozó is megkereste az Erdészetet, hogy szeretnék megvásárolni a területet. Nekünk lényegesen kevesebb pénzünk volt, mégis mi tudtuk megvásárolni. Ez lényeges segítség volt az önkormányzat számára.

Az Erdészet is elkészítette az éves költségvetését. Mit tennénk, ha azt mondanák, hogy most nekik nincs pénzük arra, hogy többmilliós veszteséggel működtessék tovább a kisvasutat Felsőtárkányban. Bejönne nekünk, és kérnék tőlünk 2-3-4 millió forint kompenzációt, hogy segítsünk valamit a kisvasútnak, mert közös érdek végül is, hogy működjön az idegenforgalom. Legyen turisztikai vonzerő. Nagyon elgondolkodnánk, mert nem akarunk megválni a kisvonattól. Ők bevállalják ezt a költséget, semmit nem kérnek tőlünk csak azt, hogy ne gátoljuk őket. Maximálisan támogatom ezt a kezdeményezést.

Bakondi Károly képviselő:

Ha van a faluban bármely terület, ahol valakinek problémája van, és nekünk nem kerül költségbe, akkor támogassuk a kérést. Ha az Erdészet is a mi területünkön működik – ahogy Csáti képviselő is elmondta – ne tegyünk azért keresztbe, hogy ne tudjon haladni.

Nem vesz a lakóparkban építési telket, hanem a saját területét szeretné kialakítani. Segíteni akarja a dolgozóit. Ha a dolgozó letelepszik, akkor nehezen mozdul. Magam részéről támogatom az előterjesztést.

Bajzát Ferenc képviselő:

Én is támogatom az erdészet kérelmét. Az a terület, amit nem lehet beépíteni, de játszótér céljára alkalmas, és már korábban is volt erre terv, a miénk lehet. Már régóta várják a Dózsa utcai gyerekek is. Egy játszótér van a lakóparkban, a másik a templomnál. Messze van. Fogadjuk el a kérelmet. A Dózsa u. Várhegy u. összekötő út dolgát is meg lehetne így oldani. Ha költség nem terheli az önkormányzatot, javaslom az előterjesztés elfogadását.

*17 óra 20 perckor az ülésre megérkezett Gyura Károly képviselő:*

Kapuvári Csaba képviselő:

A Bakondi Károly által elmondottakhoz csatlakozom. Vegyük sorra azokat a helyeket, ahol belterületi építésre alkalmas telkek vannak a településen. Foglalkozzunk a kialakításukkal. A tulajdonosok alakítsák ki építési telkekké. Ez jó lehetőség annak, akinek ilyen területe van.

Azért mondtam, hogy jó lenne olyan időpontra tenni az ilyen ügyekkel való foglalkozást, amikor több ilyen kérés és javaslat van. Azt nem értem, hogy miért kell ehhez most hozzájárulni, miért nem lehet ezzel később foglalkozni. Meg kell nézni, hogy kik azok a településen, akik hasonló igénnyel felléptek, de el lettek utasítva.

Először a lakópark épüljön ki, utána lehet máshol lakótelkeket kialakítani. Tudom, hogy a Koronás utcán is hasonló kezdeményezések vannak, és elindult egyfajta építkezés máshol is. Nem akarok a fejlődés útjába állni, de ha kompenzációról beszélünk, akkor igen is lehet



arról is szó, hogy egy terület kimérési összegért valaki építési telekhez jut, és az a telek el van látva közművel, olyan előnyöket élvez, ami nem biztos, hogy arányban áll azzal, amit Csáti képviselő említett. Lehet közös pályázat az Erdészettel közösen, de az Erdészetnek az anyagi problémája mellett a miénk is adott. Nem vagyunk olyan helyzetben, hogy anyagi segítséget nyújtsunk.

Pelyhe Istvánné képviselő:

Az előző ciklusban is történt építési telekké való bevonás a Tiszafa utcában, és ott sem kértünk kompenzációs költséget.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Nem tartom szerencsésnek, hogy egy üzleti vállalkozás elősegítése érdekében esetlegesen azokat a törekvéseket elnyomjuk, amelyek a felsőtárkányi lakosok részéről esetlegesen felmerültek a Képviselő-testületnél. A sietség indoka nem más, mint az, hogy 2006 év elején már kezdeményezte az Erdészet a rendezési terv módosítását. Szeptember 14-én azért nem döntött már az előző képviselő-testület, hogy a döntés az új testület mozgásterét ne befolyásolja, ezért átadták a részünkre. Az indoka az, hogy ebben a tárgyban érkezett kérés és előterjesztés a polgármesteri hivatalba a testülethez, az összes többiben pedig nem.

Gyura Károly képviselő:

Ez a telekkialakítás érinti-e a községi fejlesztési terv kérdését? Hozzá kell-e ehhez nyúlni. A javaslatom, hogy meg kellene várni több olyan rendezési terv módosítási elképzelést, ahogy Kapuvári képviselő mondta. Többen jeleztek telekkialakítási igényt a falu lakói közül, azonban a rendezési tervre való hivatkozással őket elutasítottuk. Ezeket az igényeket össze kell szedni, és együtt kell róla tárgyalni.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kezdeményezni kell a rendezési terv módosítását. Kilenc módosítás van a Hivatalban, és kettőre vállalták fel a költségeket. Az egyik a lakóotthon csak az egy szimpatikusabb, mert az öregekkel foglalkozik, ez pedig gazdasági vállalkozás, és nem mellékesen adófizető is. A rendezési tervet nem úgy kell kezelni, hogy egy rendezési terv módosítás „x” összeg, hanem megnézik, hogy a településnek hány részét érinti, és egyesével kiszámlázzák a 250-300e Ft-os árat, akár egy vagy több telektömböt, utcát érint. Egy tervező iroda van, aki a rendezési tervekkel foglalkozik.

Az Erdészet és a Békés Otthon esetében ez nekünk plusz költséget nem jelent, az összes többinél meg kell egyezni a tulajdonosokkal, hogy amennyiben fenntartják ezeket az igényeket, ki kell, hogy fizessék, mert az önkormányzat saját erejéből nem képes.

Az Erdészet - úgy gondolom - hajlandó lenne a rendezési terv költségeinek a fedezésére. Én magam javaslom ennek a határozatnak az elfogadását.

Bajzát Zoltán képviselő:

Támogatom a kezdeményezést. A beszélgetések során volt egy olyan pont, amiben kikötötte az erdészetvezető úr, hogy a beépítésre alkalmatlan területet hosszú távra bérbe adná az önkormányzatnak. Nem lenne-e jobb, hogy ha a tulajdonjogát átruházná, és akkor egy kicsit előbbre haladhatnánk.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A rendezési terv módosítást kezdeményezhetné az erdészetvezető, viszont ez egy részvénytársaság, ahol minden tulajdonba adás – mivel ez az APV Rt. tulajdona – nem igazán működik. Gyakorlatilag egy állami vagyon kerülne önkormányzati tulajdonba. Ez az APV Rt. igazgatóságán nem biztos, hogy keresztülmenne. A tartós bérletre viszont van lehetőség, és nem biztos, hogy egy játszóteret 15 év múlva megszüntetnének. Az út már egy beépített terület, azonban szolgalmi és úthasználati jog nincs bejegyezve.

Kapuvári Csaba képviselő:

Az út a mi tulajdonunkba kerülne. Számíthatunk arra, hogy az utca területét megkapjuk.

Gyura Károly képviselő:

A Dózsa György utcában lévő fiatal házaspár évek óta kéri a lehetőséget, ők is vállalnák a rendezési terv módosításával kapcsolatos költségek megfizetését. 0,6 hektáros belterületi ingatlanuk van. Az építési törvény lehetőséget ad arra, hogy azon belül bizonyos határok között az önkormányzat saját rendelkezése körében mozogjon. Nem értem ennek az akadályát.

Juhász Attila Simon polgármester

Nem belterületi ingatlan, hanem mezőgazdasági művelési ágú terület, amit nem tudom hogy milyen indokkal, de amikor a III. ütem módosítása megtörtént, kimaradt belőle.

Az építési törvény kimondja, hogy csak telektömb – több helyrajzi szám – vonatkozásában lehetséges a rendezési terv módosítása. Az említett terület pedig egy helyrajzi számon van nyilvántartva. Egy terület vonatkozásában nem lehet ezt megtenni.

Kérdezi: azzal a kiegészítéssel, hogy ha az Egererdő Zrt. a településrendezési terv módosítása során felmerülő költségeket átvállalja-, egyetért-e a Képviselő-testület a határozati javaslattal, miszerint.

- ebből a területből 1403 m<sup>2</sup>-es területet építési telekként tartsanak nyilván,
- az út alatt lévő terület az önkormányzat tulajdonába kerüljön, illetve a
- maradék terület közpark céljára kialakítható, arra pedig kössön bérleti szerződést 15 évre.

Kérdezem, hogy a költségek átvállalására vonatkozó kitéttel együtt a képviselő-testület elfogadhatónak tartja-e a javaslatot? Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:*

**25/2007. (II. 13.) Képviselő-testületi határozat:**

Felksőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta az Egererdő Zrt. tulajdonában lévő, 2501 hrsz-ú ingatlan településrendezési tervezési költség kompenzálására benyújtott ajánlatát, és úgy határozott, hogy:

- a Zrt. tulajdonában lévő ingatlan kerékpárút-Dózsa utca-Várhegy utca-Imókő patak által határolt területrészt 15 évre térítésmentes használatra,
- a 2501. hrsz-ú ingatlanból a Dózsa utca és a Várhegy utca által ténylegesen elfoglalt területrészeket önkormányzati tulajdonba elfogadja. Az Egererdő Zrt. a településrendezési terv tervezési költségeit átvállalja.

A megállapodás előkészítéséhez, rendezési tervhez szükséges földmérési munkák, telekalakítás tervezése és engedélyeztetése az Egererdő Zrt. feladata.

A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a rendezési terv módosítását megrendelje, és az Egererdő Erdészeti Zrt.-vel a területhasználatra és tulajdonátadásra vonatkozó szerződést megkösse.

**Felelős: polgármester:**

**Határidő: 60 nap**

A három telek vonatkozásában félbe maradt a tárgyalás. Legyen egy ajánlat a képviselő-testület felé ezzel kapcsolatban, és az alapján a pénzügyi bizottság készít egy javaslatot, ami előterjesztés formájában megjelenik a következő ülésen.

**5. Napirendi pont**

**Ifjúság út meghosszabbításának ügye**

**Előadó: polgármester**

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az előző testület 88/2006. számú határozatában kimondta, hogy az Ifjúság utca legyen a Bükki Nemzeti Park Látogató Központjának egyetlen megközelítési útvonala.

2007. február 6-án tartottunk egy helyszíni bejárást, melynek során az Egererdő Zrt. Felsőtárkányi Erdészetének vezetője nyilatkozott, hogy az Erdészet vállalja az Ifjúság utca burkolattal ellátott része és a 1532. erdészeti út közötti önkormányzati földút tereprendezését, az útalap és a kőszórásos járőfelület elkészítését. Az Erdészet magára vállalja, hogy ezt az útszakaszt saját költségén összeköti. Az Önkormányzat pályázati forrás függvényeként vállalja az aszfaltburkolat elkészítését.

Pénteken találkozom a Bükki Nemzeti Park igazgatójával, és az lesz az egyik napirendi pont, hogy milyen közös pályázatot tudunk benyújtani annak érdekében, hogy ez az utca végig – nemcsak a most elkészítendő útszakasz, hanem a további útszakasz is - aszfaltburkolattal ellátott legyen. Természetesen azt fogom képviselni, hogy ezt az önerőt a Bükki Nemzeti Park és az Erdészet biztosítsa, az önkormányzat, mint kapcsolódó társpályázó vegyen ebben részt.

Kérem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatos kérdésüket, javaslataikat tegyék meg.

Erdei Szabolcs képviselő:

Fontosnak tartom, hogy az útalap elkészítésekor a vízelvezető árkot is készítsék el, mert a mellékutcáknál ez hiányzik, és a csapadékvíz nem lehet elvezetni. Emiatt az aszfaltozott utak is tönkremennek.

Gyura Károly képviselő:

Az Ifjúság utca lakóit mennyiben érinti ez.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az Ifjúság utca lakóit még 2006. évben megkérdezték. Nem volt ellenvetésük. Olyan kitételeket fogalmaztak meg, hogy ott buszközlekedés ne legyen. Külön táblákkal kell megtiltani a buszok bejárását. Ki kell jelölni a buszok parkolására a volt kórákodónak a területét a foci pályánál.

Kapuvári Csaba képviselő:

A Bükki Nemzeti Parknak meg van-e még a szolgálmi joga a vasútüzem területén. Annak idején a Bükki Nemzeti Park tulajdonába került a kultúrház azzal a feltétellel, hogy a vasútüzem felől örökösen biztosítja a behajtást.

Kiknek a tulajdonában van a jelenleg szilárd burkolattal ellátott útszakasztól a Bükki Nemzeti Parkig húzó terület?

Az Erdészet vállalását írásban kell rögzíteni. Ha az a feladatunk, hogy a majdani utat gondozzuk, akkor szükség lesz az Egererdő, a Bükki Nemzeti Park és az Önkormányzat közös pályázatra, az út elkészítésére vonatkozóan. A vízelvezetést mindenképpen meg kell oldani. A belvív elvezetése az erdészeti lakások nagy problémája.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Az érintett terület önkormányzati tulajdonban van. Az önkormányzat nem vállalt kötelezettséget, hogy az utat elkészíti, és a költségeit esetlegesen azokra a lakókra terhelhetnék, akik ott építési telkeket alakítottak ki. A másik része az, hogy az Egererdő Zrt. átvállalja ezeknek a költségeit, ezért fölösleges lenne ráterhelni bárkire is, aki helyettük elkészíti.

Ha magántelek elé építenek utat, arra is lehetőség lenne, hogy ha a tulajdonos leöntött oda két teherautó sódert vagy követ és szétgereblyézi. Az is megfelelő, hogy az Erdészet a gréderrel elegyengeti, megszórja kövel és egy megfelelő, stabil útalapot létesít, ami a későbbiekben – ha aszfaltozásra kerül a sor – nem fog megsüllyedni.

Érdemi területi határozatnak kell születni arra vonatkozóan, hogy egy önkormányzati úton végzendő munkához, mint tulajdonos hozzájárulunk.

A határozati javaslaton keresztül bízunk meg az Egererdő Zrt-t hogy számunkra ingyenesen készítsék el ezt az utat, az ezzel kapcsolatos költségeket vállalják át.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Ennek az útnak a felső szakasza továbbra is erdészeti tulajdonban marad. Addig nem szabad átvenni kezelésre, amíg pályázati pénzből olyan állapotba nincs hozva, hogy azzal nekünk már bajunk ne legyen.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom a határozat utolsó sorát kiegészíteni a következővel:

„Az építendő út műszaki paramétereit az Önkormányzat az Egererdő Zrt.-vel külön szerződésben lefekteti.”

Aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással a módosított határozati javaslatot elfogadta.*

### **26/2007. (II.13.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

**Felsőtárkány Község Képviselő-testülete a Polgármester előterjesztésére, a 88/2006. (IX. 14.) képviselő-testületi határozat és helyszíni bejárás alapján megtárgyalta az Ifjúság u. meghosszabbításának ügyét.**

**A testület úgy határozott, hogy az Egererdő Zrt. Felsőtárkányi Erdészete részére tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást ad az Ifjúság utca kiépítetlen szakaszának tereprendezésére és kőszórásos útburkolat építésére.**

**Az építendő út műszaki paramétereit az Önkormányzat az Egererdő Zrt.-vel külön szerződésben lefekteti.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: folyamatos**

### **6. Napirendi pont**

**Kistérségi ügyek**

**Előadó: polgármester**

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Előző testületi ülésre a kistérségtől azt a határozati javaslatot kaptuk, hogy a közösségi ellátás, a nappali rendszeres ellátás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás tárgyában hozzunk képviselő-testületi határozatot.

Tulajdonképpen a szenvedélybetegek közösségi ellátásáról, a szenvedélybetegek nappali ellátásáról és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról van szó. Ezekkel a szociális intézményekkel nincs konkuráló intézményünk, míg az általuk beadott előterjesztésben megjelölt nappali szociális ellátást az önkormányzat megoldja. Helyben van olyan kolléganő, aki kihordja az ebédet, mos, takarít, ellátja az időseket. Ez megoldott probléma.

Az új előterjesztés másról szól. Nekünk nem kell a szenvedélybetegek ellátását megoldani a településen, ha ezt Eger Megyei Jogú Város ellátja leigényelve ezekhez a kistérségi normatívákat is. Ezeket a terheket leveszik a vállunkról.

Kérem, hogy amennyiben a határozati javaslat tartalmával egyetértenek, kézfeltartással jelezzék.

*A Képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.*

**27/2007.(II.13.) Képviselő-testületi határozat:**

**Felsőtárkány Község Képviselő-testülete támogatja, hogy az Egri Kistérség Többcélú Társulása a szociális alapszolgáltatási feladatok közül kistérségi szinten a következő hármat lássa el:**

- 1 szenvedélybetegek közösségi ellátása,*
- 2 szenvedélybetegek nappali ellátása,*
- 3 jelzőrendszeres házi segítségnyújtás.*

**A támogatás feltétele, hogy Eger MJV Önkormányzata vállaljon kötelezettséget a szenvedélybetegek közösségi ellátása, és a szenvedélybetegek nappali ellátása továbbműködtetésére arra az esetre, ha a feladat-ellátási szerződések alapján a működés bármely okból megszűnne. A továbbműködtetés ez esetben sem keletkeztethet többletterheket a kistérség többi településére nézve.**

**7. Napirendi pont**

**Bakondi Ferenc pince-előtér vásárlási kérelme**

**Előadó: polgármester**

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Bakondi Ferenc Felsőtárkány, Móricz Zsigmond u. 5. szám alatti lakos pince előtér vásárlási kérelemmel fordult a képviselő-testülethez. Levele és a csatolt hatósági bizonyítvány alapján 1963 óta használja, illetve birtokolja a Horváth Mihály u. 3 17/2. hrsz-ú, közterületről nyíló pince megnevezésű ingatlant, melynek ingatlan-nyilvántartási bejegyzése érdekében 15 m<sup>2</sup> önkormányzati tulajdonú földterület megvásárlásához kéri a képviselő-testület hozzájárulását.

Amennyiben kérdés-észrevétel nincs, a határozat elfogadását javaslom. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.*

**28/2007.(II.13.) Képviselő-testületi határozat:**

**Felsőtárkány Község Önkormányzata a polgármester előterjesztésében megtárgyalta Bakondi Ferenc Felsőtárkány, Móricz Zs. u. 5. sz. alatti lakos pinceelőtér vásárlási kérelmét, és úgy határozott, hogy a 317/2 helyrajzi számon nyilvántartott közterületből 2000 Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA áron értékesíti az igényelt 15 m<sup>2</sup> területű ingatlant.**

**A szerződéskötés feltétele, hogy kérelmező elkészíttesse és engedélyeztesse a 317/16 hrsz-ú pinceelőtér mellett a 317/2 közterületből kialakítandó ingatlan változási vázrajzát.**

**A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vevővel az adásvételi szerződést megkösse.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: a feltételek teljesítését követő 30 nap**

## **8. Napirendi pont**

**Rozsnakiné Szabó Brigitta és Szabó Attila pince-előtér vásárlási kérelme**

**Előadó: polgármester**

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Született egy képviselő-testületi határozat, miszerint Bajzát Emilné korábbi kérelmező javára a képviselő-testület hozzájárult pince-előtér vásárlási kérelméhez. Ezt követően Bajzát Emilné eljuttatott egy lemondó nyilatkozatot, melyben kéri, hogy a testület a határozatát oly módon módosítsa, hogy engedményezi a vásárlás jogát a két felsőtárkányi illetőségű Rozsnakiné Szabó Brigitta és Szabó Attila javára.

Ehhez arra van szükség, hogy a képviselő-testület 119/2006. (X.26.) számú határozatát visszavonja, és új határozatban döntsön, hogy ezt a területet Rozsnakiné Szabó Brigitta és Szabó Attila részére értékesíti 1/2-1/2 arányban. Természetesen a földmérési költségeket kérelmezők viselik. A szerződés feltételei a négyzetméter árak és minden egyéb tekintetében változatlanok.

Amennyiben kérdés-észrevétel nincs a határozati javaslatot elfogadásra javaslom. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal, 2 fő tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot:*

### **29/2007. (II.13.) sz. Képviselő-testületi határozat:**

**A Képviselő-testület 119/2006.(X.26.) számú határozatát visszavonja.**

**A testület úgy határoz, hogy a felsőtárkányi 360/41. hrsz-on, présházként nyilvántartott 23 m<sup>2</sup> területű ingatlant 2000 Ft/m<sup>2</sup> áron értékesíti Rozsnakiné Szabó Brigitta Felsőtárkány, Dózsa György u. 23. és Szabó Attila Felsőtárkány, Bocskai u. 1. szám alatti lakosok részére 1/2-1/2 tulajdoni arányban.**

**A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést megkösse.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 30 nap**

## **9. Napirendi pont**

### **Egyebek**

#### **1./ Zeneiskola beszámolója**

##### **Előadó: polgármester:**

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Felkérem Tóthné Gál Judit zeneiskolai igazgató helyetttest beszámolója előterjesztésére.

Tóthné Gál Judit:

A zeneiskola vezetésére 2006. szeptemberében kaptam megbízást. A beszámolómban ismertettem, hogy a zeneiskola tavalyi záró létszáma megegyezik az idei tanév induló létszámával, ami 70-72 fő.

A következő évekre való tekintettel szükséges, hogy a tanulói létszám emelkedjen, vagy legalábbis stagnáljon, ezért különböző lépéseket tettünk. A beadványom tartalmazza azt a javaslatot, hogy a Sancta Maria Leánygimnázium, Kollégium és Zeneiskola azzal a kéréssel kereste meg a képviselő-testületet, hogy a következő tanévtől átadna nekünk kb. 30 tanulói létszámot.

A zeneiskola az általános iskola épületében működik. Öt tantermet használunk. Három fő teljes állású tanár van, ebből egy szülési szabadságát tölti. Öt óraadó tanárral rendelkezünk. A 72 tanulói létszámból 28 fő óvodás.

Az iskola programjába be vannak építve az országos rendezvények. Ezen kívül vannak a zeneiskolának külön rendezvényei. A tanulók valamennyien sikeres vizsgát tettek.

A második félévben megoldásra vár a zenei tagozat tanulói létszámproblémájának a kérdése, amit felvet egyrészt a demográfiai változás, másrészt pedig, hogy a zeneiskolai gyerekek közül többen Egerbe iratkoznak be. A tagozat jövőjét nagyban befolyásolja az a tény, hogy mennyi gyereket tudunk fogadni. Ezzel kapcsolatban nyújtottam be azt a beadványt, mely a Sancta Mariával való egyesülést tartalmazza.

Kapuvári Csaba képviselő:

A minősítési követelményeknek az iskola meg tud-e felelni. A képviselő-testület a költségvetés készítésekor egy összeget állapított meg arra, hogy ennek a költségvonzata biztosítva legyen. Hogyan látja, megfelel-e az iskola a követelményeknek?

Tóthné Gál Judit:

A minősítő eljárásnak az első lépése az, hogy be kell nyújtani a megfelelő iratokat. Ez egy előminősítő eljárás, melynek díja 65.000.- Ft. Amikor ez az eljárás elkezdődik, először megállapítják, hogy hány fős a zeneiskola, milyen eszköztárral rendelkezik, milyen személyi feltételei vannak. Kb. 2007. szeptemberre tevődik az az időpont, amikor a szakbizottság feláll, illetve kiküldik az iskolákba ezeket a szakbizottságokat. Ezek összetétele még nem tisztázott és az sem, hogy pontosan milyen kritériumok alapján vizsgálják meg az iskolákat.



Ebben a kérdésben 100 %-os választ nem adhatok. Ha megnézzük a megyei zeneiskolákat, akkor azt mondom, hogy a felsőtárkányi zeneiskola átlagos helyzetben van, a hangszeres oktatás elég jó színvonalon folyik.

Erdei Szabolcs képviselő:

Számomra kitűnik, hogy egyre fogy a zeneiskolai tanulói létszám. Létszámnövekedést generálhat, amennyiben a Sancta Maria iskola hallgatói idejönnek? Milyen elképzelése lenne, hogy a helybélieket hogyan lehetne még a zenére ösztönözni? Fontos dolog lenne, hogy a rézfúvós utánpótlás ne szűnjön meg a faluban.

Tóthné Gál Judit:

Az új szakok bevezetése fontos lenne, minél több olyan hangverseny legyen az iskolában, ahol a gyerekek nemcsak hallgatják a zenét, hanem megismerkednének a hangszerekkel. Március 15-én fellép a fúvószenekar, áprilisban pedig tervezünk egy olyan koncertet, ahol az iskola teljes gyereklétszáma ott lesz, és utána van alkalmuk kipróbálni a hangszereket. Minél többször kell találkozni a gyerekeknek a hangszerekkel. Órákat is látogathatnak. Az iskola problémája a szülőkkel, gyerekekkel való kommunikálás.

Csáti Sándor képviselő:

A Sancta Mariával való együttműködési szerződés megkötéséhez szükséges-e testületi döntés?

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Megállapodás tervezetthez jó lenne testületi döntés, de előtte szeretnék tárgyalni velük és egy konkrét megállapodást szeretnék hozni a testület elé.

Kérem, hogy amennyiben a testület a zeneiskolai beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A képviselő-testület a zeneiskolai beszámolót egyhangúlag elfogadta.*

**30/2007. (II.13.) Képviselő-testületi határozat:**

**Felsőtárkány képviselő-testülete áttekintette, és elfogadta a zeneiskola I. félévéről szóló beszámolót.**

Bakondi Károly képviselő:

Többször szóba került a településrendezési terv módosítása. Meg kellene határozni egy időpontot, hogy akinek ilyen jellegű igénye van, be tudja nyújtani. Elő kell készíteni és beterjeszteni. Tudatni kellene a lakossággal ezt a lehetőséget. Meg kell ismerni az igényt a település hosszú távú elképzelései vonatkozásában

Csáti Sándor képviselő:

Magam is támogatom azt, hogy ne szabjunk semminek gátat, ami az előrejutáshoz szükséges, de minden egyes elképzelés külön eset, amit külön kell tárgyalni. Először meg kell ismerni az elképzelést, vizsgálni kell a lehetőséget, hogy mikor kell rendezési tervet

módosítani. Nem egy telekkialakítási kérelemről van szó, nem biztos, hogy rendezési tervet kell módosítani. Eddig is működött, akinek igénye volt, eddig is megkereste a testületet kérelmével.

Vannak céltartalékra szánt területek: iparterület, Egeres-völgy mind mobiltőke, mobilterület.

Azt mondom, hogy ha az önkormányzat kidolgoz egy koncepciót, stratégiát, akkor még építési telkeként is szóba jöhetnek. Jelen pillanatban elfekvő vagyonnak tűnik, de komoly értékekről van szó. Meg kell vizsgálni, hogy az infrastruktúra hogy teszi lehetővé, hogy fejleszteni tudjunk egy települést.

Gyura Károly képviselő:

Támogatom Bakondi Károly képviselő javaslatát, nem értek egyet Csáti Sándorral. Támogatom, hogy akinek érintettsége van a rendezési tervvel kapcsolatban, gyűjtsük össze, és együtt kell tárgyalni róla. Nem fogjuk tudni megakadályozni a község fejlődését létszám vonatkozásában. Nem hiszem, hogy valakinek az lenne a célja, hogy határokat szabjon. Ha a létszám nem fejlődik, nem biztos, hogy hozzá tudunk rendelni megfelelő pénzüsszeget. Felsőtárkány még nagyon messze van attól, hogy azt mondjuk, hogy sokan vagyunk. Néhány vállalkozó, akinek a fejlesztési lehetősége messze túl a miénken jár, és amilyen fejlesztéseket szeretnének megtenni Felsőtárkányon, az óhatatlanul fogja vonzani, hogy a lélekszám gyarapodjon. Az ideális, általam megítélt tisztességes fejlődési keretek mellett, jobb lehetőségeket biztosítandó kb. 5-6 ezer főre kellene fejleszteni a község lakóinak számát. Ez az én véleményem.

Dr. Juhász Attila polgármester:

Ezzel kapcsolatban elmondanám, hogy kaptunk visszajelzést a Vízmű Rt-től, miszerint megtelt az az áteresztő kapacitás, amivel Felsőtárkányból a szennyvizet el tudják vinni.

Fel tudjuk mérni az igényeket, és akkor el tudjuk mondani, hogy milyen feltételeknek kell teljesülni, hogy ezek a dolgok megvalósulhassanak.

Meg kell vizsgálni, hogy a település méretét, lakosságát meddig szabad tovább növelni. Mérlegelni kell, hogy a fejlődés egyenlő-e a falu lélekszámának növekedésével. Jobb utakra, jobb járdákra, működő sportlétesítményre, normálisan karbantartott játszótérre van szükség.

Bakondi Károly képviselő:

Akinek elképzelése van, március 31-ig nyújtsa be. Kérdezzük meg, ha bejön az igény dolgozzuk fel, és meglátjuk, hogy mit látunk belőle.

Varga József képviselő:

Az első kérdőív közreadása egy mérföldkő volt. Nagy körben szeretném megkérdezni a falu lakosságát erről a témáról is. Szeretne-e 5-10 ezer lakosú településen élni? A falu széles körét szólítsuk meg. Menjen ki a kérdés. Március 31-ig fel is lehet dolgozni. Javaslom, hogy minden képviselő fogalmazzon meg egy kérdést.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Március 15-ig is fel lehet dolgozni. Tekintettel arra, hogy a költségvetés elfogadásra került, a Hírmondót is hamarosan megjelentetjük. A kábeltévére is fel tudjuk tenni. A fejlődés irányát ne csak a képviselő-testület határozza meg. Ha fejleszteni akarunk bármit, legyünk kíváncsiak arra, hogy akik itt élnek egyetértenek-e az ilyen irányú fejlesztéssel.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, Dr. Juhász Attila Simon polgármester az ülést 19 órakor bezárja.

k.m.f.

**Dr. Juhász Attila Simon**  
polgármester

**Kiss Sándor**  
mb. jegyző