

Felsőtárkány Község Önkormányzata

3324. Felsőtárkány, Fő út 101.

Tel: 36/ 534-010. Fax: 36/434-157

E-mail: felsotarkany.onkormanyzat@t-online.hu

Jegyzőkönyv

Készült: Felsőtárkány Község házasságkötő termében a Képviselő-testület 2007. január 9-én megtartott soron következő ülésén.

<i>Határozatok</i>	<i>Tárgya</i>
1/2007. (I. 9.)	Háziorvosok, gyermekorvos, védőnők beszámolója a 2006. évben végzett munkájukról
2/2007. (I. 9.)	Családi napközi kistérségi üzemeltetésének ügye
3/2007. (I. 9.)	Polgármesteri végkielégítéssel kapcsolatos biztosítási konstrukció
4/2007. (I. 9.)	Private Public Kft. befektetési ajánlatának elfogadása
5/2007. (I. 9.)	Private Public Kft. kiadványában való megjelenés ügye
7/2007. (I. 9.)	Erdei Szabolcs ingatlan bérbeadási kérelme

A jegyzőkönyv 1-22. oldalig folyamatos számozással történik.

Az önkormányzati ülés ideje: 2007. január 9.

Napirendi pontok:

1. Háziorvosok, gyermekorvos, védőnők beszámolója a 2006. évben végzett munkájukról
Előadó: háziorvosok, gyermekorvos, védőnők
2. Családi napközi kistérségi üzemeltetésének ügye
Előadó: polgármester
3. Polgármesteri végkielégítéssel kapcsolatos biztosítási konstrukció ügye
Előadó: polgármester

4. Private Public Kft. befektetési ajánlata**Előadó: polgármester****5. Egyebek****Előadó: polgármester****Jelen vannak:**

Dr. Juhász Attila Simon polgármester
Kiss Sándor jegyző
Pelyhe Istvánné alpolgármester
Bajzát Ferenc képviselő
Bajzát Zoltán képviselő
Bakondi Károly képviselő
Csáti Sándor képviselő
Erdei Szabolcs képviselő
Gyura Károly képviselő
Kakuk Pál képviselő
Kapuvári Csaba képviselő
Dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő
Varga József képviselő

Dr. JuhászAttila Simon polgármester:

Köszöntöm a Képviselő-testületet. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

Köszöntöm továbbá Dr. Bajzát György volt polgármester urat, valamint Rabóczkiné Zelei Máriát a KÉZ A KÉZBEN A GYERMEKEKÉRT 2005 Alapítvány képviselőjét.

A napirendek tárgyalása előtt Dr. Bajzát György úr jelezte, hogy hozzá kíván szólni a képviselő-testületi üléshez. Átadom a szót részére.

Dr. Bajzát György:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület!

Nem nagy örömmel jöttem most erre a testületi ülésre. El is határoztam, hogy a választásokat követően én nem nagyon akarok véleményt mondani az új önkormányzat folyó ügyeit illetően. Igyekeztem ehhez is tartani magamat. Annak, hogy most itt vagyok mégis, az az oka, hogy sor került egy falugyűlésre decemberben és a házak postaládájába került a decemberi Hírmondó is, ami az elmúlt évek önkormányzati gazdálkodását, valamint az én és az elmúlt képviselő-testület munkáját egyoldalúan és félrevezetően mutatja be. Egy diagramm és ábra volt az, ami próbálta szemléltetni a 2001-2006-ig terjedő gazdálkodás eredményét, illetve eredménytelenségét. Ez arról szólt, hogy volt 2001-ben 95 M Ft, 2006-ban pedig 0 Ft.

Ezt vissza kell, hogy utasítsam, több oknál fogva is. Egyrészt az önkormányzat gazdálkodását soha nem lehet egy diagrammal bemutatni. Sokkal összetettebb, sokkal komplexebb és több tényezőnek az összevetéséből állapítható meg. Azon gondolkodtam, hogy ez most egy rosszindulatú motiváció, vagy csak egyszerűen hozzá nem értés volt az, ami ilyen egyoldalú bemutatást eredményezett. Bízom abban, hogy inkább csak az utóbbi, hiszen a polgármester úr most kezdte ezt a tisztségét. Az elmúlt években az önkormányzati munkában igazán nem vett részt, most kell megtanulni. Bízom, hogy ez ennek tudható be, nem valami „sárdobálásnak”.

A kérdés, hogy hova lett a 95 MFt. Erre szeretnék válaszolni Önöknek és a község közvéleménye előtt is. Túl sokat nem kellene magyaráznom, hiszen mondhatnám, hogy elő kellene venni az elmúlt évek zárszámadási rendeleteit. Ez kellő részletességgel, alaposággal mindent tartalmaz az önkormányzat gazdálkodásáról. Ezeket a zárszámadásokat a könyvvizsgáló auditálta, és megállapította, hogy törvényesen és eredményesen gazdálkodott az önkormányzat.

Az elmúlt évek falugyűlésein mindig részletesen ismertettem az elmúlt évi gazdálkodást és kellő nyilvánosság mellett és kellő alaposággal minden adatot a község elé tártunk, és azt is vázoltuk, hogy egyre nehezedő feltételekkel kell eleget tenni az önkormányzati feladatoknak.

Az Önkormányzatnak alapvetően két feladata van: vannak szolgáltatások, amiket végezni kell és üzemeltetni a települést. A másik emellett - lehetőség szerint - hogy fejleszteni kell. Ezt a két feladatot igyekeztünk ellátni. Az üzemeltetés azért volt egyre nehezebb, mert az állami normatíva folyamatos csökkenése – ezeket a falugyűléseken ugyancsak számadatokkal ismertettem – egyre nehezebb helyzet elé állította az ország összes települését. Jegyző úr meg tud erősíteni, hogy más települések is hasonló helyzetben jártak. Egyre nehezebb volt azonos színvonalon fenntartani a már meglévő szolgáltatásokat. Ennek igyekeztünk eleget tenni. Milyen sikerrel, úgy gondolom, hogy a faluban élők el tudják dönteni.

A másik része a feladatnak a fejlesztés, a település, az önkormányzat vagyonának a gyarapítása. Gyakorlatilag emellett, hogy működtettük a települést, a diagram azt sugallja, hogy volt 95 MFt és 2006-ra kiszórtuk az ablakon. Ezt szeretném megcáfolni és elmondani, hogy mire költöttük. Ezt a zárszámadási rendeletekből gyűjtöttem ki. Ennek bárki utána nézhet.

Infrastrukturális fejlesztésre 2001-2006. között 80.909.000.- Ft-ot fordított az önkormányzat a saját pénzéből. Ezekhez a beruházásokhoz 76.377.000.- Ft-os pályázati támogatást nyertünk el. Ez összesen 157.256.000.- Ft. Ezek gyakorlatilag olyan infrastrukturális beruházások, amelyek nem forgalomképesek, de a község vagyonát gyarapítják, és a község vagyonelejtárában és vagyonmérlegében megtalálhatók.

Emellett voltak olyan beruházásaink, amelyek befektetés jellegűek voltak. Ezek alapvetően olyan ingatlanoknak a megvásárlását jelentették, amelyek forgalomképesek voltak akkor is és forgalomképesek most is az önkormányzati vagyonon belül is. Ezek az ingatlanok értékesíthetők. Az értékesítés után az önkormányzat olyan szabad felhasználású pénzeszközre tehet szert, amellyel később gazdálkodhat. Értékesíthető ingatlanok megvásárlására fordítottunk 85.477.000.- Ft-ot 2001-2006. év között. Ezeknek a jelenlegi piaci forgalmi értéke kb. 198 MFt.

Ez az összeg az, amit – ha az önkormányzat rászorul – ilyen nagyságú pénzeszköz nyílik meg előtte.

Az Önkormányzat vagyona összesen:

Infrastrukturális beruházásokra fordított összeggel és a megvásárolt, eladható ingatlanok értékét tekintve: 356 MFt-ot kalkulálhatunk. Ez az összeg az, amivel ebben az időszakban növeltük az önkormányzat vagyonát. A rendeletekből ez minden további nélkül látható.

A másik dolog, az ez évi pénzügyi helyzet:

Az októberi választásokat követő munkakör átadás után a polgármester úr meg is találta a lehetőséget, hogy azt propagálja, hogy mínusszal, hiánnyal vette át az önkormányzat költségvetését – némi korrekcióra szorul a következő miatt. A 2006-os költségvetést még az előző testület állította össze. Egy költségvetés 12 hónapra szól, tehát nem választásig.

December 31-ével zárult az általunk tervezett, és általunk 9 hónapig végrehajtott költségvetés. Ehhez a költségvetéshez a testület tudomásom szerint érdemben nem nyúlt hozzá, változások nem történtek. Annak a végrehajtására került sor, amit januárban megterveztünk.

Hozzá kell tennem, hogy júliusban visszafizettük azt a 16 MFt-os hitelt, amit két évvel ezelőtt kényszerült az önkormányzat felvenni egy visszafizetendő állami támogatás miatt. Ezt a 16 MFt-ot ebben az évben kigazdálkodtuk úgy, hogy ne kelljen hitellel átadni az új önkormányzatnak a költségvetést. December 31-én tudomásom szerint közel 15 MFt-os plusz eredménnyel zárt az önkormányzat. Ehhez hozzá lehet számolni, hogy december végén ugyancsak 15 MFt kivetett, de még a vállalkozások és adózók által be nem fizetett adóhátralék áll fenn. Ezt összesen 30 MFt. Amennyiben behajtja az önkormányzat a hátralékokat, akkor összesen 30 MFt-al kezdheti az évet. Ez semmiképpen sem mínusz. A 2006-os gazdálkodást mindenképpen ilyen szemüvegen keresztül kell nézni.

Amit sajnálok valójában az, hogy ez a tájékoztatás úgy jelent meg, hogy polgármester úr korábban jelezte: majd igényt tart arra, hogy segítsen az önkormányzat munkáját. Ilyen irányú igény igazából még nem volt. Egy kérdés volt a polgármester úr részéről, hogy az utolsó három hónapra a tiszteletdíj miért nem lett betervezve. Úgy gondolom, hogy ha ilyen problémákat vélt felfedezni az elmúlt évek gazdálkodásában, akkor nemcsak a három havi tiszteletdíj hiányáról kellett volna értekezni. A tiszteletdíjat az új testületnek kell megállapítani. A régi testület nem döntheti el, hogy erre a három hónapra az új testület milyen összegű tiszteletdíjat szavaz meg, vagy egyáltalán szavaz-e meg.

Szívesen adtam volna információt arra, hogy reális képpel lássa az önkormányzat pénzügyi helyzetét, és ilyen tájékoztatást adjon a testületnek és a településnek is.

Úgy gondolom, hogy ez elmúlt évek önkormányzata felelősen gazdálkodott a község vagyonával. Ezek a számadatok mindenképpen ezt bizonyítják. Ha a jövőben az önkormányzatnak és a testületnek gondjai lesznek, nyugodt szívvel ki merem jelenteni, hogy nem az elmúlt évek hibái vagy rossz gazdálkodása miatt lesz szorult helyzetben ez az önkormányzat, hanem azért, mert a kormányzati támogatások és a finanszírozási rendszer olyan mértékben változik, és olyan mértékben hátrányosan változik az önkormányzatokra, ami valóban nehéz helyzetbe állítja a Felsőtárkányi Önkormányzatot és az ország összes önkormányzatát is.

A korábbi testületben is résztvevő négy képviselőtől kérném azt, hogy próbálják az információátadással segíteni az önkormányzat munkáját. Nem nekem kell feltétlenül alkalmanként eljőnnöm, és a téves vagy félrevezető, rosszul értelmezett adatokat helyretennem. Nem is kívánok ilyeneket felvállalni. Nem kívánok négy év múlva indulni. Nem fogok kampányt folytatni.

Amihez még ragaszkodni kívánok: tekintettel arra, hogy a helyi Hírmondóban is megjelent ez a cikk, illetve diagramm, kérnék lehetőséget arra, hogy a következő számban egy helyreigazítást tehessek. Amennyiben erre megkapom a lehetőséget, a magam részéről lezártak tekintem az ügyet. Köszönöm.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester

Köszönöm a hozzászólást. A stílushoz kapcsolódóan szeretném visszautasítani a kioktató, arrogáns hangnemet, mert úgy gondolom, hogy ez mind a régi, mind pedig az új polgármesterhez méltatlan és nem helyénvaló. Szeretnék egy megbeszélés keretében egy pár kérdésre választ kapni. Egy valami tény, amit szeretnék elmondani, és azt is szeretném megkockáztatni, hogy ebben egyet fogunk érteni: maga ez a megfogalmazás, illetve a summázata a költségvetési helyzetnek talán nem volt egy szerencsés, mert túlságosan rövidre sikeredett. Másik pedig az, hogy úgy gondolom, hogy itt a községben – nem feltételezve a volt polgármesterről, hogy ezek közé tartozik – bizonyos dolgokat félre magyaráztak. Magam is terveztem ennek a kiigazítását, mert félreérthető volt, hogy ez a pénz hová is került. Én magam is azt írtam le, hogy nagy része működési kiadásokra ment el, különösen jól látható lenne ez, ha megnéznénk a költségvetési szervek pl. iskola költségvetésének pótlására szánt és adott összegeket. Eszközölt belőle az önkormányzat beruházásokat, eszközöket, de hogy ezek mennyire voltak szerencsések, nem szerencsések, ezekért már nem tehető felelőssé a testület. A döntéseket az időnek és nem az utódoknak kell igazolniuk.

A hiánnyal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy én úgy emlékszem, hogy úgy jelent meg az újságban, hogy „felhasználható pénzösszeg”. Az adóbevételekkel kapcsolatban azt szeretném elmondani, és azt hiszem, ezzel megint csak egyetértenek a volt testületi tagok, mivel tisztában vannak vele, hogy a behajthatatlan követelések aránya igen komoly.

Gondolok itt a felszámolás alatt álló cégekre, ahol több mint 65 MFt-os adótartozás van, aminek behajtására semmilyen eszköz nem áll rendelkezésünkre.

A Hírmondóban természetesen lehetőséget adok Dr. Bajzát György úrnak, hogy az általa elmondottakat megjelentesse. Értelemszerűen én is szeretnék pár sorban reflektálni.

Dr. Bajzát György:

Ami a behajthatatlan adótartozásokat illeti: én kizárólag olyan összeget mondtam, ami behajtható. Ez a reális összeg. Ezt bármikor hajlandó vagyok átnézni akár a testülettel, akár a polgármester úrral.

Először eredményeket kell produkálni, utána kritizálni. Ez a testület – már az idő rövidsége miatt is – nem tudott túl sok eredményt felmutatni.

Innentől kezdve nem a testületi ülésen kell a beszélgetést folytatni, hanem – ha van igény – szívesen állok elébe, leülünk és átbeszéljük a kérdéseket. Véleményem szerint így korrekt. Szeretném ezt az ügyet lezártak tekinteni, de amit kell, azt helyre kell tenni.

Juhász Károly VFSZ elnöke:

Szeretném felhívni a polgármester úr figyelmét, hogy a megállapodás alapján a VFSZ részéről tanácskozási joggal veszek részt.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A VFSZ nem tanácskozási, hanem hozzászólási joggal vehet részt a testületi ülésen azokban a kérdésekben, amelyekben a Vállalkozók Szövetségének a tagjai szakértelemmel és egyéb olyan dolgokkal bírnak, amelyek előre tudják vinni az önkormányzati munkát.

Úgy gondolom, hogy van egy olyan személyes ellentét a volt polgármester úr és Juhász Károly úr között, ami nem biztos, hogy a TV nyilvánosságára és a képviselő-testületi ülésre tartozik. Ha úgy gondolja, hogy a volt polgármester úr véleményével nem ért egyet, akkor a VFSZ számára is lehetőséget biztosítunk akár a Hírmondóban, akár saját lapjukban. Ott kellene ezt megtenni, nem pedig a képviselő-testület előtt. Az elmúlt képviselő-testületi ülés tapasztalatai alapján kérem, hogy azokban a kérdésekben szíveskedjenek véleményt nyilvánítani, ami a kompetenciájukba tartozik. Minden egyes napirendi ponthoz nem kötelező a hozzászólás. A képviselő-testület tagjai jogosultak eldönteni bizonyos kérdéseket. Az ő hozzászólásaik, amelyeket figyelembe kell venni az egyes kérdésekben tekintettel arra, hogy a választópolgárok bizalmát ők nyerték el, hogy itt ülhetnek a képviselő-testületben. Azokban a kérdésekben, amelyekben a Vállalkozók Szövetségének a segítségét kérjük, és a szakértelmére számítunk akár az eldöntésében, akár a gyakorlati kivitelezésében, természetesen minden további nélkül fogadjuk a hozzászólásaikat és a javaslataikat.

Juhász Károly VFSZ elnöke:

Rendben van, nincs ebben semmi probléma. Annyit szerettem volna mondani, hogy a 2006-os költségvetés tárgyalásakor elmondtam, hogy milyen hibák vannak, és akkor most nem kellett volna miről beszélgetni ma délután.

Gyura Károly képviselő:

Még ehhez a napirendi ponthoz szeretnék hozzászólni. Nem tartom szerencsésnek, hogy ezt a témát a képviselő-testületi ülésen tárgyaljuk. Ez a téma sokkal bővebb annál és sokkal többet ér annál, minthogy ne váltsunk róla szót. Az a kérésem és a javaslatom, hogy ezzel a témával egy külön ülésen, vagy egy kibővített jellegű bármilyen ülésen foglalkozzunk, ahol nagyobb nyilvánosságot kap. Igenis tegyük lehetővé, hogy a volt polgármester is szóvá tegye amit akar, tegyük lehetővé, hogy Karcsi is szóvá tegye amit akar, és hozzászólunk mi is, ahogy mi látjuk.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A képviselők, polgármesterek az általuk, a ciklusuk alatt hozott döntések miatt nem vonhatók felelősségre, amennyiben ezek nem merítik ki valamelyik büntető törvénykönyvi tényállást. Az, hogy most törvényt üljünk olyan dolgok fölött, amire esetlegesen gondol bárki, és előlött vitát nyissunk, méltatlan lenne a mostani testülethez. A korábbi testülethez is méltatlan lett volna. Nem vagyok biztos benne, hogy ilyen módon egy elszámoltatást vagy bármi mást meg kellene ejteni. Az, hogy kinek mi a véleménye, elmondta a választási kampány során. Elmondhatja most is. Ragaszkodjunk ahhoz, hogy próbáljunk meg előre tekinteni, és azokkal a feladatokkal foglalkozzunk, amik ránk várnak. Sajnálom, hogy most egyáltalán bele került a Hírmondóba, mert egy olyan lavinát indíthat el, aminek semmi értelme nincs, nem vinné előre a falu ügyét. Azt, hogy most milyen a költségvetési helyzet,

mit tudunk kihozni a következő évben, mindenképpen a mi felelősségünk lesz, és az is, hogy hogyan tudunk úrrá lenni rajta. Az, hogy mik vezettek idáig: legfőképpen az, hogy egyre kevesebb a támogatás, több a kötelezően ellátandó feladat. Az tény, hogy a volt polgármester és képviselő-testület hozott olyan döntéseket, amikkel most mi nem értünk egyet, nagy valószínűséggel mi is hozunk majd olyan döntéseket, amikkel két év múlva már nem értenék egyet.

Baráti körben történő megvitatásra mindenképpen van lehetőség.

Ezt a vitát lezárom, folytassuk az ülést.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ismertetem a napirendi pontokat és kérem a képviselők szavazását a napirendi pontok vonatkozásában.

A Képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

1. Napirendi pont

Háziorvosok, gyermekorvos, védőnők beszámolója a 2006. évben végzett munkájukról.

Előadó: háziorvos, gyermekorvos, védőnők

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Megkérem Dr. Szilágyi Erika háziorvost, ismertesse beszámolóját.

Dr. Szilágyi Erika háziorvos:

Az írásban előterjesztett beszámolót fenntartom. Annyiban szeretném szóban kiegészíteni, hogy a megszorítások sajnos minket is elértek. Tegnap este Eger és a környék orvosai megbeszélést tartottak, hogy milyen megszorításokra és milyen szolgáltatások beszüntetésére kényszerülünk. Úgy terveztük, hogy tájékoztatást küldünk az önkormányzatoknak és jelzéssel élünk az ANTSZ felé is. Az eszköztámogatást és az amortizációs költséget teljes egészében megvonták tőlünk.

Dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő:

Javaslok a képviselő-testületnek egy bejárást az orvosi rendelőkben, illetve a védőnői szolgálatnál egyaránt. Fel kellene mérni a beszámolóban szereplő eszközöket, épületeket és azok állapotát.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Jelezném, hogy a másik háziorvosi körzet részéről Dr. Szőke Attila nem jelent meg a képviselő-testületi ülésen. A beszámolót azonban mindannyian kézhez kapták.

Dr. Chikán Gábor gyermekorvos:

Az ANTSZ kifogásolta, hogy a gyermekorvosi rendelő kicsi. Épp, hogy elférünk. Váró, fertőző váró egy helyiségben van, nehezen tudunk megfelelni a követelményrendszernek. Külön gondot okoz, hogy a védőnők ugyanakkor tartanak tanácsadást, amikor a betegrendelés van. Az eszközök az átlagnál jobbak, a műszerek, eszközök jónak mondhatók. Egyre nehezebb feltételrendszerrel dolgozunk. 2003 óta nem változott a finanszírozás. A körzet lélekszáma nő, viszont ebből a finanszírozásból elvonnak, hogy tudnánk működni a tisztesség határain belül.

Erdei Szabolcs képviselő:

Körbejártuk az önkormányzat épületeit. Tudomásom szerint a gyermekorvosi működés is vállalkozási formában történik. Amennyiben az önkormányzat biztosítana további helyiséget, akkor tudnánk a rendelő fejlesztésben gondolkodni. Kérdezném, hogy a gyermekorvosi szolgálat bővítésére van-e lehetőség?

Dr. Chikán Gábor gyermekorvos:

Az önkormányzat biztosítja a rendelőt, mi pedig a működtetést. A felújításban nem tudunk részt venni. Amennyiben lenne megfelelő pályázati lehetőség, természetesen élnénk vele, most viszont bizonytalan a működés. A szempont az, hogy lényeges színvonalasítás nélkül tudjunk üzemelni. A központi költségvetés 50-80.000 Ft-tal csökkentette a havi bevételt. A TB finanszírozást teljesen megszüntették. Semmiféle szerződést nem köt a TB.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérem, szíveskedjenek írásban benyújtani, mi szükséges ahhoz, hogy a minőségromlást meg tudjuk akadályozni. Érdekünk, hogy a jó színvonal megtartható legyen.

Dr. Chikán Gábor gyermekorvos:

Nem tudjuk finanszírozni a labort, a takarítónőt, a sebellátást, a kötszer-beszerzést. Nem tudjuk biztosítani az eszközöket, gyógyszereket. Ezeket a költségeket át kell hárítani a lakosságra. Külön személyzet viszi a vért, bizonyos dolgokat nem tudunk helyben megoldani. Mindennek költségvonzata van.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Felkérem Polán Mónika védőnőt beszámolója megtartására.

Polán Mónika védőnő:

Az írásban benyújtott beszámolót fenntartom. Annyiban kívánom kiegészíteni, hogy a kötelező védőoltások lebonyolítása is nagy gondot okoz már nekünk.

Kapuvári Csaba képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sportbizottság véleményét, javaslatát szeretném ismertetni a háziorvosok beszámolójával kapcsolatban.

A bizottság 2007. január 4-én megtartott ülésen megtárgyalta az orvosok beszámolóját, valamint a védőnők beszámolóját.

A beszámolók áttanulmányozása után megállapítottuk, hogy komoly munkáról tanúskodnak, elfogadásukat javasoljuk.

Tettünk javaslatot mi is. Bizottságunk az elkövetkezendő 4 évre az egészségügyi ellátás feltételeinek javítása érdekében a következőket fogalmazta meg. A jelenleg kihasználatlan, üresen álló régi polgármesteri hivatal épületében alakítsuk ki a gyermekorvosi rendelőt.

A megkopott műanyag padlók cseréje időszerű. Ezt Dr. Szőke Attila jelezte. Az akadálymentesítés az egészségházban szintén megoldandó feladat. Az épület alagsora gazdátlan, elhanyagolt. Ezeket az állapotokat meg kell szüntetni. Nincs megoldva az épület vagyonvédelme. Ezt már korábban is javasoltuk, és most is javasoljuk a térfigyelő kamerák felszerelését, illetve ennek kiépítését. Erről a testület korábban már beszélt. Az épület nyílászáróinak javítása, cseréje indokolt. Ezt két háziorvos is jelezte. A vállalkozó háziorvosok által befizetett helyi adó összegét fordítsuk az általuk használt műszerek, eszközök karbantartására, cseréjére. A veszélyes hulladék számára megfelelő hűtőgépet kell beszerezni. Ezt az ANTSZ javasolta, és ez kötelező. Ez nagyon nagy költség, egyedül nem várhatjuk el a háziorvosoktól. Ez egy mértéktartó javaslat, de amiket itt felolvastam, úgy látom személy szerint is, hogy meg kell fontolni, meg kell oldani pályázati pénzből, összefogással, vagy az önkormányzatnak saját magától is.

Dr. Pekár-Szilágyi Csaba képviselő:

Saját példámat szeretném említeni. Egercsehiben 1 éve dolgozom, szétesőben volt a praxis, úgy vettem át. Az önkormányzatnak nem volt pénze és havonta 30-40.000 Ft-ot kellene befizetnem közüzemi díjra. Az építkezésbe egy jelentős összeget, több millió forintot felújításra költöttem ott, és azt lelakom az ottani önkormányzatnál. Felújítottam az egész épületet, ahol rendelünk, felszereltem uniós szinten. Az önkormányzattal olyan szerződést kell kötni, hogy nem fizetnek bérleti díjat.

Dr. Szilágyi Erika háziorvos:

A Társadalombiztosítás által hozzánk eljuttatott összeg címkézve van, ami kimondottan bérre és a szolgálatok működtetésére fordítható. Azt sem tehetjük meg, hogy összegyűjtjük éveken keresztül, és beruházásba rakjuk bele. Nekünk most egyedüli lehetőségünk arra, hogy a műszereinket újítsuk, vagy új műszereket szerezzünk be, a jelenlegi jogszabályoknak megfelelően csak az iparüzési adónak a levásárlása.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom, hogy a bizottság véleményére figyelemmel szíveskedjenek az előterjesztett beszámolókat elfogadni.

A Képviselő-testület a beszámolókat egyhangúlag elfogadta.

1/2007. (I. 9.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának képviselő-testület megtárgyalta a háziorvosok, a gyermekorvos és a védőnők 2006. évi munkájáról szóló beszámolókat, és azokat egyhangúan elfogadta.

2. Napirendi pont

Családi napközi kistérségi üzemeltetésének ügye

Előadó: polgármester

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A következő napirendi pontban Rabóczkiné Zelei Mária nagytályai lakos a „Kéz a kézben a gyermekekért 2005 Alapítvány” részéről kereste meg a kistérségi irodát azzal a kezdeményezéssel, hogy az Alapítvány kistérségi támogatással vállalkozna családi napközi létrehozására, működtetésére az Egri Kistérséghez tartozó településeken – ezek között Felsőtárkányban is. Az országban már működő intézmények tapasztalatára építve elkészítette a családi napközi működtetéséről szóló tájékoztató anyagot, megtervezve három variációban a napközi működtetésével kapcsolatos 2007. évi bevételeket és kiadásokat.

Szeretném még hozzáfűzni ehhez, hogy a 2006. december 20-i kistérségi ülésen felvetődött ennek a napközinek a létrehozatala, és kérték a polgármestereket, hogy bocsássák szavazásra ezt a kérdést.

Kérésemre ekkor nem született döntés a kistérségi ülésen. Mindhárom esetben - tekintettel arra, hogy ebből egy ez a napközi – intézmény létrehozataláról van szó, ami ebben az esetben nem jár önkormányzati források elvonásával, de járhat a másik két intézmény esetében. Az volt az indítvány, hogy amíg a Képviselő-testület nem ad felhatalmazást, addig a polgármestereknek nincs jogosultságuk szavazni a kistérségben sem. Először a képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy ezekhez a döntésekhez adjuk-e a hozzájárulásunkat.

Amennyiben a képviselő-testületi tagoknak kérdésük van ezzel az intézménnyel kapcsolatban, kérem, tegyék fel Rabóczkiné Zelei Mária felé.

Bakondi Károly képviselő:

Ezzel az új intézménnyel kapcsolatban – úgy tűnik, hogy első körben nekünk nem kerül semmibe – a tervezés alapján úgy néz ki, hogy a költségvetés egy része állami normatíva, kiegészítő normatíva 6,7 MFt, a szülők által befizetett költség pedig 9 MFt.

Rabóczkiné Zelei Mária:

A szülők által fizetett összeg 25.000.- Ft/fő/gyermek. Ez annak függvénye, hogy hány kisgyermek fog járni a családi napközibe. Ez az összeg havonta fizetendő. 2006-ban egy kormányrendelet lépett életbe, miszerint a GYES-en lévő anyuka visszamehet 8 órában dolgozni és a GYES összegét, ami ettől az évtől 26.000.- Ft, megtarthatja. Tehát 8 órában dolgozik, megkapja a fizetést a 8 órai munkáért és megmarad a GYES összege, amíg a gyermek be nem tölti a 3 éves kort. Ennek a függvényében azt tudom mondani, hogy ha összehasonlítunk egy óvodás gyermeket a bölcsődés korúval, még kedvezőbb a helyzet, mert ebbe a 25.000,- Ft-ba mindenféle költség (étkezés) beletartozik, nem kell fizetni semmi mást. Egy óvodás korúnál a GYES megszűnik, csak a fizetés marad, és abból fizeti az óvodai térítési díjat. Nincs egyáltalán hátrányosabb helyzetben az az anyuka, aki ezt a szolgáltatást választja. Ebből adódik, hogy az anyukák nagy része igyekszik vissza a munkába, és a gyerekére tudja költeni a GYES összegét. 3 gyereknél vagy e fölött működőképes a szolgáltatás. A törvény úgy írja elő, hogy csak a bölcsődés korú gyerekeket célozzuk meg, hiszen óvoda minden településen van. Az igény is ezt mutatja. 2 éves korig otthon maradnak, és GYED-et kapnak. Ezt követően a GYES mellett mehetnek dolgozni. Féltik a munkahelyüket.

Nem az az érdekünk, hogy az óvodától elvegyük a fejkvótát, és magunk köré vonjuk az óvodás korú gyermekeket, mert az kimondottan azoknak szól, akik GYES-en vannak.

Bakondi Károly képviselő:

A 31 fő után kapják az 500,- Ft-os támogatást? Milyen formában működne a szolgálat?

Rabóczkiné Zelei Mária:

Kovács Attila kistérségi irodavezető most fogja megkérdezni, hogy a 14.000 gyermek után kapjuk-e a támogatást rögtön az elején, vagy az első körben csak azok a települések, akik csatlakoznak. Természetesen az a cél, hogy minden település csatlakozzon. A felmérés szerint 8 település jelentkezett az induláshoz. Először erre vonatkozóan kapjuk meg a támogatást. Alapítvány formájában működnének, és ellátási szerződést kötnének a kistérséggel. Így a kistérség hívja le a kiegészítő normatívát, az alapítvány pedig az állami normatívát.

Kapuvári Csaba képviselő:

Azt szeretném kérdezni, hogy ha valaki itt a településen élve nem ebben a konstrukcióban létrehozna egy családi napközit, tudomása szerint van-e módja bárkinek? Arra gondoltam, hogy itt vállalkozásként létesülhetne-e, mint ahogy a kistérségben. Biztos, hogy van itt a településen is olyan ember, aki munkalehetőséggel élne, képzettsége is megvan hozzá. Nem kötelező nekünk ehhez a társuláshoz csatlakozni. Nem vagyunk rákényszerülve a csatlakozáshoz. Jónak tartom a polgármester úr javaslatát, mert át kell gondolni, és döntenünk kell, hogy csatlakozunk-e, és hogyan. Ha csatlakozunk, elméletileg nekünk nem kerül pénzbe. A javaslatot, a lehetőséget köszönöm.

Rabóczkiné Zelei Mária:

Amennyiben vállalkozó szeretné indítani a családi napközit, minden további nélkül megteheti. A törvény úgy írja elő, hogy a vállalkozó ez esetben az állami normatíva 30 %-át hívhatja le. 250.000,- Ft az állami normatíva egy gyermek után, akkor a vállalkozó ennek az összegnek a 30 %-át kaphatja meg.

Egy 4 éves gyermek szülője nem iparkodik, hogy a gyermeke egy 2 éves korúval kerüljön egy csoportba - életkori sajátosságait figyelembe véve. Természetesen nem visszafelé fejleszti a szülő a gyermekét. A másik gondolatom: igen, megcsinálhatja egy vállalkozó vagy egy alapítvány, de a kiegészítő normatívát sem tudja leigényelni. El kell gondolkodni, hogy miből tartja fenn a napközit.

Gyura Károly képviselő:

Ezt úgy kell értelmezni, hogy a községben élő, 4 év alatti gyerekekre vonatkozik, vagy a 14 éves korig jár a normatíva. Azt szeretném kérni, illetve javasolni, hogy ezt mindenféleképpen meg kellene vizsgálni a szociális bizottságnak. Számomra ismeretlen ez a téma. A bizottság tüzetesen nézze át, és tegyen javaslatot, hogy a testületi tagok hogyan foglaljanak állást. Javaslom, hogy napoljuk el a döntést.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A gyakorlatban hogyan valósul meg a községben? Biztos-e, hogy mindenáron intézményeket kell itt a községben fenntartani, ha bizonyos intézmények kistérségi szinten is megvalósíthatók. Nem tudom, hogy lenne-e rá igény. Gyura Károly képviselő javaslatát támogatom a Szociális Bizottságra vonatkozóan.

Arra szeretnék választ kapni, hogy ki vigyáz a gyerekekre, ki foglalkozik azzal, hogy a gyerek életkorának megfelelő ellátásban részesüljön az adott településen.

Magam részéről úgy tudom elfogadni, hogy ha ezen a településen van három gyerek, ennek a három gyereknek ezt a fajta ellátását a településen belül oldják meg. Az, hogy ez tárkányi alapítvány vagy nem - ha ez az adott szociális feladat megoldódik - nem annyira lényeges. Ehhez értelemszerűen gondozónőket is fel kell venni.

Rabóczkiné Zelei Mária:

Ez azért családi napközi, mert egy olyan anyuka, aki erre alkalmas, és vállalja ezeknek a gyerekeknek a gondozását, a saját családi házában teszi ezt. Ezeknek a gondozónőknek egy tanfolyamot kell elvégezni, amit az alapítvány közösen indít szakemberek által, akik levizsgálva szakemberekké válnak, és a továbbiakban ők fognak dolgozni.

Úgy írja elő a törvény, hogy egy ilyen napköziben, egy csoportban maximum 7 kisgyerek lehet. 7 kisgyerek esetében, két gondozónőt kell alkalmazni. 6 fő alatt egy gondozónő szükséges a munkához. Rugalmasan lehet a nyitva tartást megoldani, mert míg egy bölcsődében megvan a nyitvatartási idő, itt lehetnek a szülőknek különböző kérései, amit próbálunk megoldani. Ha kiválasztottuk a személyt, megnézzük a környezetét, megnézzük a háttérét, megnézzük a velük élő felnőtt embereket, és ha alkalmasnak találjuk, alkalmasnak találja az ANTSZ, a feltételeket megteremtjük hozzá, akkor az egri jegyző megadja a működési engedélyt. Amikor az engedély megvan, onnantól vihetik a szülők a gyermekeket a családi napközibe. Az étkezéssel kapcsolatban: saját konyhát nem működtetnek, szállítással oldjuk meg az ebédet. Gazdaságosság szempontjából: 1994-től működnek az országban a családi napközik, ez a leggazdaságosabb. Az egri bölcsődék nagyon leterheltek, vidékiek közül 1-1 bekerülhet. Egerben is kell családi napközit működtetni, mert igen nagy rá az igény.

Bakondi Károly képviselő:

Ezzel azoknak az anyukáknak segítenénk, akiknek a gyermeke 2-3 éves korú, és még nem tudják elhelyezni. Ha az alapítvánnyal kötött szerződésbe az kerül bele, hogy a felsőtárkányi gyermekek közül csak a 2-4 év közötti jöhet szóba, ezáltal ki van zárva, hogy az óvodából elvigyék a gyerekeket.

Bajzát Zoltán képviselő:

Ha jól tudom, ez ugyanaz a dolog lenne, mint amit már az előző testület is tervezett, hogy az óvoda egy mini csoportot akar létrehozni.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ez annyiban más, hogy a mini csoport a két és fél éves és három éves közötti gyerekekből tevődne össze. Beindítására azért nem került sor, mert erre a korcsoportra - tekintettel arra, hogy az óvoda is egy oktatási intézmény – a bölcsődére lehetett volna fejkvótát felvenni. Erre csak saját finanszírozásban lehetett volna működtetni. Az önkormányzatnak került volna ez plusz pénzébe, illetve a szülőknek. Volt egy jogszabály tervezet, miszerint azokon a településeken, ahol nem működik bölcsődei ellátás, lehetőség lett volna a mini csoportos

gyerekek után is fejkvótát igényelni. Miután erre nem került sor, marad a családi napközis megoldás. Arra kell szavazzunk, hogy csatlakozunk-e.

Erdei Szabolcs képviselő:

Csatlakoznék Kapuvári képviselő úrhoz, hogy milyen szinten van nekünk erre szükségünk. A szociális bizottságnak nagyon jó, hogy számokkal van illusztrálva ez az anyag. Nem hamarkodnám el részemről a jelenlegi eldöntését. Tudnék helybeli vállalkozót, aki kimondottan emiatt végez ilyen jellegű iskolát.

Bajzát Ferenc képviselő:

Arra szeretnék választ kapni, hogy ha létesülnének ezek a családi napközik, csak olyan szülő végezhetné, akinek ilyen korú gyermeke van, vagy bárki. Amennyiben 1 vagy 2 ilyen gyermek van a településen, akinek a szülei kérik ezt a szolgáltatást, másik településre kell vinni?

Rabóczkiné Zelei Mária:

Ezt a tevékenységet főállásban lehet végezni. Nem kell másik településre vinni a gyermekeket. Ezért jó a kistérség. Ha ezen a településen 2-3 hónapig kevesebb, mint 3 gyermek van, nem zárjuk be, hanem kiegészítjük, és ki tudjuk a béreket, költségeket fizetni. Ez a létszám állandóan ingadozik, de ez nem probléma.

Gyura Károly képviselő:

A munkába visszamenni szándékozó szülőkön való segítség, munkahelyteremtés helyben lenne megoldva és hogyan, az itten felsőtárkányi igényt fel kell mérni. Javaslom, hogy a Szociális Bizottság vizsgálja meg, és tegyen javaslatot. Nézze meg azt is, hogy milyen előnyökkel jár az, hogy ha a kistérségi társulással együtt végezzük, hiszen ők hozták az ötletet ezzel kapcsolatosan.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Megkérdezném Rabóczkiné Zelei Máriát, hogy segítséget tudna-e nyújtani a bizottság megbeszélésén?

Rabóczkiné Zelei Mária:

Szívesen eljövök, és bármilyen kérdésre válaszolok Önöknek. Az az igazság, hogy 2005-ben indítottuk, és még most sem tettünk rá pontot. Ebből látszik, hogy mennyi akadályt le kellett küzdeni. Most eljutottunk oda, hogy kistérségi szinten a szociális bizottság elnöksége már jónak találja, és támogatja, és már csak az önök véleménye szükséges. Mint kistérség, mindenképpen meg fogjuk oldani ezt a feladatot, és el fogjuk kezdeni attól függetlenül, hogy egy-vagy két település látja úgy, hogy most nem szeretnék csatlakozni, mert jobb megoldást találtak. Azért szeretnék összefogva, mert látjuk a tapasztalatot, hogy így működik a leggazdaságosabban.

Bakondi Károly képviselő:

Azt szeretném tudni, hogy a szükséges szakképzettség milyen cím alatt fut?

Rabóczkiné Zelei Mária:

A módszertani bölcsőde fogja ezt a tanfolyamot elindítani. Székesfehérvárról jönnek a szakoktatók, akik ezt a tanfolyamot levezénylik. OKJ-s gondozónői szakképesítést ad.

Pelyhe Istvánné alpolgármester:

Amennyiben most úgy döntünk, hogy mégsem csatlakozunk, akkor kimaradunk abból a képzésből is, ami egy gondozónőt is jelentene. Tegyük fel, hogy nincs érdeklődő.

Rabóczkiné Zelei Mária:

Felsőtárkányban jelenleg 11 gyermek fogadására van igény, gondozónőnek 4 fő jelentkezett. Bármikor lehet csatlakozni, de később a gondozónak mennie kell oda, ahol képzést szerveznek.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Kérdezem, a Képviselő-testületet, hogy Gyura Károly képviselő javaslatát, miszerint a Szociális Bizottsággal konzultálva és az előterjesztővel folytatott megbeszélés után a bizottság készítene egy javaslatot, és ez alapján dönt a testület, elfogadják-e. Amennyiben igen, kérem, kézfeltartással jelezzék.

A Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

2/2006. (I. 9.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a családi napközi létesítésével kapcsolatos előterjesztést, és úgy határozott, hogy megbízza a Szociális Bizottságot a javaslat szakmai értékelésével, és a következő képviselő-testületi ülésre a döntés előkészítésével.

Felelős: Kapuvári Csaba

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Kiss Sándor jegyző:

Helyesen döntött a képviselő-testület az előző napirendi pontban. Annyit szeretnék elmondani, hogy Kerecsenden is foglalkozunk a Roma Oktatási Alap pályázati programjának keretében a családi napközi létrehozásával. Ez ott tart, hogy a szakmai programja nagyjából elkészült ennek az intézménynek, az építési, átalakítási munkák ezen a héten fognak megkezdődni, az önkormányzat alkalmazásában fog dolgozni az a hölgy, aki a családi napközit fogja vezetni. Nálunk az a speciális helyzet van, hogy az óvoda 100 férőhelyes, de ezt meghaladják az igények, ezért azok a gyerekek kapják ezt az ellátási formát, akiket az óvodába nem tudunk felvenni. 1 évig – a pályázati projekt időtartamáig – az önkormányzat finanszírozza ezt a programot a pályázati támogatásból. Azt követően mi is csatlakozunk a kistérségi társulásnak ehhez a kezdeményezéséhez.

3. Napirendi pont.

OTP Garancia Biztosító ajánlata

Előadó: polgármester

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Mészáros Zoltánné az OTP Garancia Biztosító képviselője a polgármesterek, illetve az önkormányzati képviselők számára kidolgozott biztosítási ajánlatot kínált. A szolgáltatások célja, hogy a jogszabály alapján fizetendő, illetve fizethető végkielégítés pénzügyi fedezetét teremtsen meg úgy, hogy az az önkormányzat számára az egyösszegű kifizetésnél kedvezőbb, a polgármester számára pedig kiszámíthatóbb legyen.

Az életbiztosítási védelem a polgármester végkielégítésének fedezetét megteremtő biztosításával megegyező összegű biztosítási védelmet kínál az OTP Garancia Biztosító a Képviselő-testület tagjainak részére jelentős, 30 %-os díjkedvezménnyel.

A kalkuláció díjait az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Az ajánlatot áttekintve arra jutottam, hogy annyi előnye van számunkra, hogy nem egy összegben kell kifizetni a végkielégítés összegét akár más lesz a választás eredménye, akár ha a polgármester nem kíván indulni. Amennyiben a polgármester marad a székében, a teljes összeg a falu részére ismét felhasználható.

Csáti Sándor képviselő:

4 évvel ezelőtt ugyanilyen előterjesztés volt a testület előtt, az a testület az indítványt nem támogatta.

Kapuvári Csaba képviselő:

Úgy érzem, vehetjük azt a bátorságot, hogy a következő négy év alatt teremtünk olyan gazdasági helyzetet, hogy ennyire szorosan nem kell foglalkoznunk ezzel a kérdéssel. Én is azt támogatom, amit a korábbi testület jónak tartott.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Amennyiben jónak tartja a testület, kérem, szavazzunk arra vonatkozóan, hogy ezzel a témakörrel a testület érdemben ne foglalkozzon.

A Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

3/2007. (I. 9.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az OTP Garancia Biztosító ajánlatát és úgy döntött, hogy a kérdéssel érdemben nem kíván foglalkozni.

5. Napirendi pont**Private Public Kft. befektetési ajánlata****Előadó: polgármester**Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A Private Public Kft. képviselője, Szundiné Földi Ilona az alábbi ajánlattal keresett meg. Ez a cég külföldi, svájci, német és osztrák ipari kamarák részére feltérképezi a település lehetőségeit, melynek keretében a kiadványban jelentkező településekről részletes ismertetőt, illetve a településeken és a települések közigazgatási határain belül lévő befektetésekről tájékoztatást ad. A kiadvány külföldi kamarai kiállításokon jelenik meg német nyelven, 15 ezer példányban 1 éven át. A projektet támogatja a Heves Megyei Ipari Kamara, mint hivatalos szervezet. A hivatalos szervezet minden vállalkozó, minden kamarai tag részére ingyenes példányt biztosít. A kiadványban való szöveges és fotós megjelenésre, bemutatkozásra van lehetőség. A nyersanyagot nekünk kell elkészíteni. Ennek a szerkesztését, fordítását és nyomtatását a cég végzi. A táblázatban a bekerülési költségek szerepelnek.

Személyes beszélgetés során megkérdezte a képviselő, hogy milyen befektetési lehetőségek vannak a községben. Említettem az ipari parkot, azt a pár területet, aminek a hasznosításával, működtetésével bármelyik külföldi cég is érdemben foglalkozhat.

Ez a bervai terület, a 8 ha-os iparterület, és néhány önkormányzati ingatlan, mint pld. Az úttörőtábor területe, tópart környékének hasznosítása. Kívánjuk-e ezeket a befektetési lehetőségeket valamilyen áron, valamilyen méretben megjelentetni, külföldi kamarák részére kiajánlani. Egy Békés megyei kiadványt mutatott a képviselő, ami kifejezetten szakmai kamarák által kiadott lap.

Kérem a Képviselő-testület állásfoglalását az ajánlattal kapcsolatban.

Bakondi Károly képviselő:

60 eFt+ áfa ¼ oldal megjelenése. Interneten lehet, hogy ránk talál, ha célirányosan keres. Egy ilyen hirdetést meg lehet kockáztatni.

Gyura Károly képviselő:

A cél, minél több emberrel meg kell ismertetni a környéket, hátha olyan kezébe kerül, akinek pénze is van, és szándéka is van ide eljönni. Ha összejön, szép dolgot lehet csinálni, nem kidobott pénz. Az egész oldalas hirdetést támogatnám.

Erdei Szabolcs képviselő:

Én a fél oldalas hirdetést támogatnám. Ha meg sem próbáljuk, esélyt sem adunk magunknak.

Kapuvári Csaba képviselő:

Ez megint olyan téma, ami ötletet ad, az iparterületek hasznosítására. Hogyan tudunk befektetőt hozni. Azt kellene megfogalmazni, hogy tegyük, milyen formában.

Gyura Károly képviselő:

Javaslom a féloldalal megjelenést.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Először arra kellene szavaznunk, hogy megjelentessük-e Felsőtárkány befektetési lehetőségeit ebben a kiadványban, utána pedig arról, hogy milyen méretben rendeljük meg a hirdetést.

Aki egyetért azzal, hogy ebben a kiadványban Felsőtárkány Község megjelenjen, kérem kézfeltartással jelezze

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodással felfogadta.

4/2007. (I. 9.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a Private Public Kft. ajánlatát. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy Felsőtárkány települést a kiadványban megjelenteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A második szavazásra bocsátanám, hogy milyen mértékben kívánunk erre pénzeszközt áldozni. Aki úgy gondolja, hogy a megjelenés mértéke 1/2 oldal terjedelmű legyen a kiadványban, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

5/2007. (I. 9.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testület úgy határozott, hogy a külföldi kamarák részére megjelenő kiadványban Felsőtárkány 1/2 oldalon, 85.000.- Ft + áfa összegért kíván megjelenni.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Rostás Zoltán és neje azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Fő út 185. sz. alatti ingatlant részükre átmeneti otthonként biztosítani szíveskedjék.

Javaslom, hogy a napirendi pontot a testület zárt ülés keretében tárgyalja.

A képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

5/2007. (I. 9.) Képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület Rostás Zoltán és Rostás Zoltánné kérelmének tárgyalására zárt ülést rendel el.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A képviselő-testület az ülést a továbbiakban nyílt ülés keretében folytatja.

6. Napirendi pont

Erdei Szabolcs bérleti szerződés módosítása iránti kérelme.

Előadó: polgármester

Erdei Szabolcs bejelenti, hogy a napirend tárgyalásakor sorra kerülő szavazásnál személyes érintettségére figyelemmel nem kíván részt venni.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A korábbi képviselő-testület a 68/2006. (V.3.) határozatával az ingatlant Erdeiné Bajzát Tímea részére adta bérbe.

Erdei Szabolcs azzal a kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, hogy a Felsőtárkány, Fő út 155. szám alatti lévő önkormányzati ingatlan bérleti szerződését megváltoztatva a továbbiakban részére adja bérbe ugyanazon feltételekkel és határidőkkel. Gyakorlatilag a bérlő személyében történne változás.

Csáti Sándor képviselő:

Támogatom a kérelmet.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Javaslom, hogy a korábbi képviselő-testület 68/2006.(V.3.) számú testületi határozat módosításával az említett ingatlanban Erdeiné Bajzát Tímea részéről benyújtott felmondással egyidejűleg Erdi Szabolcs részére adja bérbe a kérelemben megjelölt ingatlant.

Aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta.

6/2006. (I.9.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőtárkány Község Képviselő-testülete a polgármester előterjesztésében megtárgyalta Erdei Szabolcs ingatlan bérbeadási kérelmét. A testület úgy határozott, hogy a Képviselő-testület 68/2006. (V.3.) határozatát megváltoztatva a Felsőtárkány, Fő út 155. szám alatt lévő fodrászület megnevezésű ingatlan vonatkozásában Erdeiné Bajzát Tímeával kötött bérleti szerződést megváltoztatja.

Az ingatlant a továbbiakban Erdei Szabolcs részére adja bérbe a korábbi szerződésben foglalt feltételek fenntartása mellett.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Kakuk Pál képviselő:

Kérdezném Erdei Szabolcstól, hogy a korábbi önkormányzat teljesítette-e vállalásait az ingatlannal kapcsolatban.

Erdi Szabolcs:

Mi azt vállaltuk, hogy az épületet kívül-belül felújítjuk. Az előző testület biztosította, hogy az általunk végzett beruházást lelakhatjuk 4 év alatt. A külső felújításba munkával szálltunk be. Konkrétan a tető és az ahhoz tartozó csatornák, valamint a buszmegálló frontfelületének a kivitelezésében vettünk részt. Teljes belső felújításban vettünk részt. Bevezettük a gázt, a vizes rendszert teljesen felújítottuk, Központi fűtés felújítását végeztük el, valamint a belső nyílászárók cseréjét. Kb. 2MFt-ot fordítottunk rá saját pénzünkől és munkánkkal. A teljes szennyvízhálózatot újra kellett építeni. December 31-ig kellett elvégezni a munkákat.

A tetőnek és a buszmegállórésznek az elkészítését a régi testület mandátumának lejártáig kellett befejezni. Ezt rendben el is végeztük.

Úgy gondolom, hogy egy nagyon szép épület kerekedett belőle. A többi önkormányzati épületnek is hasonló módon gazdát kellene találni.

Kapuvári Csaba képviselő:

A többi buszmegállót is úgy kellene kialakítani, mint ahogy a vasútüzemnél van. Valamilyen megoldást kellene találni.

Bajzát Ferenc képviselő

Munkámból eredően is érintett vagyok. Egy megálló fel lett újítva, a többi elég siralmas állapotban van. Javasolnám, hogy minden megállóban – legalább az Eger felé menő oldalon – egy-két méteres padkát kellene kialakítani a felszálláshoz. Kifelé pedig az érkező oldalon a busz teljes hosszában meg kellene oldani az útpadka kiépítését.

Csáti Sándor képviselő:

Három témában szeretnék hozzászólni.

A kábeltvév hirdetések díjaként két tarifa van megállapítva a helyi, illetve a nem helyi lakosok részére. Véleményem szerint akár hozhatna is a testület egy döntést, hogy a tarifa egységesen valamilyen összeg és ebből a helyi lakosok 50 % kedvezményben részesülnek.

A testületi ülés és a közvetítés között nagyon hosszú idő telik el. A lakosok jelezték, hogy szeretnének időben értesülni az információkról. Ha keddi ülés van, legalább azon a hétvégén le kellene adni.

A harmadik téma a Hírmondó. Ebben a ciklusban két alkalommal jelent meg. Látom, hogy a Polgármester Úr nagyon sokat dolgozott vele. Véleményem szerint nem kellene ilyen gyakran megjelentetni. Sokkal célszerűbbnek látnám, ha ez a testület létrehozna valamilyen kuratóriumot ennek a kiadványnak a szerkesztésére, és polgármester úr is elmondhatná a véleményét. Nem tartom szerencsésnek, hogy minden esetben csak a polgármester véleménye tükröződik a lapban.

Az ülés eleji témával kapcsolatban: 4 évvel ezelőtt, nagyon nagy várakozással ültem a testületbe. Eltelt a ciklus. Én nagyon büszke voltam arra, hogy az elmúlt testületben dolgozhattam mindamelllett, hogy a faluban nagyon sokan azt mondják, hogy itt „gengszterek és csibészek” voltak. Ha most is ugyanígy tudok négy év múlva felállni, hogy büszke leszek, akkor nagyon elégedett vagyok.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Lényegesen egyszerűbb lenne, ha lenne egy kuratórium, amelyik a cikkeket elkészíti, és nem a Szíjjártó úrral kellene vadászni a sportcikkeket, és a civilszervezetek nyakára járni. A faluban az aktuális problémákat nemcsak a polgármester látja, és nemcsak a saját szemüvegén keresztül. A Képviselő-testület tagjai is belebotlanak olyan problémába, ami Felsőtárkány községben sajtónyilvánosságot is igényelne – nagyon szívesen venném bárki észrevételét, megjelentetni valóját. Ha valaki átvállalná a szerkesztést, nagyon jó lenne.

Úgy gondoltam, hogy bizonyos témakörökben érdemes volt megemlékezni ebben az újságban. Van egy erős igény a tájékoztatásra, arra, hogy minél színesebb legyen a Hírmondó. Szívesen venném, ha állandóan lenne az iskolának, óvodának, civil szervezeteknek állandó rovata.

Bajzát Ferenc képviselő:

Megjelent a Vállalkozók és Munkáltatók Szövetségének egy időszakos kiadványa, melyben egy látványterv úgy tünteti fel a templom melletti játszóteret, mintha a testület döntése lenne. Meg kellene jelentetni, hogy ilyet mi nem terveztünk.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Ha egy civil szervezet megjelentet egy újságot, annak a tartalmáért kizárólag ő a felelős. Ha a VFSZ fel tudja vállalni annak a koordinálását, hogy egy majdani képviselő-testületi határozatot követően így tud kinézni a faló főtere, és ehhez esetlegesen anyagi segítséget és munkabeli hozzájárulást is tudnak adni, akkor úgy gondolom, hogy ezt nem kellene elgáncsolni. Ha úgy jelenik meg, hogy a testület által már jóváhagyott, azon tudunk módosítani. A jogszabály nem biztosít lehetőséget a cenzúrázásra. Az írásmódhoz és a stílushoz véleményt lehet fűzni. Aki ezt nehezményezi, a Juhász úr részére írásban megteheti.

Kapuvári Csaba képviselő.

Mint képviselő, ezzel a megállapítással egyértelműen így nem értek egyet. A VFSZ meghosszabbította az együttműködési megállapodást, melynek értelmében a könyvtár épületét civilházzá fogjuk átalakítani, melybe a VFSZ és a fűvószenekear is beköltözik.

Elviekben beszéltünk a könyvtár elköltöztetéséről, de arról nem, hogy a téli szünetben a Kht. fogja a könyvtár megyeszerte elismert anyagát egy iskolai tanteremben elhelyezni. Ez egy abszolút szakmaiatlan lépés volt. Miután a lakosok azt látták, hogy a könyvtár eltűnik, azt gondolták, hogy a képviselő-testület ehhez jóváhagyását adta. Mindenki felháborítónak tartja ezt a megállapítást. Sok mindent azonosítanak a képviselő-testülettel. A könyvtár átköltöztetéséhez nem adtuk a jóváhagyásunkat.

A Hírmondó megjelentetésével kapcsolatban: minőségében ez jobb és különb-e mint amit eddig láttunk. Nem akarom minősíteni. Nagyon sok információ a képviselő-testület előtt jár. Nagyon jó lenne, hogy – mielőtt megjelenik egy információ, kérdőív stb. a falu előtt - arról mi is tudnánk, mert ha kérdéseket intéznek hozzánk a lakosok, akkor tudunk érdemben válaszolni, ha mi is azonosulunk a lapban megjelentekkel.

Elismerve a polgármester úr nagyszerű munkáját és a jó szándékát, én arra kérem, hogy legyen egy csoport, aki ezt a lapot szerkeszti és legyen ez az anyag – mielőtt megjelenik - egy nyers formában a testület tagjai előtt azért, hogy ha van olyan információ, amit nem jegyeztünk meg, akkor azt előre tudjuk.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

A könyvtárból elköltöztetett könyvek selejtezés alatt vannak, ugyanis a könyvtár épületében úgy bedohosodtak, berohadtak a könyvek, hogy egy részük kölcsönzésre alkalmatlanná vált. Jelenleg tisztasági festés alatt áll az épület, és még nincs eldöntve a hasznosítása. Nincs benne képviselő-testületi előterjesztés, nincs benne döntés. Nem kötöttünk rá szerződést. Vannak elképzelések - közösségi ház, vizesblokk kialakítása. Pócsik úrral úgy állapodtunk meg, hogy amíg ez a testület akár rövid-, akár középtávú hasznosításban nem dönt, addig érdemi építkezés, átalakítás és birtokbaadás nem következik be.

Egyrészt jogosnak tartom a felvetést, hogy a polgármester tájékoztatást adjon a testület részére. Másrészt én is várnék egy aktívabb hozzáállást a képviselőktől.

Pelyhe Istvánné képviselő:

Két témakörben szeretnék hozzászólni: az egyik közlekedésbiztonsági kérdéssel kapcsolatos. A Móricz Zsigmond utca mellett annyira mély a patakmeder és annyira keskeny a padka, hogy mindenképpen el kellene járni a KPM felé, hogy védőkorlát kerüljön oda, mert nagyon veszélyes.

A másik téma: szeretném tájékoztatni képviselőtársaimat, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete jónak mondható. Az előző információ szerint mínusz 10MFt volt az egyenleg.

A 7 MFt letétben lévő pénzünkkel együtt 21,8 MFt volt a december végi pénzkészlet. Ez nagyon jó hír. Ki lett fizetve az építésznek, jegyző asszonynak a felmentési pénze és jubileumi jutalma. Úgy gondolom, ez mindenkire tartozik. Sajnos a kintlévőségek még mindig nagyok.

A cikkekre reagálva: mégsem olyan üres a kassza, mint amilyennek látszott.

Bajzát Zoltán képviselő:

Az Eger felé eső legelső buszmegálló épülete át lett helyezve. A betonplacc és a tábla között igen nagy a távolság. A busz csak a táblánál áll meg. Így a betonplaccnak semmi jelentősége nincs. Közelebb kell tenni egymáshoz úgy, hogy a felszállás kényelmes legyen.

Dr. Juhász Attila Simon polgármester:

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a község polgármesteri hivatalánál a hatósági jogalkalmazói tevékenység vizsgálatát folytatta le a Heves Megyei Közigazgatási Hivatal. A jelentésben igen jó minősítést kapott a Hivatal szakmai munkája.

Az ellenőrzés részletes megállapításai: iktatással és a hivatali munkával kapcsolatos: javasolja az iktatóprogram beszerzését. Összességében megállapította, hogy az iratkezelés jó színvonalú. Az állampolgársági ügyekkel kapcsolatban megállapította, hogy az állampolgársági ügyintézés a jogszabályoknak megfelelő. Az anyakönyvi ügyintézés megfelelő színvonalú. A hagyatéki leltár felvételével kapcsolatos ügyintézés gyakorlata kiemelkedően jó és jogszabályszerű. Az építési hatósági munkát szintén kiemelkedőnek és a megyében egyedülállónak találta a hivatal.

Összességében a hivatali munkának a szakmai minősítését komoly elismerésben részesítette a Heves Megyei Közigazgatási Hivatal, amit megköszöntem a hivatali dolgozóknak.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, Dr. Juhász Attila Simon polgármester az ülést 20.00 órakor bezárja.

k.m.f.

Dr. Juhász Attila Simon
polgármester

Kiss Sándor
mb. jegyző